

3. Товарообеспечение торговых организаций осуществляется через поставщиков и по определенному списку товаров через распределительные базы. Оптовая торговля частично выполняет роль центра по снабжению товарами всей системы, что увеличивает расходы по продвижению товаров на село.

4. Потребительская кооперация располагает значительными товарными ресурсами, формирующими за счет собственного производства и заготовок. Поскольку при закупке у своих поставщиков сокращаются расходы по приобретению и реализации, то торговая надбавка полностью остается системе.

5. Ценовая политика потребительской кооперации носит политоварный характер, что намного усложняет и затрудняет ее проработку. В торговых организациях потребительской кооперации либо отсутствует ценовая политика, либо носит рекомендательный (декларативный) характер. Торговые организации ориентируются на ценовую политику производителя.

6. Несовершенство организационной структуры заключается в отсутствии отдела маркетинга. В райпо некоторую часть функций отдела маркетинга выполняет торговый отдел, исследованием рынка занимаются в основном экономисты по ценам, концепция и инструменты маркетинга не используются.

7. Наличие множества внутрисистемных цен. Потребительская кооперация не использует трансфертные цены.

8. Ориентация на затратные методы ценообразования.

Также не проводится анализ ценообразования, не используется понятие «стратегия ценообразования», отсутствует обоснование элементов цены.

Многочисленное количество методов и приемов ценообразования в мировой практике не может быть полностью перенесено на организации потребительской кооперации, необходимо построить такую систему ценообразования, которая будет соответствовать требованиям рыночной экономики страны и принимать во внимание специфику потребительской кооперации. Зарубежный опыт доказывает, что успешное функционирование потребительской кооперации в рамках рыночной экономики — это реальность, но следует при этом учитывать социально ориентированную модель экономики Республики Беларусь.

*В.И. Соусь, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МОТИВАЦИИ ТРУДА РАБОТНИКОВ АПК

В современных условиях хозяйствования в АПК особую значимость приобретает проблема распределительных отношений, лежащих в осно-

ве формирования доходов работников, мотивации их труда. Многообразие форм собственности и хозяйствования требует инновационных подходов к мотивации труда, возрастания ее стимулирующей роли в развитии производства и повышении благосостояния сельского населения.

Общеизвестно, что заработная плата способна быть как гарантом стабильности, так и фактором раздора. В ее размере заинтересованы наемные работники, наниматели и государство. Именно эта проблема является спорным моментом распределительных отношений в любой стране мира. Если для нанимателя заработная плата — одна из статей издержек производства, экономия которых способствует росту прибыли, то для работников — это основной доход, источник существования, т.е. средство возобновления их способности к труду. Размер доходов работника, являющийся важнейшим индикатором благосостояния общества, во многом зависит от степени развитости экономических и социальных условий страны.

Сравнительный анализ динамики среднемесячной заработной платы работников по отраслям экономики Республики Беларусь показывает, что в отрасли «сельское хозяйство» она ниже всех других отраслей экономики. Если, например, в 2011 г. среднемесячная заработная плата в отраслях промышленности составила 2093,4 тыс. р., в целом по отраслям экономики — 1899,8 тыс. р., то в сельском хозяйстве — 1289,8 тыс. р. При этом отставание уровня оплаты труда работников сельского хозяйства от работников промышленности и по отраслям экономики растет. Если в 1990 г. этот разрыв составлял 10,7 % отрасли промышленности и 6,3 % уровня оплаты в целом по отрасли экономики, то в 2011 г. был ниже на 32,1 и 38,4 % соответственно.

Мы разделяем мнение ученых, предлагающих в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 28 декабря 2009 г. № 600 «О некоторых вопросах создания и деятельности холдингов в Республике Беларусь» и в целях инновационных подходов к усилению мотивации труда создание трудовых агрохолдингов. Основное отличие трудового агрохолдинга от частнособственнического состоит в том, что собственником уставного капитала управляющей компании холдинга является трудовой коллектив дочерней компании, который владеет, пользуется и распоряжается им на правах общей (совместности) собственности. В силу этого трудовой коллектив дочерних компаний холдинга решает все вопросы деятельности холдинга, в том числе определяет порядок распределения прибыли, при котором предпринимательский доход управляющей компании и управляющего будут увязаны с доходом (заработной платой) трудового коллектива, а не противопоставлены ему. Их вознаграждение определяется в виде доли от прибыли (бонуса), полученной от реализации произведенной предприятием продукции, с учетом уровня рентабельности реализованной продукции, скорректированного на размер тарифной ставки первого разряда работников, и качества используемых производственно-технических ресурсов. Указанная сумма вознаграждения управляющего ограничена кратным раз-

мером среднегодовой заработной платы работников организаций. В итоге руководитель организации и трудовой коллектив материально заинтересованы в повышении рентабельности производства и реализации продукции за счет снижения материальных затрат, повышения качества продукции и объемов производства.

Целью деятельности трудового агрохолдинга является увеличение валового дохода и его оптимальное распределение между управляющей компанией, трудовым коллективом дочерней компании, государством и холдингом. Экономические интересы их совпадают.

***В.Н. Тарантай**, д-р экон. наук, доцент
Славянский университет Республики Молдова (Кишинев, Молдова)*

ОСНОВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА МОЛДОВЫ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ

Сельское хозяйство Молдовы занимает значительное место в национальной экономике. Его вклад в валовой национальный доход составляет около 17 %, а вместе с промышленностью по переработке сельскохозяйственного сырья аграрный сектор составляет около 27 % ВВП и 57 % общего объема экспорта.

На постприватизационном этапе в отечественном сельском хозяйстве сформулирована очень разнообразная организационная и институциональная структура. Здесь функционируют экономические формирования различных форм хозяйствования и отношений собственности: 150 производственных кооперативов обрабатывают более 135 тыс. га, или 8,6 % общей площади сельскохозяйственных земель; 1500 обществ с ограниченной ответственностью обрабатывают 640 тыс. га (41,2 %); 320 тыс. единых крестьянских (фермерских) хозяйств, которые обрабатывают 36,8 % земельных угодий; другие формирования.

Несмотря на позитивную эволюцию аграрной экономики, она недостаточно обеспечивает выполнение тех задач, которые стоят перед страной по обеспечению продовольственной безопасности. В последние годы обстановка, складывающаяся в сельском хозяйстве, остается чрезвычайно сложной, что связано с глубокими кризисными явлениями, которые характеризуют АПК. По итогам 2012 г. валовая продукция сельского хозяйства составила 77,6 % по сравнению с 2011 г. (см. рисунок). На темпы валовой продукции оказали влияние спад производства зерновых культур (на 51,1 %), овощей (36,7 %), подсолнечника (30,9 %), винограда (15 %), картофеля (48,1 %) и др. Анализ структуры валового производства в 2012 г. показал, что на сельскохозяйственные предприятия приходится основная доля в производстве сахарной свеклы (89 %), рапса (87 %), табака (76 %), зерновых (74 %), подсолнечника (70 %). В хозяйствах населения сконцентрировано 76 % общего объема овощей, карто-