



## **МИРОВОЕ ХОЗЯЙСТВО И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ**

**И.А. ГОРБЫЛЁВА**

---

### **ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОДЕРЖАНИИ ПОНЯТИЯ «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРИЗМ»**

---

В настоящее время существует некоторая неопределенность, разнородность в подходах к определению экономической сущности туризма и отсутствие унификации в его понятийном аппарате, несмотря на то, что еще в XIX в. организованный туризм начал приносить экономическую выгоду государствам, а в мировой экономике туристическая деятельность является динамично развивающейся и высокодоходной.

В научной литературе, национальных и международных нормативных документах понятие «международный туризм» подразумевает не более чем форму проявления туризма, заключающуюся в участии граждан зарубежных государств (нерезидентов) в туристической деятельности. Разделение туризма на международную и внутреннюю формы позволяет проследить особенности его функционирования в рамках мирового развития и в границах внутригосударственных процессов.

Согласно классификации ГАТС, международный туризм относится к категории деятельности «потребление за рубежом». Следовательно, выездной туризм проявляется в выезде граждан, их потреблении вне страны, денежном оттоке за рубеж, что соответствует туристическому импорту, а въездной — в посещении страны нерезидентами, осуществляющими расходы внутри государства, притоку валюты, что соответствует туристическому экспорту.

Соответственно, являясь источником экспортных поступлений, инвестиций, эффективным инструментом регулирования платежного баланса, международный (въездной) туризм наиболее интересен для государственного развития.

Поскольку международный туризм представляет собой лишь форму выражения основополагающего явления — туризма, представляется целесообразным исследовать сущность и содержательную сторону понятия «туризм», в том числе выяснить подходы к его определению, основные черты и признаки.

В научной литературе встречаются различные определения туризма, где в качестве признака выступают: «комплекс», «отрасль», «индустрия», «хозяйство», «сектор». Например, туризм — это:

---

*Ирина Александровна ГОРБЫЛЁВА, аспирантка, ассистент кафедры мировой экономики Белорусского государственного экономического университета.*

«...сложный комплекс (здесь и далее курсив наш — И.Г.) организаций общественного и коммерческого секторов, обычно выступающих посредниками между публикой и туристическими продуктами» [1, 14];

«...отрасль экономики непроизводственной сферы, предприятия и организации которой удовлетворяют потребности туристов материальными и нематериальными услугами, основная функция которых обеспечить человека полноценным и рациональным отдыхом» [2, 5];

«...индустрия, занимающаяся созданием, продвижением, реализацией услуг, направленных на удовлетворение специфических потребностей человека» [3, 8; 4—6];

«...хозяйство, как комплекс секторов, создание или развитие которых стимулируется приездом и пребыванием туристов» [7, 108];

«...сектор, как совокупность предприятий, прямо или косвенно удовлетворяющих туристические потребности» [8, 31—32].

При этом ряд авторов используют одновременно различные понятия, неэквивалентные и даже противоречащие друг другу. Например, В.А. Квартальнов называет туризм «индустрия» и «межотраслевой социально-экономический организм» [9, 34, 122]. И.Т. Балабанов и А.И. Балабанов определяют туризм как «...диверсифицированный, межотраслевой комплекс социально-бытовой инфраструктуры», а туристическую индустрию как «...совокупность гостиниц, средств транспорта и других учреждений» [10, 20].

Отсутствие четкости в определении туризма связано, прежде всего, с различными подходами ученых и практиков в осознании его экономического содержания. Исследование показало, что туризм рассматривается:

во-первых, как межотраслевой комплекс;

во-вторых, как общественное явление, поведение людей, а не экономическая деятельность;

в-третьих, как самостоятельная отрасль экономики.

Представители «первого подхода» рассматривают туризм как некий крупный самостоятельный межотраслевой комплекс национальной экономики по аналогии с АПК, ВПК, объясняя это тем, что сфера туризма объединяет различные отрасли экономики, включает организации различной отраслевой принадлежности [2, 16; 5, 20; 11, 20; 12, 3; 13, 148]. Туризм есть «...комплекс отраслей, обеспечивающих производство туристических услуг» [14, 60]. Использование характеристики «межотраслевой комплекс» в отношении туризма свойственно для специалистов и ученых постсоветского пространства. В основе такого определения лежит понятие отрасли в контексте советской системы учета — ОКОНХ, которая остается действующей в ряде государств — членов бывшего Советского Союза (в том числе, в Республике Беларусь). Однако данная система, следовательно, и основанный на ней подход, является устаревшей, не соответствующей мировым учетным и статистическим стандартам. Кроме того, в понятии «межотраслевой комплекс» отсутствует четкость установления структуры, связей и взаимозависимостей внутри такого «комплекса».

Сторонники «второго подхода» не признают туризм как индустрию в принципе, а рассматривают его как общественное явление, поведение людей (туристов), у которых в процессе путешествия возникают разнообразные потребности. Эти потребности, в свою очередь, удовлетворяются различными отраслями экономики.

Вместе с тем представляется достаточно проблематичным и не вполне достоверным ограничивать туризм отраслевыми рамками. Туристические ресурсы представлены помимо материальной формы неосвязаемыми и сложно оцениваемыми компонентами, например, наличием моря, гор, солнечной погоды и пр.

Так, австралийский ученый Нил Лейпер в 80-х гг. XX в. развил идею туризма как «частичной отрасли», или комбинации, сочетания (mix) «...отраслей, имеющих различную степень вовлечения в предоставление услуг туристам, в удовлетворение туристических потребностей» [15, 146]. Туризм, по его мнению, не может быть отраслью по той причине, что не обладает необходимыми для этого характеристиками: наличием одного производственного процесса, одной технологии и одинакового продукта. Поэтому необоснованно искусственно приписывать туризму производство и продукцию других существующих конвенциональных отраслей (например, транспортной, гостиничной).

Однако туризм является значимым мотивом, побудителем в экономике, выраженным в объеме туристических расходов, который влияет на развитие сопутствующих ему отраслей. Следовательно, косвенно туризм оказывает влияние на развитие как отдельных отраслей, так и экономики в целом. Для определения экономического влияния туризма необходим соответствующий методологический инструментарий, но представители «второго подхода» его не предлагают.

Представители «третьего подхода» считают, что туризм — отдельная, самостоятельная отрасль экономики. Здесь используются такие понятия, как «сектор», «отрасль» и англоязычный — «индустрия»\* [4, 220; 10; 13, 5; 16; 17, 89; 18, 34; 19, 22; 20]. В различных источниках эти понятия эквивалентны. Ими обозначают некую часть в структуре целого, где целым является национальная экономика, состоящая из множества таких частей — «секторов», «отраслей», «индустрий», обладающих определенными сходными экономическими, социальными, технологическими признаками. От набора и структуры отраслей, обусловленных наличием и использованием ресурсов, зависит формирование экономической системы любого государства. Определение приоритетных отраслей для развития, их финансирование выдвигает страны в лидеры в той или иной области.

В основе определения туристической отрасли у сторонников данного подхода лежит понятие «туристический продукт» — товар и/или услуга, которые удовлетворяют потребности туриста. Такой продукт характеризуется большой разнородностью и комплексностью и является результатом производственной деятельности туристической отрасли.

Все описанные подходы объединяет ключевая идея, которая заключается в том, что туризм не может рассматриваться в качестве отрасли в традиционном ее понимании. Туризм не имеет единообразного производственного процесса, не обладает схожим набором ресурсов, а также не производит гомогенного конечного продукта.

В вопросе установления экономической сущности туризма может служить методология, лежащая в основе национального и международного опыта по сбору, систематизации и классификации экономической информации. В данном исследовании объектами анализа выступили национальные (ОКОНХ, ОКЭД, ОКРБ) и международные (МСОК, КОП, методология ПБ, ГАТС, СИКТА, ВСТ) классификационные системы и стандарты.

В условиях глобализации, расширения рамок развития бизнеса и интеграции функций национального регулирования экономической системы возникает закономерная необходимость в гармонизации стандартов и классификаторов. Так, перечисленные основополагающие классификационные системы являются полностью или частично гармонизированными между собой (за исключением ОКОНХ), а на их основе разрабатываются национальные и региональные системы классификаций экономических явлений.

В основу таких систем положен производственный принцип, учитывается технология производства, набор и структура ресурсов, факторов произ-

---

\*Индустрия (англ. *Industry*) — отрасль.

водства, единообразии характеристик конечной продукции, а также принцип функционирования производственных единиц. Итак, отрасль экономики определялась как совокупность *предприятий и производств*, обладающих общностью производимой продукции, технологий и удовлетворения потребностей [21]. В настоящее время единицей измерения экономических процессов является вид деятельности — процесс, когда материальные ресурсы, оборудование, труд, технология сочетаются таким образом, что это приводит к получению однородного набора продукции. В таком случае более укрупненная категория представляет совокупность однородных видов деятельности [22].

Однако несмотря на унификацию и общий принцип построения современных стандартов и классификаторов, место туризма в структуре национальной экономики, согласно им, различно и не вполне соответствует его содержанию.

Более детальное агрегирование (определение туризма в структуре той или иной отрасли) и дезагрегирование (определение видов деятельности, относящихся к туристической) позволяет сформировать представление об экономическом содержании туризма на национальном и международном уровнях. В результате проведенного анализа можно сделать вывод, что туристическую деятельность определяют в структуре:

а) транспортной отрасли (МСОК, ОКЭД, КОП) и под ней подразумевают деятельность туристических и экскурсионных организаций;

б) жилищного хозяйства, включая деятельность гостиниц и средств размещения (ОКОНХ, ОКРБ).

Международные классификационные системы рассматривают туристическую деятельность в производственном процессе различных, порой несмежных отраслей.

С позиции ВТО туризм имеет более узкое представление как самостоятельный вид услуг, выделяемый в отдельную агрегированную категорию в классификации услуг ГАТС, и подразумевает целый комплекс услуг, связанных с туризмом и путешествиями (без перевозок). Иначе говоря, в составе туристических услуг учитываются все те, которые необходимы для удовлетворения потребностей в процессе осуществления туризма, что значительно расширяет его содержание в отличие от трактовки международных классификаторов, рассмотренных ранее. В то же время в ГАТС возникает ограничение принципиально другого аспекта: отсутствует методология отнесения тех или иных услуг к категории туристических. В целом классификация ГАТС является агрегированной и носит рекомендательный характер.

Итак, на международном и национальном уровнях туризм не признан в качестве отрасли в общепринятом понятии.

С учетом того, что обобщенные стандарты и классификаторы являются основой для сбора и систематизации экономической информации, можно предположить — данные по туристической деятельности, содержащиеся в них, недостоверны, так как не отражают в полной мере его квинтэссенции.

Туризм представляет собой нечто большее, чем только организация отдыха, т.е. деятельность туристических операторов и агентов по формированию туристической услуги. Конечный результат — потребление туристического продукта — зависит от целого комплекса составляющих, набора разнородных услуг и даже товаров: транспортного, гостиничного обслуживания, экскурсионных услуг, наличия сувенирной продукции, турснаряжения, возможностей проката и др. Однако, рассматривая туризм как совокупность услуг и продуктов, используемых, потребляемых туристами, невозможно установить точный диапазон, охватываемый туризмом. При таком подходе «все отрасли в некоторой степени являются элементами этой всемирной деятельности, обусловленной расходами туристов, так как туристы <...> производят расходы во всех секторах экономики» [18, 35].

Следовательно, основная причина сложности идентификации экономического содержания туризма представляется в определении его «рамок» или «границ» в экономической системе, которые устанавливаются путем разработки и применения методологического инструментария туристического учета.

В настоящее время существует две основополагающие методики по международному туристическому учету. Первая из них является структурной частью методики составления платежного баланса, разработанной МВФ [23]. Вторая методика предложена ЮНВТО и представляет собой комплекс, состоящий из Вспомогательного счета по туризму, Рекомендаций по статистике туризма, а также Стандартной международной классификации видов деятельности в туризме [18; 24]. Методика ЮНВТО имеет официальный международный статус, однако носит рекомендательный характер.

В результате сравнительного анализа методик ЮНВТО и МВФ выявлены очевидные различия в определениях и, следовательно, учете международного туризма.

Во-первых, в определении субъектов международного туризма методика МВФ носит более объемный характер, включая в данную категорию также лиц, которые не имеют целью своей деятельности туризм (все виды деловой активности, сезонные рабочие и пр.). В то же время методика ЮНВТО более конкретна в описании тех, чью деятельность следует считать туристической.

Во-вторых, в отношении перечня туристических расходов, согласно методике МВФ, транспортные расходы не учитываются в структуре туристических в отличие от методики ЮНВТО. Это может быть объяснено различием в подходах к определению туризма. Если ЮНВТО представляет туризм как самостоятельную отрасль, в состав которой входят и пассажирские перевозки, то МВФ учитывает трансакции по транспортной деятельности отдельно.

Очевидно, что при наличии различий в методических подходах МВФ и ЮНВТО в туристическом учете вероятны отличия в оценке реальных статистических данных, что подтверждает опыт Австралии [25].

Таким образом, анализ экономического содержания международного туризма позволил выявить значительные расхождения в его определении и в научной литературе, и в международных стандартах. По этому вопросу существуют кардинально противоположные точки зрения — от признания туризма как самостоятельной отрасли экономики до полного его отрицания в качестве такового. Тем не менее в настоящее время используются две методики по учету туристической деятельности, которые позволяют сформировать представление об экономическом содержании данного явления. Теоретический и фактологический анализ методологий ЮНВТО и МВФ позволил также выявить различия в представлении категории «туризм».

В связи с изложенным представляется, что с точки зрения экономического содержания туризм — это индустрия, состоящая из туристических видов деятельности. Применение в определении понятия «индустрия» соответствует подходу, традиционно сложившемуся и используемому в методологических документах ЮНВТО. Кроме того, представляется целесообразной адаптация указанной методологии как наиболее полной, разработанной к национальным условиям и успешно внедряемой в ряде государств, что позволит использовать полученные данные для сопоставления результатов развития туризма на международном уровне, а также обозначить приоритеты развития международного туризма.

Основным законодательным актом, регулирующим туристическую деятельность в Республике Беларусь, является закон «О туризме» от 25.11.1999 г. № 326-З в редакции от 16.06.2010 г., № 139-З [26]. Его положения о приоритетном развитии въездного туризма до настоящего времени носят дек-

ларативный характер, не имея реального правового и экономического наполнения. Вместе с тем категориальный аппарат в нормативно-правовых актах, регулирующих туризм, не соответствует международным традициям, что затрудняет унификацию белорусского законодательства с рядом других государств и международных организаций. Однако наиболее существенным затруднением является неопределенность статуса туризма, его места в экономической структуре Республики Беларусь.

Туристическая деятельность в трактовке Закона эквивалентна туристической индустрии и ограничивается туроператорской и турагентской деятельностью. При этом законодательно в Республике Беларусь понятие «туристическая отрасль» не существует, а категория «туристическая индустрия» соответствует определению инфраструктуры («совокупность объектов»), а не отрасли («совокупность видов деятельности») как структурной части экономической системы государства. При этом абсолютным противоречием является категория «субъекты туристической индустрии», включающая всех тех экономических субъектов, которые занимаются удовлетворением потребностей туристов. Международный туризм, согласно Закону, является организационной формой, включает въездной и выездной туризм и соответствует понятию, закрепленному в международных документах.

В связи с изложенным представляется необходимым разделить категории «туризм (международный)», «турист», «туристическая индустрия», «туристический продукт», «туристическая деятельность» и «деятельность туриста», закрепив за каждым из них особую функцию. Предлагается использовать понятие «туризм» в качестве понятия, обозначающего общественное явление, выраженное в деятельности туриста, и имеющее глубокие социально-экономические последствия (эффекты). Турист — лицо, осуществляющее путешествие и пребывание в местах, находящихся за пределами его обычной среды обитания, в течение периода, не превышающего одного года подряд, с целями не связанными с деятельностью, оплачиваемой из источника в стране посещения. Тогда как деятельность туриста — действия, связанные с подготовкой путешествия, непосредственно процессом путешествия, пребыванием в стране посещения, а также действия, осуществляемые после совершения путешествия по поводу данного путешествия. Определение «международный туризм» уточняет межгосударственный характер данного явления, подразумевающего в числе субъектов туризма — нерезидентов в стране пребывания.

Экономическое содержание туризма правомерно обозначить как туристическая индустрия, которая подразумевает самостоятельную отрасль экономической системы государства, состоящую из характерных и сопутствующих видов деятельности, конечными результатами которых является туристический продукт. Такой продукт может быть представлен как в материальной, так и нематериальной форме. Любую деятельность по удовлетворению потребностей туристов определить как туристическую.

Анализ экономического содержания международного туризма позволил определить современные подходы в трактовке туризма, а также выявить принципиальные различия в применяемых МВФ и ЮНВТО международных методиках учета туристической деятельности. Все это позволило обосновать применение следующих определений основных туристических понятий и рекомендовать их к использованию в национальных законодательных актах: «туризм (международный туризм)», «турист», «деятельность туриста», «туристическая индустрия», «туристический продукт», «туристическая деятельность».

#### **Литература и электронные публикации в Интернете**

1. Бриггс, С. Маркетинг в туризме / С. Бриггс; пер. 2-го англ. изд. — Киев: Знання-Прес, 2005.
2. Туризм и гостиничное хозяйство: учеб. пособие / Л.П. Шматько [и др.]; под общ. ред. Л.П. Шматько. — Ростов н/Д: МарТ, 2003.

3. Ушаков, Д.С. Прикладной туроперейтинг / Д.С. Ушаков. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: МарТ, 2006.
4. Гуляев, В.Г. Туризм: экономика, управление, устойчивое развитие: учеб. / В.Г. Гуляев, И.А. Селиванов; РМАТ. — М.: Совет. спорт, 2008.
5. Александрова, А.Ю. Международный туризм: учеб. пособие для вузов / А.Ю. Александрова. — М.: Аспект Пресс, 2001.
6. Сенин, В.С. Организация международного туризма: учеб. / В.С. Сенин. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Финансы и статистика, 2003.
7. Гезгала, Я. Туризм в народном хозяйстве / Я. Гезгала; под общ. ред. и с послесл. В.Ф. Майера. — М.: Прогресс, 1974.
8. Восколович, Н.А. Маркетинг туристских услуг: учеб. / Н.А. Восколович. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: МГУ: Теис, 2001.
9. Квартальнов, В.А. Международный туризм: политика развития: учеб. пособие / В.А. Квартальнов, А.А. Романов. — М.: Совет. спорт, 1998.
10. Балабанов, И.Т. Экономика туризма: учеб. пособие / И.Т. Балабанов, А.И. Балабанов. — М.: Финансы и статистика, 1999.
11. Здоров, А.Б. Экономика туризма: учеб. / А.Б. Здоров. — М.: Финансы и статистика, 2005.
12. Вавилова, Е.В. Основы международного туризма: учеб. пособие / Е.В. Вавилова. — М.: Гардарики, 2005.
13. Морозов, М.А. Экономика и предпринимательство в социокультурном сервисе и туризме: учеб. для студентов вузов / М.А. Морозов. — М.: Академия, 2004.
14. Азар, В.И. Экономика туристского рынка / В.И. Азар, С.Ю. Туманов; Ин-т междунар. туризма. — М.: ИПКгоссслужбы, 1998.
15. Leiper, N. Tourism Management / N. Leiper. — 3rd ed. — Sydney: Arnold, 2004.
16. Темный, Ю.В. Экономика туризма: учеб. пособие / Ю.В. Темный, Л.П. Темная. — М.: Совет. спорт, 2003.
17. Быстров, С.А. Туризм: макроэкономика и микроэкономика / С.А. Быстров, М.Г. Воронцова. — СПб.: Издат. дом Герда, 2008.
18. International Recommendations for Tourism Statistics 2008 // United Nations, UNWTO [Electronic resource]. — New York, Madrid, 2008. — Mode of access: <http://unstats.un.org/unsd/statcom/doc08/BG-TourismStats.pdf>. — Date of access: 16.07. 2009.
19. Жукова, М.А. Индустрия туризма: менеджмент организации / М.А. Жукова. — М.: Финансы и статистика, 2004.
20. Экономика и организация туризма. Международный туризм / Е.Л. Драчева [и др.]; под ред. И.А. Рябовой, Ю.В. Забаева, Е.Л. Драчевой. — М.: КНОРУС, 2005.
21. Большой экономический словарь / под ред. А.Н. Азрилияна. — 4-е изд. доп. и перераб. — М.: Ин-т новой экономики, 1999.
22. Общегосударственный классификатор видов экономической деятельности: ОКРБ 005-2006 [Электронный ресурс] / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. — Минск: Госстандарт, 2007. — Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/klassifikator/content.php>. — Дата доступа: 17.06. 2009.
23. Sixth Edition of the IMF's Balance of Payments and International Investment Position Manual // International Monetary Fund [Electronic resource]. — Washington, 2008. — Mode of access: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/bop/2007/pdf/BPM6.pdf>. — Date of access: 24.11. 2009.
24. Tourism Satellite Account: Recommended Methodological Framework 2008 // UNWTO; Eurostat; OECD [Electronic resource]. — New York, 2008. — Mode of access: <http://unstats.un.org/unsd/statcom/doc08/BG-TSA.pdf>. — Date of access: 16.07. 2009.
25. Горбылёва, И.А. Международная туристическая деятельность: проблемы учета / И.А. Горбылёва // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. — Минск, 2010. — № 1. — С. 43—47.
26. О туризме: Закон Респ. Беларусь, 16 июня 2010 г., № 139-З // Информбанк, Экон. газ. — 2010. — № 59. — С. 2—8.

Статья поступила  
в редакцию 28.09. 2011 г.

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.  
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.