



ЭКОЛОГИЯ, ЭКОНОМИКА И ПРАВО

Т.С. ТАРАНОВА

ДОКАЗЫВАНИЕ ПО ДЕЛАМ О НАПРАВЛЕНИИ ГРАЖДАНИНА В ЛЕЧЕБНО-ТРУДОВОЙ ПРОФИЛАКТОРИИ

Преодоление проблем пьянства, алкоголизма, наркомании обусловлено логикой социального и экономического развития общества. С этой целью применяются правовые, экономические, социальные, медицинские и иные меры, необходимые для борьбы с негативными социальными явлениями. Одной из таких мер является направление в лечебно-трудовой профилакторий граждан, страдающих хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией.

В связи с принятием 4 января 2010 г. закона Республики Беларусь «О порядке и условиях направления граждан в лечебно-трудовые профилактории и условиях нахождения в них» (далее — Закон) [1] внесены изменения в Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь (далее — ГПК) [2], гл. 30 которого дополнена параграфом 12, регулирующим особенности рассмотрения дел о направлении гражданина в лечебно-трудовые профилактории, продлении срока нахождения гражданина в лечебно-трудовой профилактории, прекращении нахождения гражданина в лечебно-трудовой профилактории. В связи с этим заявления о направлении граждан в лечебно-трудовые профилактории рассматриваются судом в гражданском процессе в порядке особого производства в соответствии со ст. 393-9—393-2 ГПК, а также иными процессуальными правилами и нормами материального права.

Дела о направлении граждан в лечебно-трудовой профилакторий можно условно разделить на две группы. Во-первых, это дела о направлении в лечебно-трудовой профилакторий граждан, страдающих хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией; во-вторых, дела о направлении в лечебно-трудовой профилакторий граждан, имеющих обязанность возмещать расходы, затраченные государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении, если они систематически нарушают трудовую дисциплину по причине употребления алкогольных напитков, наркотических средств, психотропных, токсических или других одурманивающих веществ.

Татьяна Сергеевна ТАРАНОВА, кандидат юридических наук, доцент, зав. кафедрой гражданско-правовых дисциплин Белорусского государственного экономического университета.

Производству по делам данной категории присуща специфика, связанная с ограничением круга лиц, имеющих право обратиться в суд с заявлением о направлении гражданина в лечебно-трудовой профилакторий, с определением участников гражданского судопроизводства, которые обязательно должны участвовать в деле, с установлением специальных сроков рассмотрения дела в суде, требований к содержанию судебного решения по делу. Порядок производства по таким делам предусматривает, что с заявлением о направлении гражданина в лечебно-трудовой профилакторий может обращаться в суд орган внутренних дел. Дела по заявлениям о направлении гражданина в лечебно-трудовой профилакторий рассматриваются в течение десяти дней со дня поступления заявления в суд. Для обеспечения процессуальных прав гражданина в делах должны обязательно участвовать представители органа внутренних дел, прокурор, а также гражданин, заявление о направлении которого в лечебно-трудовой профилакторий рассматривается судом. В случае уклонения гражданина, заявление о направлении которого в лечебно-трудовой профилакторий рассматривается судом, от явки в суд он может быть подвергнут приводу.

При рассмотрении заявлений в суде необходимо установить факты, которые входят в предмет доказывания по делу и подтверждают основания и необходимость направления гражданина в лечебно-трудовой профилакторий. В соответствии со ст. 177 ГПК предметом доказывания являются все факты, имеющие значение для правильного разрешения дела. Факты предмета доказывания по делу о направлении гражданина в лечебно-трудовой профилакторий можно разделить на основные, к которым относятся факты материально-правового характера, и факты процессуально-правового характера, а также подтверждающие факты, включающие проверочные, дополнительные, доказательственные факты, и факты, необходимые установления которых связана с защитой прав несовершеннолетних детей и принятием мер реагирования по нарушениям, выявленным при рассмотрении гражданского дела.

Материально-правовые факты, образующие предмет доказывания по делам по заявлениям о направлении в лечебно-трудовой профилакторий гражданина, страдающего хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией, включают:

- факт наличия либо отсутствия у гражданина заболеваний хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией. Данный факт должен подтверждаться медицинским заключением, составленным по результатам медицинского освидетельствования гражданина организацией здравоохранения, осуществившей медицинское освидетельствование граждан;
- факт отсутствия (наличия) заболевания, препятствующего нахождению гражданина в лечебно-трудовой профилакторий. Установление данного факта имеет важное значение, поскольку наличие у гражданина заболеваний, входящих в Перечень заболеваний, препятствующих направлению лица, страдающего хроническим алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией, для принудительной изоляции и медико-социальной реадaptации с обязательным привлечением к труду в лечебно-трудовой профилакторий [3], является основанием для отказа в заявлении. Подтверждаться факт должен медицинским заключением, составленным по результатам освидетельствования гражданина;
- факт отсутствия (наличия) других обстоятельств, при которых граждане не подлежат направлению в лечебно-трудовые профилакторий: не достижение гражданином возраста восемнадцати лет; достижение мужчинами шестидесяти, а женщинами пятидесяти пяти лет, наличие инвалидности I и II групп. Также не могут помещаться в лечебно-трудовые профилакторий беременные женщины и женщины, воспитывающие детей в возрасте до одного года;

- факты привлечения в течение года три и более раз к административной ответственности за совершение административных правонарушений в состоянии алкогольного опьянения или в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных, токсических или других одурманивающих веществ;

- факт предупреждения гражданина сотрудником органов внутренних дел о возможности направления в лечебно-трудовые профилактории в порядке, предусмотренном законодательством, с вручением гражданину копии предупреждения в установленной форме и составлением протокола о вручении предупреждения;

- факты привлечения в течение года после предупреждения гражданина к административной ответственности за совершение административного правонарушения в состоянии алкогольного опьянения или в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных, токсических или других одурманивающих веществ.

Факты материально-правового характера по делам о направлении в лечебно-трудовой профилакторий граждан, которые обязаны возмещать расходы, затраченные государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении, которые входят в предмет доказывания, имеют свои особенности. Прежде всего, следует указать, что предмет доказывания по таким делам охватывает указанные в пунктах 1—3 факты материально-правового характера, входящие в предмет доказывания по делам о направлении в лечебно-трудовой профилакторий гражданина, страдающего хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией. Предмет доказывания включает также следующие факты:

- наличие несовершеннолетних детей, которые находятся на государственном обеспечении. В данном случае следует учитывать, что под помещением детей на государственное обеспечение понимается помещение их в детские интернатные учреждения (дома ребенка, детские дома, школы-интернаты, специальные учебно-воспитательные учреждения, специальные лечебно-воспитательные и иные учреждения, обеспечивающие содержание и воспитание детей), государственные специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной помощи и реабилитации, государственные учреждения, обеспечивающие получение профессионально-технического, среднего специального, высшего образования, детские дома семейного типа, детские деревни (городки), опекуны семьи, приемные семьи (пункт 1 Декрета Президента Республики Беларусь от 24 ноября 2006 г. № 18 «О дополнительных мерах по государственной защите детей в неблагополучных семьях» [4] (далее — Декрет);

- обязанность гражданина возмещать расходы, затраченные государством на содержание детей. Применительно к родителям, обязанным возмещать расходы, затраченные государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении в пункте 7 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 19 декабря 2008 г. № 13 «О практике взыскания судами расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении» [5] разъясняется, что к обязанным лицам следует относить родителей, дети которых находятся на государственном обеспечении в связи: 1) с отобранием их по решению комиссии по делам несовершеннолетних либо на основании решения суда без лишения родительских прав; 2) лишением родительских прав; 3) нахождением родителей в розыске, лечебно-трудовых профилакториях или в местах содержания под стражей; 4) отбыванием родителями наказания в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, ограничения свободы, ареста. Если дети приняты на государственное обеспечение по иным основаниям (например, в связи с отказом от них и дачей согласия

на усыновление), то оснований для отнесения родителей к обязанным лицам не имеется;

- факт систематического нарушения трудовой дисциплины по причине употребления алкогольных напитков, наркотических средств, психотропных, токсических или других одурманивающих веществ. Устанавливая данные факты, следует учитывать, что организации, в которых работают обязанные лица, должны в соответствии с пунктом 14 Декрета постоянно информировать органы внутренних дел и органы по труду, занятости и социальной защите о неявке обязанных лиц на работу, а также о нарушениях трудовой дисциплины обязанными лицами, в том числе повлекших уменьшение их заработной платы (табели учета рабочего времени, приказы об отстранении от выполнения работы и иные документы, подтверждающие факты нарушения трудовой дисциплины).

В связи с изложенным следует указать, что законодательство недостаточно четко регулирует вопрос о понятии систематического нарушения трудовой дисциплины в контексте основания для направления в лечебно-трудовой профилакторий. Трудовой кодекс Республики Беларусь [6] предусматривает в пункте 4 ст. 42 в качестве основания расторжения трудового договора по инициативе нанимателя систематическое неисполнение работником без уважительных причин обязанностей, возложенных на него трудовым договором или правилами внутреннего трудового распорядка, если к работнику ранее применялись меры дисциплинарного взыскания. Однако системность нарушений, являющихся основанием для расторжения трудового договора, вряд ли можно рассматривать как универсальный подход, применимый ко всем другим случаям, в том числе в контексте оснований для направления гражданина в лечебно-трудовой профилакторий. Остается неясным, какое число нарушений в виде неисполнения работником без уважительных причин обязанностей по причине употребления алкогольных напитков, наркотических средств, психотропных, токсических или других одурманивающих веществ и совершенных за какой временной период следует рассматривать как систему нарушений, являющихся основанием для направления гражданина в лечебно-трудовой профилакторий. В связи с чем данный вопрос требует более полного правового урегулирования.

В число основных юридических фактов предмета доказывания входят также юридические факты процессуально-правового характера. Они обуславливают возникновение, изменение или прекращение гражданских процессуальных отношений. При отсутствии фактов процессуально-правового характера процесс может не возникнуть, а производство по делу — быть прекращено. Среди фактов процессуально-правового характера можно назвать соблюдение порядка обращения в суд с заявлением о направлении гражданина в лечебно-трудовой профилакторий. Как указывалось выше, с заявлением о направлении гражданина в лечебно-трудовой профилакторий вправе обращаться в суд только орган внутренних дел. В соответствии со ст. 362 ГПК при обращении в суд других лиц суд должен отказать им в принятии заявления, а если оно принято, прекратить производство по делу.

К фактам процессуально-правового характера можно отнести факт подсудности дела суду. Подсудность дел о направлении гражданина в лечебно-трудовой профилакторий определяется по месту нахождения органа внутренних дел. Если дело неподсудно данному суду, то судья в соответствии со ст. 246 ГПК должен отказать в возбуждении дела в связи с наличием к этому препятствий.

Группа подтверждающих фактов устанавливается судом в целях правильного разрешения вопросов, которые непосредственно не связаны с требованиями сторон, но необходимы суду для принятия законного и обос-

нованного решения, мер реагирования в связи с выявленными при рассмотрении дела нарушениями законности отдельными должностными лицами или гражданами либо существенными недостатками или нарушениями в деятельности юридических лиц. Например, по делу о направлении в лечебно-трудовой профилакторий граждан, в отношении которых установлена болезнь хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией, суду следует выяснять, имеются ли на иждивении гражданина несовершеннолетние дети. Необходимость установления данного факта связана с требованиями ст. 393-10 ГПК, в соответствии с которой при наличии у гражданина, в отношении которого судом вынесено решение о направлении в лечебно-трудовой профилакторий, на иждивении несовершеннолетних детей копия решения суда не позднее следующего дня после его вынесения направляется в управление (отдел) образования городского, районного исполнительного комитета, местной администрации района в городе по месту жительства несовершеннолетних детей для обеспечения их государственной защиты.

Гражданское процессуальное законодательство не оговаривает особенностей распределения бремени доказывания по делам особого производства и не возлагает только на заявителя обязанность доказывания и представления доказательств, как это предусматривается, например, в производстве по делам, возникающим из административно-правовых отношений (ст. 339 ГПК). Исходя из этого следует, что бремя доказывания по делам особого производства, в том числе и по делам о направлении граждан в лечебно-трудовой профилакторий, возлагается на обе стороны. Иными словами, поскольку закон не предусматривает другого в отношении рассматриваемой категорий дел, действует общее правило, закрепленное в ст. 179 ГПК, согласно которому каждая сторона должна доказать факты, на которые она ссылается как на основание своих требований или возражений.

Существует как на основании своих требований или возражений. Существует мнение, что вся обязанность по доказыванию в делах особого производства ложится на заявителя, поскольку в делах этого вида производства нет противоположной стороны [7, 76]. Однако мнение об отсутствии сторон по делам особого производства является дискуссионным. В частности, в особом производстве о сторонах можно говорить применительно к делам о признании гражданина ограниченно дееспособным [8, 218]. Кроме того, специфика дел о направлении гражданина в лечебно-трудовой профилакторий меняется. Согласно сложившемуся мнению, в особом производстве устанавливаются в одностороннем и бесспорном порядке обстоятельства, имеющие юридическое значение, защищаются права и интересы заявителя, связанные с реализацией бесспорных прав.

Как представляется, вопрос о распределении доказывания по рассматриваемым делам нуждается в отдельном правовом урегулировании. На взгляд автора, при распределении бремени доказывания по делам о направлении гражданина в лечебно-трудовой профилакторий наиболее приемлемым является смещение бремени доказывания на более сильную сторону, орган внутренних дел, который выступает в процессе в качестве заявителя. Такой подход позволяет избежать неравенства сторон в состязательном процессе, особенно в случаях, когда интересы гражданина в процессе не представлены квалифицированным юристом. Заявитель должен доказать все факты, с установлением которых связано удовлетворение его требований. При этом гражданин, в отношении которого подано заявление в суд, не обязан, но вправе представлять доказательства в суд.

По результатам рассмотрения заявлений о направлении гражданина в лечебно-трудовой профилакторий суд выносит решение, содержащее мотивировочную часть, в которой суд, в частности, обосновывает следующее: какие факты, входящие в предмет доказывания, установлены с помощью достоверных доказательств и какие не установлены, почему отвергаются те или

иные доказательства, являются ли обоснованными заявленные требования, какие акты законодательства должны быть применены по данному делу.

Литература

1. О порядке и условиях направления граждан в лечебно-трудовые профилактории и условиях нахождения в них: Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2010 г., № 104-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2010. — № 15. — 2/1656.
2. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь (вместе с «Положением о третейском суде»): Кодекс Респ. Беларусь, 11 янв. 1999 г., № 238-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 1999. — № 18—19. — 2/13.
3. О некоторых вопросах признания лица больным хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией, порядке и условиях оказания медицинской помощи пациентам, страдающим хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией (вместе с «Положением о порядке признания лица больным хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией, порядке и условиях оказания медицинской помощи пациентам, страдающим хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией», Инструкцией о порядке диспансерного учета больных с зависимостью от алкоголя, наркотических и ненаркотических веществ и профилактического наблюдения за лицами, употребляющими алкоголь, наркотические и ненаркотические вещества с вредными последствиями (без клинических проявлений заболевания), Инструкцией о порядке работы специальной медицинской комиссии организации здравоохранения, оказывающей наркологическую помощь, для проведения медицинского освидетельствования совершивших преступления лиц, страдающих хроническим алкоголизмом, наркоманией, токсикоманией или направленных в лечебно-трудовой профилакторий): постановление М-ва здравоохранения Респ. Беларусь, 10 июля 2002 г., № 53 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2002. — № 94. — 8/8370.
4. О дополнительных мерах по государственной защите детей в неблагополучных семьях: Декрет Президента Респ. Беларусь, 24 нояб. 2006 г., № 18 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2006. — № 198. — 1/8110.
5. О практике взыскания судами расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении: постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 19 дек. 2008 г., № 13 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2009. — № 6. — 6/720.
6. Трудовой кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 26 июля 1999 г., № 296-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 1999. — № 80. — 2/70.
7. Решетникова, И.В. Доказывание в гражданском процессе: учеб.-практ. пособие / И.В. Решетникова. — М.: Юрайт, 2010.
8. Гражданский процесс. Общая часть: учеб. / Т.А. Белова [и др.]; под общ. ред. Т.А. Беловой, И.Н. Колядко, Н.Г. Юркевича. — 2-е изд., перераб. и доп. — Минск: Амалфея, 2006.

*Статья поступила
в редакцию 18.11. 2010 г.*

В.И. ЕРМОЛОВИЧ

ЭВОЛЮЦИЯ КОНСЕНСУАЛЬНОГО ДОГОВОРА В ПРАВЕ СРЕДНЕВЕКОВОЙ СЕРБИИ И ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКОГО

Договор купли-продажи — один из видов консенсуального соглашения в римском частном праве. Рассмотрение данного вида договора в статье — это изучение принципов, положенных в основу консенсуальных соглаше-

Виктор Иванович ЕРМОЛОВИЧ, кандидат исторических наук, доцент кафедры международного экономического права Белорусского государственного экономического университета.

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.