

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ



И.А. ГАЛИЦА

ИНФОРМАЦИОННО-ИННОВАЦИОННЫЙ ВЕКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Авангард цивилизации прошел доиндустриальный и индустриальный этапы и переходит в основном в постиндустриальный период развития, где главным фактором обеспечения конкурентоспособности являются интеллектуально-инновационные ресурсы. Этим вопросам в последние десятилетия посвящен ряд научных работ [1—6].

Однако интеллектуально-инновационные ресурсы не возникают сами по себе. Они в первооснове являются производной интеллекта отдельного или ассоциированного индивидуума. Под отдельным индивидуумом мы понимаем отдельного человека. Ассоциированный индивидуум — это система индивидуумов, функционирование которой подчиняется одной цели и которая действует при определенных условиях подобно действиям отдельного индивидуума. Причем можно говорить как об отдельном интеллекте (интеллекте отдельного индивидуума), так и об ассоциированном, т.е. определенной системе интеллектов отдельных индивидуумов, которые входят в состав ассоциированного индивидуума. В дальнейшем, говоря об индивидууме и интеллекте, мы будем иметь в виду соответственно и отдельных, и ассоциированных индивидуумов (отдельный и ассоциированный интеллект), если специально не указано иное.

В постиндустриальном обществе на первый план выходят индивидуумы и их структурированные совокупности. Но при этом не просто индивидуумы, а индивидуумы и их совокупности, которые имеют соответствующие творческие способности для генерирования новых знаний и на их базе инноваций. Другими словами, индивидуумы, которые могут активно участвовать в инновационном процессе и стать его «двигателями».

В целом инновационный процесс — очень сложное, разноплановое и многоэтапное явление. Он связан с созданием, внедрением и распространением инноваций [7, 5]. Но первичным его звеном является процесс создания инноваций, в котором принимает участие значительное количество различных субъектов: отдельные рационализаторы и изобретатели; научно-исследовательские коллективы; отдельные научные работники; предприятия, организации и их сотрудники; автономные подразделения предприятий и организаций, которые находятся

Игорь Александрович ГАЛИЦА, доктор экономических наук, зав. кафедрой менеджмента внешнеэкономической деятельности Киевского гуманитарного института, научный советник по инновационным вопросам Международной ассоциации хозяйственного права.

на коммерческом расчете; различные кооперационные структуры (технопарки, технополисы, бизнес-инкубаторы, научно-технологические центры).

Все эти субъекты имеют разный экономический характер, который определяется их имманентными интересами, масштабом, положением в экономических системах, составной частью которых они являются, генезисом и направлениями развития. Но вопреки всему разнообразию их экономической специфики они выполняют одну общую функцию, связанную с разработкой инноваций. Поэтому возникает особая необходимость в формировании понятия, которое бы описывало всю совокупность субъектов, создающих инновации. Наиболее адекватно эту функцию выполняет понятие «инноватор».

На современном этапе в научной литературе активно используется понятие «субъекты инновационного процесса». Но оно довольно широкое и включает в себя разработчиков инноваций, инвесторов, производителей, поставщиков, сбытовиков, потребителей, общество в целом (общественные и государственные институты) и не дает возможности выделить первичное звено субъектов инновационного процесса, которые непосредственно стоят у истоков инноваций [8, 277].

Официальная статистика Украины также пока не оперирует понятием «инноватор» и использует совокупность понятий для характеристики субъектов, которые занимаются инновационной деятельностью. В частности к ним относятся: «количество предприятий, которые занимались инновационной деятельностью»; «численность изобретателей, авторов промышленных образцов и рационализаторских предложений»; «количество предприятий, которые выполняли работы по созданию и использованию объектов промышленной собственности и рационализаторских предложений» и ряд других [9, 166, 278, 311]. Однако эти показатели четко не разделяют субъектов, которые самостоятельно создавали инновации, и тех, к которым они поступают из внешней среды.

Ведущие энциклопедические издания советских времен («Большая советская энциклопедия», «Советский энциклопедический словарь», «Политическая экономия: словарь», «Экономическая энциклопедия: политическая экономия», «Украинская советская энциклопедия») не содержали даже упоминания об обсуждаемом понятии. Во многих справочных изданиях второй половины 90-х гг. оно тоже не рассматривалось. Например, такие авторитетные издания, как «Экономическая энциклопедия» (гл. ред. Л.И. Абалкин), «Словарь современной экономической теории Макмиллана», «Энциклопедический словарь по экономике» В.Г. Золотогорова, «Большой экономический словарь» (автор и сост. А.Б. Борисов), не содержали указанного понятия [10—13].

Понятие «инноватор» начало применяться в научной литературе сравнительно недавно [14, 17]. Также лишь в последнее время оно появилось в ведущих энциклопедических и справочных изданиях. Экономическая энциклопедия (пред. ред. совета Г.Д. Гаврилишин) определяет инноватора как автора инновации [15, 656]. Справочное пособие «Инновационный менеджмент» определяет инноватора как автора инновации (открытия, изобретения, полезной модели, проектного решения, рационализаторского предложения, ноу-хау, промышленного образца или других видов инноваций) [16, 14]. Причем инновации, как правило, опосредствуются через создание того или иного объекта интеллектуальной собственности.

Приведенные определения, с нашей точки зрения, правильны, так как они адекватно отражают суть исследуемого понятия. Но кроме общего его определения крайне важно дать классификацию субъектов, которые входят в совокупность инноваторов.

Всех инноваторов можно разделить на две основные группы: индивидуальные и коллективные. Под *индивидуальными инноваторами* понимаем физических лиц — инноваторов, т.е. отдельных индивидуумов, которые создают инновации. Причем к этой группе относятся как физические лица, которые работают по найму на конкретном предприятии (наемные иннова-

торы), так и физические лица, которые не работают по найму (свободные инноваторы). Под коллективными инноваторами понимаем юридических лиц — инноваторов и автономных инноваторов. Юридические лица — инноваторы — это юридические лица, которые самостоятельно (или на кооперационной основе) разрабатывают инновации. К ним в первую очередь относятся предприятия и организации, научно-исследовательские учреждения, которые самостоятельно или на кооперационной основе создают инновации. Автономные инноваторы — это подразделения предприятий и организаций, которые не имеют статуса юридического лица, но могут действовать относительно автономно, находятся на коммерческом расчете и занимаются созданием инноваций.

Инноватор, в сущности, является главным действующим лицом в постиндустриальном обществе, поскольку он вырабатывает новые знания и на их базе инновации, которые становятся основным конкурентным ресурсом в этом обществе. Структурированная совокупность инноваторов предприятия становится основным его конкурентным ресурсом. В то же время структурированная совокупность инноваторов того или иного государства превращается в один из главных конкурентных ресурсов его экономики и основу ее креативного потенциала.

Причем проследить наиболее отчетливо роль инноватора в глобально-постиндустриальной среде можно, если построить причинно-следственный вектор влияния деятельности инноватора на обеспечение конкурентоспособности как национальных экономик, так и отдельных субъектов хозяйствования. Этот вектор условно можно назвать информационно-инновационным вектором обеспечения конкурентоспособности в глобально-постиндустриальной среде. В целом он сводится к следующему (см. рисунок).



Информационно-инновационный вектор обеспечения конкурентоспособности

1. Инноватор, используя свои творческие способности и соответствующие общественно-экономические институты, генерирует новые знания.

2. Далее инноватор с помощью соответствующих общественно-экономических институтов трансформирует свои креативные результаты в информацию как закрытую (доступную ограниченному кругу пользователей), так и открытую (доступную всему обществу).

3. На основе информации инноватором создаются непосредственно инновации.

4. Инновации, в свою очередь, позволяют совершенствоваться и создавать новые постиндустриальные и индустриальные технологии.

Постиндустриальные технологии — это технологии, связанные с созданием и преобразованием постиндустриальных ресурсов, т.е. с производством, обработкой, трансформацией и передачей новых знаний и информации, активизацией инновационного потенциала. *Индустриальные технологии* (технологии реального сектора) — это те, которые базируются на использовании, создании и преобразовании традиционных материальных ресурсов, применяемых в материальном производстве.

5. Усовершенствование технологий приводит к повышению эффективности использования постиндустриальных и материальных ресурсов.

6. Интегральным результатом указанного выше причинно-следственного вектора является поступательное повышение уровня конкурентоспособности.

Итак, в основе информационно-инновационного вектора повышения конкурентоспособности экономики и субъектов хозяйствования лежит интеллект индивидуума, его творческий потенциал, т.е. способность к творчеству, к генерированию новых знаний. Способность и мотивация индивидуума к творчеству становятся одними из основных факторов обеспечения конкурентоспособности и важным фактором формирования национально-интеллектуального капитала.

Здесь может возникнуть следующее возражение: творческая (креативная) составляющая всегда была источником прогресса. Это действительно так. Если проанализировать историю цивилизации, то все ее наиболее значительные «прорывы» в разных областях (политика, промышленность, искусство, наука, медицина и т.д.) были связаны со взлетом творчества. Однако на доиндустриальном и индустриальном этапах для обеспечения конкурентоспособности достаточно было активного творчества отдельных личностей и коллективов. Причем мотивация к творчеству обеспечивалась либо за счет того, что осуществление творческой деятельности входило в должностные обязанности индивидуумов, либо за счет того, что потребность в ней диктовалась их личностными качествами, либо за счет совместного действия этих двух факторов. На постиндустриальном этапе ситуация кардинально изменилась. Для обеспечения высокой и устойчивой конкурентоспособности уже недостаточно творчества отдельных индивидуумов и коллективов. Наоборот, для обеспечения высокой экономической эффективности в творчестве должны быть вовлечены самые широкие массы индивидуумов, функционирующих в пределах определенных социально-экономических систем. Только те субъекты хозяйствования, которые создадут системы активизации и использования творческого потенциала, «доходящие» до каждого сотрудника, имеют шанс на успех. Причем необходимо не только стимулировать творчество, но также создать системы, которые позволят максимально использовать результаты креативной деятельности.

Именно с целью максимальной активизации и использования творческого потенциала сотрудников предприятий нами разработана *технология инновационного развития субъектов хозяйствования* (далее — *технология инновационного развития*). Она представляет собой систему механизмов, направленную на достижение указанных целей. Можно выделить простую и расширенную технологию инновационного развития. В отличие от простой расширенная

технология, кроме уже указанных целей, ставит также задачу стимулирования творческой активности сотрудников предприятий.

Простая технология инновационного развития состоит из следующих подсистем:

1) *аккумуляция и мониторинг творческого потенциала сотрудников предприятий*. Эта подсистема реализуется с помощью независимой регистрации идей сотрудников через организационно-экономический механизм функционирования банка идей на предприятии;

2) *разработка на базе наилучших идей сотрудников законченных инновационных продуктов*. Указанная подсистема функционирует на основе формирования внутренних венчуров для разработки на базе наилучших идей законченных инновационных продуктов;

3) *общее владение инновационным продуктом, созданным наемным инноватором*. Указанная подсистема базируется на использовании организационно-экономического механизма реализации права общей совместной и общей частичной собственности на интеллектуальный продукт, созданный наемными сотрудниками, на основе передачи права пользования.

Расширенная технология инновационного развития, кроме указанных выше подсистем, включает в себя также подсистему *стимулирования творческой активности сотрудников* на основе организации между ними нетрадиционной (искусственной) конкуренции с помощью метода инновационной номенклатуры*.

Таким образом, можно констатировать, что основным вектором обеспечения конкурентоспособности в современных условиях становится информационно-инновационный. На доиндустриальном этапе основной вектор обеспечения конкурентоспособности состоял в эффективном использовании природных (в основном земельных) и трудовых (в основном физической силы наемных работников) ресурсов. На индустриальном этапе повышение конкурентоспособности достигалось в первую очередь за счет эффективного использования основного капитала, прежде всего его активной части (машин и оборудования). На современном постиндустриальном этапе основным фактором обеспечения конкурентоспособности становится индивидуальный и коллективный креативный (творческий) потенциал.

Под индивидуальным креативным (творческим) потенциалом понимается творческий потенциал отдельного индивидуума. Под коллективным креативным (творческим) потенциалом понимается совокупный креативный потенциал той или иной группы индивидуумов, структурированных определенным образом.

Творчество всегда было основным источником движения вперед, но на доиндустриальном и индустриальном этапах для эффективного развития достаточно было использовать креативный потенциал отдельных высокообразованных личностей и их локальных групп. Не существовало острой необходимости массового использования креативного потенциала. На индустриальном этапе он использовался как вспомогательное средство через системы рационализаторства.

На постиндустриальном этапе, когда основным вектором обеспечения конкурентоспособности становится информационно-инновационный, коренным образом меняется роль индивидуума (прежде всего индивидуума-интеллектуала) и креативного ресурса. Из вспомогательного фактора обеспечения конкурентоспособности он превращается в основной конкурентный ресурс предприятия, региона, отрасли, государства. Только те экономические системы (самых разных уровней), в которых будут разработаны и

*О простой и расширенной технологии инновационного развития и их подсистемах более детально см. [17, 88—190].

внедрены эффективные механизмы стимулирования, создания, аккумуляции и использования креативных результатов, смогут достичь высокой эффективности хозяйствования. Таким образом, в постиндустриальную эпоху креативный (творческий) ресурс превращается в один из важнейших факторов обеспечения экономических преимуществ в тактической, среднесрочной и особенно стратегической перспективе.

Литература

1. *Иноземцев, В.Л.* За десять лет. К концепции постэкономического общества / В.Л. Иноземцев. — М.: Academia, 1998.
2. *Чухно, А.* Актуальные проблемы стратегии экономического и социального развития на современном этапе / А. Чухно // Экономика Украины. — 2004. — № 4. — С. 15—23.
3. *Белл, Д.* Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Д. Белл: пер. с англ. — М.: Academia, 1999.
4. *Иноземцев, В.* Модели постиндустриального розвитку / В. Иноземцев // Экономика знаний: виклики глобалізації та Україна / під заг. ред. А.С. Гальчинського, С.В. Львовичкіна, В.П. Семиноженка. — Київ: НІСД, 2004. — С. 105—160.
5. *Геец, В.* Характер переходных процессов к экономике знаний / В. Геец // Экономика Украины. — 2004. — № 4. — С. 4—14.
6. *Чухно, А.* Проблемы теории переходного периода: від командної до ринкової економіки / А. Чухно // Экономика Украины. — 1996. — № 4. — С. 4—21.
7. *Гордієнко, Л.Ю.* Інноваційний менеджмент: конспект лекцій / Л.Ю. Гордієнко. — Харків: Вид-во ХДЕУ, 2001.
8. *Ілляшенко, С.М.* Управління інноваційним розвитком: проблеми, концепції, методи: навчальний посібник / С.М. Ілляшенко. — Суми: Університетська книга, 2003.
9. *Наукова та інноваційна діяльність в Україні:* стат. зб. — Київ: Держкомстат України, 2003.
10. *Экономическая энциклопедия* / глав. ред. Л.И. Абалкин. — М.: Экономика, 1999.
11. *Словарь современной экономической теории Макмиллана* / под общ. ред. Д. Пирса: пер. с англ. — М.: ИНФРА-М, 1997.
12. *Золотогоров, В.Г.* Энциклопедический словарь по экономике / В.Г. Золотогоров. — М.: Польша, 1997.
13. *Большой экономический словарь* / автор и сост. А.Б. Борисов. — М.: Книжный мир, 1999.
14. *Перспективи інноваційного розвитку України: Аналітична доповідь* / Я.А. Жаліло [та ін.] // Перспективи інноваційного розвитку України. — Київ: Альтерпрес, 2002.
15. *Экономічна енциклопедія: в 3 т.* / гол. ред. ради Г.Д. Гаврилишин / Видавничий центр «Академія», Академія народного господарства. — Київ — Тернопіль, 2000. — Т. 1: А (абандон) — К (концентрація виробництва).
16. *Инновационный менеджмент: справ. пособие* / под ред. П.Н. Завлина, А.К. Казанцева, Л.Э. Миндели. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Центр исслед. и статистики науки, 1998.
17. *Галиця, І.О.* Потенціал інноваторів: механізми використання / І.О. Галиця // за ред. акад. НАН України Б.В. Буркинського. — Одеса: ІПРЕЕД НАН України, 2005.

Стаття поступила
в редакцію 06.07. 2010 г.

Е.В. МИЛОШЕВСКАЯ

ВНЕШНЯЯ ЭКОНОМИЯ ОТ МАСШТАБА: АНАЛИЗ С ПОЗИЦИИ НЕОКЛАССИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

Общеизвестно, что на эффективность производственной деятельности оказывает влияние изменение ее масштаба. В экономической теории дан-

Екатерина Владимировна МИЛОШЕВСКАЯ, аспирантка кафедры экономической теории Белорусского государственного экономического университета.

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.