



Т.С. ТАРАНОВА

*РЕАЛИЗАЦИЯ СТАНДАРТОВ ВСЕОБЩЕЙ
ДЕКЛАРАЦИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА
В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ*

Во Всеобщей декларации прав человека (далее — Всеобщая декларация) провозглашены задачи, к выполнению которых должны стремиться все народы и государства, при этом некоторые нормы Всеобщей декларации прав человека служат основанием для конституционных положений [1, 137, 138]. Применительно к гражданскому судопроизводству особое значение имеет провозглашенное в ст. 8 Всеобщей декларации право каждого человека на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных конституцией или законом [2].

Право на судебную защиту прав и свобод следует рассматривать как универсальное неотъемлемое право каждого, провозглашенное в ст. 60 Конституции Республики Беларусь и гарантирующее каждому защиту его прав и свобод независимым и беспристрастным судом в определенные законом сроки. В развитие провозглашенного в Конституции права на судебную защиту гражданское процессуальное законодательство в ст. 6 Гражданско-процессуального кодекса (далее — ГПК) устанавливает право каждого заинтересованного лица на обращение в суд за судебной защитой. Отказ от права на обращение в суд недействителен.

Судебная статистика свидетельствует, что количество дел, рассматриваемых судами в гражданском судопроизводстве, постоянно возрастает. Высоким является и число удовлетворенных требований, которые за последние 5 лет составляют ежегодно более 95 % всех требований, заявляемых в суд [3, 20, 21; 4, 3; 5, 20, 21; 6, 5]. Значительное число рассматриваемых дел и высокий процент их удовлетворяемости свидетельствуют о реализации конституционного права на судебную защиту и эффективности такой защиты.

Заявление, с которым гражданин обращается в суд о возбуждении гражданского дела, является процессуальным средством защиты прав и законных интересов в судебном порядке. Данное заявление является также основанием для возбуждения гражданского дела в суде в связи с необходимостью разрешения спора о праве, установления юридических фактов, признания действий

Татьяна Сергеевна ТАРАНОВА, кандидат юридических наук, доцент, зав. кафедрой гражданско-правовых дисциплин Белорусского государственного экономического университета.

должностных лиц незаконными и др. С учетом того, что в гражданском судопроизводстве выделяется несколько видов производств (исковое, возникающее из административно-правовых отношений, особое, приказное), заявление как средство защиты законных прав и интересов и инициирующее судебную процедуру выступает в различных формах. Применительно к исковому производству заявление имеет форму искового заявления. В производстве, возникающем из административно-правовых отношений, заявление подается в форме жалобы, в особом производстве — в форме заявления, в приказном производстве — в форме заявления о возбуждении приказного производства. Каждая из перечисленных форм имеет свои особенности в отношении их предмета и основания, но все они являются первоначальным звеном в механизме реализации права на обращение в суд.

Несмотря на различия по форме, заявление в суд о возбуждении гражданского дела носит *субъективный характер*, связанный с диспозитивностью гражданского судопроизводства и правом заявителя самому решать вопрос о надобности обращения в суд. При субъективном усмотрении субъект — это лицо, наделенное субъективным правом для осуществления своего интереса [7, 104]. В ст. 6, 18 ГПК установлено, что гражданские дела возбуждаются судом только по заявлениям заинтересованных в исходе дела лиц. Стремление получить судебную защиту определяет заинтересованность лица.

В юридической литературе иногда право на судебную защиту рассматривается как вариант самозащиты нарушенного права, так как судопроизводство является средством, использование которого влечет восстановление нарушенного права, а обращение в суд рассматривается как самостоятельная защита прав, а не защита личности со стороны государства [8, 42]. По-видимому, говорить о самозащите нарушенного права можно только в том случае, когда рассматривается право на обращение в суд с заявлением о возбуждении гражданского дела. Сама судебная защита права будет произведена лишь тогда, когда суд: 1) используя механизм доказывания, установит, что право действительно принадлежит данному лицу и имеются обстоятельства, свидетельствующие о нарушении прав и законных интересов данного лица; 2) вынесет судебное постановление с применением к установленным фактам норм законодательства; 3) осуществит исполнение вынесенного судебного постановления.

Субъективный характер присущ и заявлениям государственных органов, юридических лиц и отдельных граждан, с которыми они обращаются в суд в защиту прав или охраняемых законом интересов других лиц (ст. 6 ГПК). Заявление в этом случае также является процессуальным средством защиты непосредственно заинтересованного в исходе дела лица.

В соответствии со ст. 88 ГПК государственному органу, юридическому лицу или гражданину предоставляется право обращаться в суд с иском (заявлением) в защиту прав и охраняемых законом интересов других лиц, участвующих затем в деле в качестве истца (заявителя), если имеется их просьба, или с их согласия. Исключения составляют лишь иски в защиту несовершеннолетних и недееспособных граждан, которые могут предъявляться независимо от их просьбы или согласия. Кроме того, прокурору предоставляется право обратиться в суд с заявлением о возбуждении гражданского дела, подведомственного суду, если это необходимо для защиты прав и охраняемых законом интересов Республики Беларусь, ее административно-территориальных единиц, а также юридических лиц и граждан (ст. 81 ГПК). Вместе с тем отказ прокурора, государственного органа, юридического лица или гражданина от своего заявления не лишает лицо, в защиту прав и охраняемых законом интересов которого оно было подано, права требовать рассмотрения дела по существу (ст. 84, 88 ГПК).

К другой характеристике заявления о возбуждении гражданского дела следует отнести требование о его непротиворечивости процессуальной форме, а точнее, о *формальном соответствии обязательным реквизитам*, указанным

в Законе. В ст. 109, 243, 395, 366 ГПК и других указываются необходимые реквизиты, которые должны наличествовать в процессуальных документах, подаваемых в суд. Гражданская процессуальная форма определяет порядок применения заявления как средства защиты заинтересованного лица с соблюдением установленных гражданским процессуальным законодательством правил. Суд, установив, что процессуальный документ подан без соблюдения указанных в ГПК требований или не оплачен предусмотренной законодательными актами государственной пошлиной, выносит мотивированное определение об оставлении документа без движения, о чем извещает подателя документа и предоставляет ему срок для исправления недостатков (ст. 111 ГПК).

Существующие обязательные требования к форме заявления обусловлены их нормативным закреплением в процессуальном законодательстве, при этом не умаляют возможность судебной защиты как конституционного права личности. Согласно ст. 111 ГПК, документ, исправленный в соответствии с указанием суда, считается поданным в день его первоначального представления в суд. В противном случае документ считается неподанным и возвращается подателю. Это предполагает, что у заинтересованного лица имеется реальная возможность исправить имеющиеся недостатки в процессуальном документе. Незаконное ограничение доступа к правосудию запрещается. В соответствии со ст. 6 ГПК не допускается отказ в судебной защите по мотивам отсутствия, неполноты, противоречивости, неясности нормативного акта.

Право на обращение в суд в гражданском судопроизводстве не может быть ограничено тем, что из доказательств, приведенных в заявлении заинтересованным лицом, не усматривается нарушения его прав противоположной стороной. Для сравнения: если в уголовном процессе в соответствии со ст. 29 УПК исключается возбуждение уголовного дела в связи с отсутствием общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, и отсутствием в деянии состава преступления, то в гражданском судопроизводстве неучастие в заявлении в необходимом объеме доказательств, подтверждающих нарушение прав заявителя, не является основанием для отказа в возбуждении дела. В пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28.06.2001 г. № 7 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса при рассмотрении дел в суде первой инстанции» указывается на недопустимость отказа в возбуждении гражданского дела по основаниям, не предусмотренным законодательными актами, в том числе по мотивам пропуска срока исковой давности и непредставления доказательств при подаче заявления в суд [9].

Согласно изложенным причинам, не совсем корректным является название ст. 245 ГПК «Отказ в возбуждении дела в связи с отсутствием права на обращение в суд». Судья может отказать в возбуждении дела только при наличии предусмотренных законом обстоятельств. Однако и в этом случае отказ в принятии конкретного заявления не свидетельствует о том, что у гражданина отсутствует право на обращение в суд. Более приемлемой, как видится, являлась бы следующая формулировка названия ст. 245 ГПК: «Отказ в возбуждении дела в связи с наличием исключających обстоятельств», т.е. неподведомственности дела и иных обстоятельств, указанных в содержании данной статьи. Только в итоге судебного разбирательства устанавливаются нарушения прав, свобод и интересов, требующих осуществления судебной защиты прав и законных интересов обратившегося в суд лица либо лица, против которого было направлено заявление, если нарушение прав и законных интересов заявителя в суде не нашло подтверждения.

В связи с изложенным к дополнительным характеристикам заявления о возбуждении гражданского дела можно отнести свойство *защищенности от незаконного отказа в его принятии*.

Следует остановиться на провозглашенном в ст. 2 Всеобщей декларации положения о праве юридического равенства при осуществлении правосудия, согласно которой каждый человек должен обладать всеми правами и свобода-

ми, провозглашенными в Всеобщей декларации, без какого бы то ни было различия, как то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения.

Рассматриваемое положение ст. 2 Всеобщей декларации непосредственно связано с действием конституционного принципа осуществления правосудия на началах равенства перед законом и судом. Этот глубоко демократичный принцип установлен ст. 22 Конституции Республики Беларусь, согласно которой все равны перед законом и судом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов. Применительно к гражданскому судопроизводству принцип осуществления правосудия на началах равенства граждан перед законом и судом нашел свое отражение в ст. 12 ГПК, в которой раскрывается формула равенства граждан как сторон в судебном процессе. В соответствии с указанной нормой граждане Республики Беларусь равны перед законом и судом независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, политических и иных убеждений, рода и характера занятий, места жительства, времени проживания в данной местности и других обстоятельств.

Равенство перед законом и судом означает право граждан на одинаковое применение к ним законодательных положений вне зависимости от того, устанавливают они права или предусматривают освобождение от ответственности или привлечение к ней. Равенство перед судом предполагает наделение граждан, участвующих в судопроизводстве, равными процессуальными правами, предоставляющими им возможность отстаивать свои интересы в судебном заседании, и возложение обязанности нести равную ответственность за свое поведение. Суд обязан неукоснительно соблюдать данные положения закона [10, 33]. Права участников судопроизводства должны строго соблюдаться судом, призванным осуществлять правосудие и обязанным не допускать действий, дискриминирующих граждан по каким-либо признакам.

В ст. 2 Всеобщей декларации провозглашается, что не должно проводиться никакого различия на основе политического, правового или международного статуса страны или территории, к которой человек принадлежит, независимо от того, является эта территория независимой, подопечной, самоуправляющейся или как-либо иначе ограниченной в своем суверенитете.

Право о равенстве права иностранных граждан с гражданами Республики Беларусь на доступ к суду и равную правовую помощь по гражданским делам предусматривается в конвенциях, участницей которых является Республика Беларусь (Конвенция о международном доступе к правосудию от 25.10.1980 г. [11], Конвенция по вопросам гражданского процесса от 01.03.1954 г. [12], Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, подписана 22.01.1993 г. в Минске [13], Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, заключена в Кишиневе 07.10.2002 г. [14] и другие конвенции, а также двусторонние договоры о правовой помощи и правовых отношениях).

В гражданском судопроизводстве закрепляется право иностранных граждан и лиц без гражданства беспрепятственно обращаться в суды Республики Беларусь и пользоваться в них всеми гражданскими процессуальными правами наравне с гражданами Республики Беларусь. Иностранные юридические лица также вправе обращаться в суды Республики Беларусь и пользоваться гражданскими процессуальными правами наравне с юридическими лицами Республики Беларусь, если иное не предусмотрено законодательными актами, международными договорами Республики Беларусь и соглашениями сторон (ст. 541 ГПК). Это означает, что иностранцы, также как и граждане Республики Беларусь, являясь юридически заинтересованными в исходе дела лицами, в

соответствии со ст. 56 ГПК имеют право подавать заявления, знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии представленных документов и требовать их удостоверения, заявлять отводы, представлять доказательства, участвовать в исследовании доказательств, задавать вопросы другим участникам судопроизводства по делу, заявлять ходатайства, давать устные и письменные объяснения суду, представлять свои доводы и соображения, возражать против ходатайств, доводов и соображений других лиц, обжаловать (опротестовывать) судебные постановления, а также совершать иные процессуальные действия, предусмотренные ГПК. Если иностранцы являются сторонами по делу, то в соответствии со ст. 61 ГПК истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить либо уменьшить размер исковых требований или отказаться от иска. Ответчик вправе изменить основание возражений против иска, полностью или частично признать иск. Стороны могут окончить дело мировым соглашением. Если иностранцы являются в процессе третьими лицами, то в отношении их действуют права третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования на предмет спора (ст. 65 ГПК), или третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования на предмет спора (ст. 68 ГПК).

Вместе с тем некоторые вопросы, касающиеся процессуальных прав иностранцев, имеют свою специфику, что связано с особенностями в определении дееспособности и правоспособности иностранных лиц, с возможностью в качестве представителя участвовать консулу, с предоставлением иммунитета определенным иностранным лицам.

В соответствии со ст. 6 Всеобщей декларации каждый человек, где бы он не находился, имеет право на признание его правосубъектности. Правоспособность включает в себя понятия «правоспособность» и «дееспособность». Процессуальная правоспособность — способность иметь гражданские процессуальные права и нести процессуальные обязанности стороны и третьего лица (ст. 58 ГПК). Процессуальная дееспособность — способность своими действиями осуществлять свои права, выполнять обязанности в суде, поручать ведение дела представителю (ст. 59 ГПК). Эти процессуальные положения применимы и к иностранным лицам, но сопряжены с уточнением того, что для определения процессуальной правоспособности и дееспособности иностранных лиц наряду с правилами национального гражданского судопроизводства необходимо учитывать личный закон иностранного лица, определяющий правоспособность и дееспособность последнего. Только в некоторых случаях законодательство не допускает участия иностранных лиц в качестве стороны в процессе. В пункте 11 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 30.06. 2005 г. № 7 «О практике рассмотрения судами дел о принудительной госпитализации и лечении граждан» разъясняется, что принудительная госпитализация и лечение не допускаются в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства. При наличии у них заболевания, представляющего опасность для здоровья населения, и отказе от лечения они могут быть выдворены за пределы Республики Беларусь в порядке, определяемом законодательством Республики Беларусь (ст. 46 Закона Республики Беларусь «О здравоохранении») [15].

По общему правилу, установленному в ст. 551 ГПК, при ведении дел в судах Республики Беларусь иностранные граждане и юридические лица вправе свободно и беспрепятственно пользоваться услугами как иностранных представителей, в том числе и адвокатов, так и представителей, в том числе и адвокатов, Республики Беларусь. Дополнением к данному правилу является то, что представлять интересы иностранного гражданина по делу может консул. В силу ст. 552 ГПК в качестве представителей иностранных граждан могут выступать консульские учреждения иностранных государств в Республике Беларусь, которые имеют право представлять и защищать интересы своих государств, а также граждан и юридических лиц этих государств. Вместе с тем действующим

щее гражданское процессуальное законодательство ставит дополнительное условие в отношении участия иностранного представителя. В силу ст. 79 ГПК представитель, являющийся иностранным гражданином, лицом без гражданства или гражданином Республики Беларусь, постоянно проживающим за пределами Республики Беларусь, вправе знакомиться с материалами дела, содержащими сведения, составляющие государственные секреты, после получения допуска в порядке, установленном законодательными актами.

В ст. 12 Всеобщей декларации наряду с правом каждого на недопущение произвольных посягательств на неприкосновенность жилища или на его честь и репутацию предусматривается право на защиту закона от произвольного вмешательства в его личную и семейную жизнь, произвольных посягательств на тайну его корреспонденции.

В гражданском судопроизводстве право на невмешательство в личную и семейную жизнь может рассматриваться в аспекте того, что существуют определенные исключения из общего правила о доступности суду любой информации в отношении искомых фактов. Гражданское процессуальное законодательство использует свидетельские привилегии, освобождающие свидетелей от обязанности давать показания в суде в случаях, предусмотренных законом. Применение свидетельских привилегий влияет на допустимость информации об искомых фактах. Доказательства, полученные от лиц, которым закон запрещает свидетельствовать в суде, либо полученные без предварительного согласия на свидетельствование против непосредственно указанных в законе лиц, являются недопустимыми. Свидетельские привилегии действуют только в отношении лиц, указанных в законе, при условии, что сведения получены при определенных законом обстоятельствах, когда раскрытие информации не разрешается законом.

Свидетелями в соответствии со ст. 92 ГПК не могут быть представители по гражданскому делу и защитники по уголовному делу — относительно обстоятельств, которые им стали известны в связи с исполнением обязанностей представителя или защитника. Свидетелями также не могут являться священнослужители — об обстоятельствах, сведения о которых они получили во время исповеди. Не могут быть свидетелями судьи по вопросам, возникавшим в совещательной комнате в связи с обсуждением обстоятельств при вынесении судебного постановления по гражданскому или уголовному делу. Свидетельские привилегии предоставляют свидетелю также право отказаться от дачи показаний в суде. В ст. 94 ГПК особо выделяется право свидетеля отказаться от дачи показаний против самого себя, членов своей семьи, близких родственников, супруга (супруги). Полученные в нарушение этого правила сведения не имеют доказательственной силы.

Право гражданина на невмешательство в его личную и семейную жизнь, тайну его корреспонденции или на его честь и репутацию связано с исследованием в суде письменных доказательств. Согласно ст. 198 ГПК, в целях охраны тайны переписки и телеграфных сообщений личная переписка и личные телеграфные сообщения граждан могут быть оглашены в открытом судебном заседании только с согласия лиц, между которыми эта переписка и телеграфные сообщения имели место. В противном случае такая переписка и телеграфные сообщения оглашаются и исследуются в закрытом судебном заседании. Аналогичное правило используется и при оглашении личных записей граждан.

В заключение можно указать, что международные правовые стандарты, содержащиеся во Всеобщей декларации, имеют фундаментальную значимость для правового регулирования, формирования тенденций и перспектив развития гражданского судопроизводства. При этом, как показывает анализ, проведенный в рамках данной статьи, положения Всеобщей декларации реализуются в ряде норм гражданского процессуального законодательства и предполагают его дальнейшее развитие.

Литература

1. Тихомиров, Ю.А. Теория компетенции / Ю.А. Тихомиров. — М.: Изд. М.Ю. Тихомирова, 2001.
2. Всеобщая Декларация Организации Объединенных Наций прав человека (Принята в г. Нью-Йорке 10 дек.1948 г.) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2009.
3. Статистические данные о работе судов Республики Беларусь в 2005 году // Юстиция Беларуси. — 2006. — □ 3.
4. Сукало, В.О. Задачи сложны, но они реальны для исполнения при максимальной организованности и самоотдаче каждого работника нашей системы / В.О. Сукало // Судовы весн. — 2006. — □ 1.
5. Статистические данные о работе судов Республики Беларусь в 2007 году // Юстиция Беларуси. — 2008. — □ 2.
6. Сукало, В.О. Задачи, поставленные главой государства перед судами общей юрисдикции, получают свою практическую реализацию / В.О. Сукало // Судовы весн. — □ 1. — 2009.
7. Малиновский, А.А. Усмотрение в праве / А.А. Малиновский // Государство и право. — 2006. — □ 4.
8. Самович, Ю.В. К вопросу о содержании права индивида на судебную защиту (национальные и международные аспекты) / Ю.В. Самович // Юрист-международник. — 2006. — □ 1.
9. О применении норм Гражданского процессуального кодекса при рассмотрении дел в суде первой инстанции: постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 28 июня 2001 г., □ 7 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2001. — □ 68. — 6 /298.
10. Комментарий к Федеральному Конституционному закону «О судебной системе Российской Федерации». — М.: Норма-ИНФРА-М., 1998.
11. О присоединении Республики Беларусь к Конвенции о международном доступе к правосудию: Указ Президента Респ. Беларусь, 29 окт. 1997 г., □ 553 // Собр. декретов, указов Президента и постановлений Правительства Респ. Беларусь. — 1997. — □ 31. — Ст. 987.
12. По вопросам гражданского процесса: Конвенция (Международный акт), 1 марта 1954 г. // Вестн. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. — 1997. — □ 5.
13. О ратификации Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, подписанной 22 января 1993 г. в г. Минске: постановление Верхов. Совета Респ. Беларусь, 10 июня 1993 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2009.
14. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Кишинев, 7 окт. 2002 г.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2003. — □ 73. — 2 /956.
15. О практике рассмотрения судами дел о принудительной госпитализации и лечении граждан: постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 30 июня 2005 г., □ 7 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2005. — □ 109. — 6 /453.

А.Н. ШКЛЯРЕВСКИЙ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИЛИЦИИ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ РЕФОРМ

На современном этапе развития белорусского государства, когда пересматриваются сложившиеся межгосударственные связи, растут цены на энергоносители, товары и услуги, что может привести к возникновению социально опасных ситуаций, решение задач по обеспечению общественного порядка является одним из условий поступательного движения нашего общества по пути прогресса и духовного благополучия нации. Всестороннее развитие личности

Александр Николаевич ШКЛЯРЕВСКИЙ, зам. декана факультета права Белорусского государственного экономического университета.

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.