
Н.И. БАЗЫЛЕВ, Т.М. ЛУЦКОВА

**ЗНАНИЯ КАК ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РЕСУРС
И ФАКТОР СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ**

Будущее современного общества, стратегия его развития связываются со знаниями людей — профессиональными и общечеловеческими. Роль знаний трудно переоценить, поскольку речь идет не только о технологиях, механизмах, концептах знания, но и в большей степени о жизненных перспективах цивилизаций. Отсюда возникают задачи осознания и теоретического изучения знаний как экономического ресурса, его сущности и природы, роли и места в общественном прогрессе, в «новой экономике», роли системы образования и науки в его производстве и воспроизводстве и т.п.

Знания — это результат индивидуальной и коллективной познавательной деятельности, они неразрывно связаны как с интеллектуальными способностями человека, так и с экономическими и социальными достижениями общества, включают в себя целый спектр элементов — осмысленные и классифицированные факты и данные, теоретические концепции, принципы понимания, методологии и процедуры.

Экономика как способ хозяйствования всегда была основана на знаниях, но специфика «новой экономики» заключается в том, что знания в ней одновременно выступают не только как ресурс и фактор производства, но и как продукт научного труда, элемент инфраструктуры и человеческого потенциала.

Другими словами, знания и ранее играли ведущую роль в жизни общества, но не носили свойства всеобщезначимого ресурса. В понимании того, каким образом знания заняли сегодня центральное место в обществе, преобладает точка зрения, что этот процесс связан не только с увеличением его количества*, а скорее, с возрастанием влияния на все стороны жизни именно теоретического знания, транслируемого через систему образования. Кроме того, «появление информационной сферы создало условия для распространения знаний и превращения их в общепланетарный, легко воспроизводимый и быстро распространяемый ресурс и фактор производства» [2, 71].

Знания обладают рядом уникальных характеристик, отличающих их от других ресурсов. Это, в частности, колоссальная способность к приращению, трансферт (передача) этого ресурса происходит к неограниченному числу контрагентов, за счет чего растет его общественная полезность и потребительская ценность. «Знания не убывают по мере их использования» [3, 86; 4, 48; 5, 54]. Они неисчерпаемы и могут применяться многократно. При этом, если любой дополнительный дубликат материальных благ и услуг требует значительных издержек, то тиражирование знаний обходится очень дешево и без ограничений, а эффект приносит значительно больший, чем производство знаний [2, 72].

Получается, что знания не имеют качества «редкость» (она заменяется пространенностью), значит они — неограниченный ресурс. В дополнение к

Николай Иванович БАЗЫЛЕВ, доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории Белорусского государственного экономического университета;

Татьяна Михайловна ЛУЦКОВА, ст. преподаватель кафедры менеджмента Белорусского национального технического университета.

*Из всего объема знаний, измеренных в физических единицах, которым располагает человечество, 90 % получено за последние 30 лет, так же как 90 % из общего числа ученых и инженеров, подготовленных за всю историю цивилизации, — наши современники [1].

этому «...знания не характеризуются свойствами конечности, истощимости и потребляемости, доступ к ним не может быть ограничен, а отсутствие свойства редкости делает данный тип ресурсов «неконкурентным» [6, 11]. Однако, если говорить о разных видах знания, то нужно отметить, что научные знания* обладают относительной безграничностью, поскольку генерировать новое знание способен не каждый человек. В основанной на знаниях экономике главным условием, лимитирующим приобщение к знаниям и информации, выступают специфические качества самого человека — наличие или отсутствие интеллектуальной активности как способности накапливать, перерабатывать и генерировать новые знания. Другими словами, доступность знаний отнюдь не означает доступность обладания ими. Знания возникают как следствие достижения личностью высокого интеллектуального уровня, обусловленного не только образованием, но зачастую и наследственными факторами, и в этом отношении знания редки, но им присуща редкость в виде избирательности. Итак, знания, в первую очередь научные, обладая объективными характеристиками, являются доступными для всех, а в силу субъективных характеристик их создателей и потребителей сосредоточиваются лишь у относительно небольшого круга лиц, способных усваивать добытое ранее знание и на его основе генерировать новое [6, 11–12].

Дуализм знания как ресурса заключается в том, что, с одной стороны, оно находится в изобилии, с другой — является ограниченным, если речь идет о специфических видах знания. Но научные знания не являются абсолютно безграничным ресурсом — они относительно редки и относительно безграничны [6, 12].

При обмене знаниями не происходит их отчуждения от владельца, т.е. знания сосуществуют с автором, а авторство — с собственностью. Поэтому эффект от знания делится между знаниями как таковыми, автором и собственником знания.

Знания принято относить к общественным благам [1; 3; 7], т.е. для них характерны свойства неисключаемости и несоперничества в потреблении, «неконкурентности в использовании» [8, 47]. Это выражается в возможности обладания знаниями одновременно несколькими субъектами, причем наличие их у одного индивида не препятствует возможности получения этих же знаний другими. В случае, если речь идет о научном знании, подавляющая его часть является общественным благом, однако это не распространяется на ту часть знаний, которая будет коммерциализирована (отсюда следует, что научное знание не является общественным благом в чистом виде) [6, 15]. Существуют знания (открытия, изобретения), монополизированные их авторами через авторское и патентное право, практическое использование которых осуществляется на платной основе в течение определенного срока. В данном случае знание становится не общественным, а частным благом. Однако превращение знания в частное благо может привести к торможению в развитии науки, так как результаты исследований остаются в течение определенного времени закрытыми. Также выдвигаются возражения этического характера, например, в отношении медицинских знаний, методик лечения и т.п. Следовательно, в современных условиях знания могут существовать в двух формах: как общественное благо и как частное благо.

Следующая отличительная характеристика знания — сложность в определении его стоимости. Существуют два методологических подхода к измерению стоимости знания: по затратам на их производство и по рыночной стоимости [1; 6]. Затраты включают, прежде всего, государственные расходы на исследо-

*Сущностными признаками, которые позволяют классифицировать знания как научные, являются объективность, точность, доказательность, критичность, рациональность.

вание, разработки, высшее образование, информационно-програмное обеспечение и пр. По рыночной стоимости оцениваются коммерциализированные знания.

В то же время имеет место тенденция резкого обесценивания знаний во времени [3; 9; 10], поскольку они подвержены моральному износу, но ценность и актуальность фундаментальных знаний со временем не уменьшается. Ежегодно теоретические знания в мире обновляются на 5 %, при этом полное их обновление должно происходить за 20 лет, профессиональные же знания обновляются в 4 раза быстрее, т.е. на 20 % в год [9, 20]. Норма устаревания профессий в индустриально развитых странах составляет около 8 лет, а в некоторых странах — 5 лет (в том числе в металлургии — 3,9 г., в машиностроении — 5,2, в химической промышленности — 4,8 г.). В США даже было введено понятие «период полураспада компетентности», показывающее продолжительность времени с момента окончания вуза, в течение которого компетентность специалистов уменьшается на 50 % (в результате появления новой научно-технической информации) [10, 76]. Если прежде полученных в вузе знаний было достаточно для 20–25 лет практической деятельности, то сейчас оптимальный срок их эффективности составляет максимум 5–7 лет, а в отраслях, определяющих научно-технический прогресс, — вдвое меньше [11, 80].

Таким образом, в «новой экономике» специалистам необходимо постоянно обновлять приобретенные знания и навыки вследствие их устаревания. Решение проблемы видится, во-первых, в том, чтобы привить обучающимся культуру саморазвития (достижение самодостаточности личности в решении стоящих перед ней профессиональных и жизненных задач), методы и подходы наращивания актуальных знаний и умений, стремление к повышению индивидуального потенциала через приобретение новых знаний и умений, т.е. инструментов непрерывного обучения, в результате чего появляется качественно новый продукт образования — хорошо обучающийся профессионал. Во-вторых, следует обеспечить опережающий характер развития высшего образования, нацеленность его на запросы и ценности будущей постиндустриальной цивилизации. Это, в свою очередь, означает мобильную переориентацию системы высшего образования на подготовку человека к жизни в быстро меняющихся условиях, при интенсивном развитии социальных и экономических процессов и новом качестве жизни, человека, готового оперативно предложить свое участие, отвечая на запросы общества и рынка труда. В-третьих, необходимо охватить образованием всю жизнь людей, развить непрерывное, дистанционное образование. Непрерывное образование человека в течение всей его жизни будет являться фактором мобильности, его готовности к прогнозируемым изменениям в обществе.

Знания в отличие от прочих ресурсов, имеющих ярко выраженную экономическую сущность, неоднозначны, обладают неопределенностью, по структуре и природе неоднородны, а следовательно, их функционирование как элемента конкурентного рынка невозможно в силу отсутствия схожих товаров. Поскольку они обладают мощной производительной силой, то превращаются в специфическое средство производства, воплощающееся во всех факторах и продуктах общественного производства, и поэтому должны выступать экономическим ресурсом. Знания одновременно являются интегральным фактором хозяйствования, элементы которого выражены в человеческом интеллекте, новых технологиях, патентах на изобретения и т.п.

В «новой экономике» важнейшим ресурсом и фактором производства становятся все виды знания, они пронизывают все сферы жизни общества, а приоритетными являются научные знания. Рассматривая основные характеристики научного знания как ресурса, необходимо отметить, что оно не только обладает признаками, присущими традиционным ресурсам, но и имеет особенности (см. перечень).

Общие и отличительные черты традиционных ресурсов от научного знания [6, 13]

Традиционные ресурсы	Различия	Научные знания
Не зависят от конкретных людей		Непосредственно связаны с людьми
Характеризуются материальными потоками и запасами		Характерны нематериальные потоки и запасы
В процессе использования изнашиваются и уменьшают свою стоимость		Увеличиваются в процессе трансферта (передачи) и использования, повышая свою стоимость
Уменьшаются, если делить		Преумножаются, если ими поделиться, являются основой для генерации нового знания
Не обладают самовозрастанием		Способны к самовоспроизводству и самовозрастанию
Не могут быть идеализированы		Могут материализоваться
Несут ограниченный характер		Безграничны в контексте расширяемости и распространяемости
Представляют частное благо		Представляют общественное благо
Тиражируются с большими материальными затратами		При копировании практически ничего не стоят
Легко измерить стоимость		Трудно поддаются стоимостной оценке
Затруднительно применение дискриминационных цен		При распространении (на отдельные виды научных знаний) используются дискриминационные цены (цены, рассчитанные на конкретного потребителя (категорию потребителей) (см., например [1])
Статичны (объекты)		Динамичны (процесс)
Взаимодополняют и взаимозамещают друг друга		Самостоятельны и взаимодополняемы
Обладают ликвидностью		Представляют наименее ликвидную форму активов
Используются в качестве залога		Не могут являться объектом залога

Общие черты

В процессе хозяйственной деятельности взаимодействуют и становятся факторами производства. Требуют определенных усилий и инвестиций для своего накопления, развития и совершенствования. Формируются в виде определенного запаса, имеющего количественную и качественную оценку. Распространяется процесс тезаврации. Приносят доход своим владельцам. Выступают в качестве объектов купли-продажи на соответствующих рынках.

Рассмотрение научного знания как ресурса подводит к пониманию общественных выгод от его применения, которые выступают как положительные внешние эффекты, проявляющиеся в разнообразных формах и на разных уровнях экономики*.

Общественные выгоды от применения научного знания см. ниже (составлено по [6]).

Экономические

Повышение производительности труда и темпов экономического роста
Увеличение технического и технологического потенциала за счет роста наукоемкого и высокотехнологичного секторов
Возрастание совокупного спроса и предложения
Возникновение новых отраслей и технологическое переоснащение традиционных
Создание дополнительных рабочих мест
Повышение доходов и уровня потребления домохозяйств
Расширение экспортных возможностей и увеличение внутренней и глобальной конкурентоспособности национальной экономики

Образовательные

Увеличение доли населения, охваченного системой высшего образования
Рост численности кадров высококвалифицированных ученых, специалистов, технических работников, необходимых для наукоемких производств
Увеличение доли квалифицированной и гибкой рабочей силы
Расширение профессиональной мобильности

*О влиянии знаний на изменения в повседневной жизни людей см., например [12].

Внедрение новых научных технологий в процесс непрерывного обучения вне рамок формального академического образования (коучинг)

Социальные

Сокращение уровня бедности, маргинализации и социальной изоляции
Улучшение показателей здоровья, увеличение продолжительности жизни
Рост социальной мобильности и создание более однородной структуры общества
Увеличение накопления гуманитарного капитала
Сглаживание цифрового неравенства путем беспрепятственного и всеобщего доступа к глобальной информации и научным знаниям
Повышение доверия к социальным институтам

Управленческие

Развитие элементов здорового гражданского общества
Повышение эффективности государственной власти
Повышение уровня согласия и сбалансированности интересов (совместное решение научно-технических проблем на основе «инновационного консенсуса»)

Экологические

Распространение технологий, обеспечивающих более экономное и рациональное использование природных ресурсов
Предоставление способов синтеза ресурсов, открытие альтернативных источников энергии
Снижение антропогенной нагрузки на окружающую среду
Развитие производств с замкнутым циклом, позволяющим использовать вторичное сырье и утилизировать отходы

Итак, превращение научного знания (науки) в важнейшую составляющую воспроизводственного процесса экономики знаний позволяет [6, 12]:

1) преодолеть относительную ограниченность материально-вещественных факторов за счет широкого использования новых теоретических знаний, их объективизации в продукте;

2) увеличить производственные возможности общества за счет освоения новых технологических укладов и применения новаций;

3) интеллектуализировать производство, увеличить уровень накопления человеческого капитала в виде высокопрофессиональных знаний, креативных и динамических способностей;

4) снизить неопределенность информации и экономические риски в хозяйственной деятельности;

5) расширить в сфере научных знаний собственные когнитивные и прикладные возможности, усилив при этом действие внешних положительных социально-экономических эффектов.

Если говорить о производстве знаний как катализаторе развития государства и всего мира в целом, то можно выделить отрасли индустрии знаний: наука — отрасль генерирования новых знаний; культура — отрасль гуманизации знаний, подготовки сознания людей и общества к восприятию и применению новых знаний; образование — отрасль распространения знаний; инноватика — отрасль практического использования знаний. Данные отрасли существуют не автономно друг от друга. Они находятся в постоянном взаимодействии и взаимовлиянии. Знание — связующий элемент между ними — является одновременно продуктом их деятельности и фактором развития.

Образование — ведущая отрасль в индустрии знаний. С одной стороны, оно предполагает передачу уже существующего, накопленного знания от поколения к поколению, т.е. распространение существующих знаний от одного индивида или места хранения к другому, а с другой — формирование способностей к созданию нового знания. В современных условиях процессы появления нового знания и передачи уже существующего тесно связаны с развитием прежде всего высшего образования.

Таким образом, в новой экономике знания одновременно выступают не только как ресурс и фактор производства, но и как продукт научного труда, элемент инфраструктуры и человеческого потенциала, причем приоритетным является научное знание, а среди институтов, производящих, воспроизводящих определенные типы и виды знаний, несомненно, приоритетное место занимает институт образования (прежде всего высшего) и науки.

Кроме того, экономическая и социальная значимость знаний как ресурса приобретает особую актуальность и полезность в современных условиях, когда мировое сообщество оказалось пораженным экономическим кризисом, и знания должны сыграть ключевую роль в его преодолении.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. *Макаров, В.Л.* Экономика знаний: уроки для России / В.Л. Макаров // Вестн. Рос. акад. наук [Электронный ресурс]. — 2003. — Т. 3. — № 5. — Режим доступа: <http://vivovoco.rsl.ru/VV/JOURNAL/VRAN/SESSION/VRAN5.HTM>. — Дата доступа: 25.04. 2009.
2. *Базылева, М.Н.* Предпринимательство и трудовые отношения в «новой экономике» / М.Н. Базылева, В.И. Довнар. — Минск: Мисанта, 2007.
3. *Геворкян, Е.Н.* Рынок образовательных ресурсов: аспекты модернизации / Е.Н. Геворкян. — 2-е изд., испр. — М.: Изд-во Моск. психолого-соц. ин-та; Воронеж: МОДЭК, 2006.
4. *Зинов, В.* Инновационное развитие экономики и управление им / В. Зинов // Общество и экономика. — 2006. — № 6.
5. *Степанова, Т.Е.* Закономерности развития экономики, основанной на знаниях: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.01 / Т.Е. Степанова. — Самара, 2005. — 418 л.
6. *Варавва, М.Ю.* Развитие научного знания как ресурса современной экономики: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / М.Ю. Варавва; Оренбург. гос. аграр. ун-т. — Оренбург, 2008. — 22 с.
7. *Скорев, М.М.* Образование как институциональный фактор воспроизводства знания и человеческого капитала в условиях неэкономии: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.01 / М.М. Скорев. — Ростов н/Д, 2004.
8. *Дэвид, П.А.* Экономические основы общества знания / П.А. Дэвид, Д. Форэ // Экон. вестн. Ростов. гос. ун-та. — 2003. — Т. 1. — № 1.
9. *Можаяева, Л.Г.* Эволюция концепции образования в современном мире / Л.Г. Можаяева // Экономика образования. — 2001. — № 6 (7). — С. 19–26.
10. *Подвербных, О.* Переподготовка рабочих кадров: роль мотивации / О. Подвербных // Человек и труд. — 2007. — № 4.
11. *Лиферов, А.П.* Образование в стратегиях транснациональных корпораций / А.П. Лиферов // Педагогика. — 2005. — № 2.
12. *Мокир, Дж.* Общество знания: теоретические и исторические основы / Дж. Мокир // Экон. вестн. Рост. гос. ун-та. — 2004. — Т. 4. — № 1. — С. 10–37.

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР БГЭУ представляет

Олехнович Г.И.

Конкурентные стратегии: учеб. пособие / Г.И. Олехнович. — 2-е изд., перераб. и доп. — Минск: БГЭУ, 2010. — 262 с.

Целью данного учебного пособия является системное изложение основных понятий и принципов конкурентной стратегии современного товаропроизводителя, будь он представлен фирмой, предприятием или какой-либо еще производственной структурой. Задача изучаемого курса — сформировать у студентов грамотное понимание процессов, происходящих на мировых рынках, поскольку именно они являются остро конкурентной сферой деятельности, имеющей свои законы развития.

Курс дает представление о теории конкурентного преимущества как концептуальной базе формирования экономических стратегий товаропроизводящих фирм, конкурентных в частности. Цель курса — подробно рассмотреть основные составляющие таких стратегий, обобщить взгляды широкого круга отечественных и зарубежных ученых и практиков, внесших серьезный вклад в науку о современной конкуренции.

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.