
И.А. ГОРБЫЛЁВА

МЕЖДУНАРОДНАЯ ТУРИСТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ПРОБЛЕМЫ УЧЕТА

Методика учета международной туристической деятельности является неотъемлемым инструментом в оценке фактических результатов этой деятельности с целью формирования объективного представления о состоянии туристической индустрии, ее вкладе в экономику государства, в планировании развития туризма и сопоставлении полученных результатов на мировом уровне.

Цель нашего исследования — выбрать оптимальную методику учета международного туризма, проанализировав существующие в мире методики. При этом объектом исследования выступал доход, полученный в результате международной туристической деятельности, а точнее, объем расходов особой категории потребителей — международных туристов.

В настоящее время существуют две основополагающие методики по международному туристическому учету. Одна из них является структурной частью методики составления платежного баланса (далее — ПБ), разработанной Международным валютным фондом (МВФ) [1]. Вторая предложена Всемирной туристической организацией (ЮНВТО) при содействии Евростата, ОЭСР и представляет собой методологический комплекс, состоящий из Вспомогательного счета по туризму (ВСТ), Рекомендаций по статистике туризма (РСТ), а также Стандартной международной классификации видов деятельности в туризме (СИКТА) [2; 3]. Методика ЮНВТО имеет официальный международный статус, однако носит рекомендательный характер.

Специализированная методика ЮНВТО с точки зрения холистического подхода представляет собой целую концепцию туризма, на основе которой проводится учет туристической деятельности. Данная концепция заключается в определении туризма как самостоятельной отрасли экономики, обладающей специфическими ресурсами, имеющей производственный процесс (создание турпродукта), конечный продукт и особую категорию потребителя — туриста. Следует отметить, что трактовка категории «отрасль» в концепции ЮНВТО отличается от аналогичного определения, признанного на международном уровне. Согласно последнему отрасль — это группа родственных видов экономической деятельности [4]. В международной (МСОК), региональных (НАСЕ, НАИКС) и национальных (ОКВЭД, ОКЭД РБ) классификациях виды деятельности группируются в отрасли на основе принципа однородности факторов *предложения* — общих ресурсов, производственных процессов, конечного продукта. Так, согласно МСОК, туризм находится в структуре транспортной отрасли и в свою очередь группирует деятельность специализированных туристических организаций — агентств, бюро путешествий, операторов [5, 143].

Существенное отличие в предложенном ЮНВТО определении отрасли* заключается в рассмотрении туризма не только с точки зрения *предложения* как деятельности предприятий по производству турпродукта, но и с позиции *спроса*. По методике ЮНВТО, туризм представляет собой «деятельность лиц, специфическую индивидуальную или деятельность особого типа потребителя» [2]. Туристические расходы как следствие деятельности туристов являются от-

Ирина Александровна ГОРБЫЛЁВА, аспирантка Белорусского государственного экономического университета.

*В случае применения трактовки ЮНВТО в отношении туризма как отрасли экономики используем англоязычный аналог категории «отрасль» — «индустрия».

правной точкой в установлении того, что является туристическим продуктом или услугой, значит, и в уточнении, какое производство товара или оказание услуги является туристическим, следовательно, в определении структуры туристической индустрии. Так, методика ЮНВТО принимает в расчет прежде всего «(потребительскую) характеристику продукта, а не его производственное происхождение» [2]. Такой подход к определению отрасли в отношении туризма, т.е. туристической индустрии, разработанный ЮНВТО, положен в основу создания классификатора СИКТА, который на основе структуры МСОК и Классификации основных продуктов определяет «границы» туризма. Согласно СИКТА все существующие виды деятельности относят к характерным, сопутствующим и неспецифическим для туризма.

Всемирная туристическая организация опирается на категорию определенных видов деятельности, выделяя туристическую индустрию как «совокупность производственных единиц, основная производственная деятельность которых *характерна для туризма*» [2]. Причем эти виды деятельности подразумевают как производство товаров, так и предоставление услуг, «способствующих удовлетворению наиболее общих потребностей и запросов туристов» [2] и выступают основой при учете международного туризма.

Однако комплексная методика ЮНВТО не является универсальной и требует доработки. Среди наиболее значимых ее недостатков — «наложение» результатов существующих видов деятельности друг на друга, их двойной учет, что приводит к искажению результатов ВВП (перевозку пассажиров-туристов учитывает в результатах своей деятельности туристическая и транспортная отрасли). Для решения данной проблемы в Австралии, например, экспертным методом установлены определенные весовые доли в отнесении того или иного вида деятельности к *характерному для туризма*. Так, туристическим называется продукт, на потребление которого приходится не менее 10 % всего туристического потребления и/или не менее 25 % производства которого потребляется туристами. Тогда характерный вид деятельности тот, конечный продукт которого не менее чем на 25 % потребляется туристами [6, 3]. Однако не ясно, на чем основывается выбор тех или иных весов. Очевидно, что такие процентные отношения будут различны в других странах. Поэтому данная мера представляется условной и недостаточно обоснованной.

Другой немаловажной проблемой в реализации методики ЮНВТО является отсутствие развитой системы статистического учета, способной обеспечить необходимыми данными для анализа. Это влечет за собой создание новых исследовательских служб, усложнение и удорожание процесса отчетности и учета, проблему интеграции методики туристического учета в национальную статистическую систему.

Альтернативной методике учета ЮНВТО является методика МВФ по составлению ПБ. В отличие от ЮНВТО МВФ рассматривает туризм как объект международной торговли, т.е. как продукт, результат человеческого труда, а не как отраслевой элемент экономической системы. Следовательно, представление МВФ о международном туризме намного уже, чем у ЮНВТО. Тем не менее в ПБ регистрируются трансакции, проводимые с целью международного туризма, а значит, методика составления ПБ и данные, полученные в ходе ее применения, позволяют сформировать представление о содержании и роли туризма в международной торговле и экономической системе в целом.

Итак, основные различия двух методик прослеживаются по двум направлениям: в определении категорий лиц (субъектов), трансакции которых учитываются; в определении перечня расходов (объектов), относимых к туристическим.

В предлагаемых ВСТ/РСТ определениях фигурируют следующие категории: поездка (*travel*) как географическая смена места с любой целью и на любой срок, соответственно, путешественники (*travelers*), путешествие (*trip*) как поездка лица по круговому движению. При этом если путешествие осуществляется посетителями (*visitors*) с некоммерческими целями, то такое путешест-

вие называется туризмом (*tourism*). Посетители могут быть туристами (*tourists*) или посетителями с ночевкой, а также экскурсантами (*excursionist*) или посетителями одного дня. Иначе, туризм представляется как наиболее узкое понятие, находящееся в структуре категорий «поездка». Так, исходя из методики ЮНВТО, к субъектам туризма относятся только те лица, которые имеют определенную цель посещения, а также ограниченный срок пребывания.

В отличие от ВСТ/РСТ в ПБ для учета операций по международному туризму используется иная категория — приезжий или путешественник (*traveler*). По методике МВФ, к приезжим относятся все лица, посещающие страну резидента (за исключением военных и государственных служащих) на срок до одного года. К ним причисляются также приграничные и сезонные рабочие, беженцы, кочевники, студенты на долгий срок обучения и больные на долгий срок лечения, что недопустимо в статистике туризма по методике ЮНВТО. Так, категория субъектов в учете международного туризма намного шире в ПБ, чем в ВСТ/РСТ, однако в статистику ПБ попадают те лица, которые не имеют своей целью непосредственно туризм (например, сезонные рабочие).

Различия в методиках МВФ и ЮНВТО заключаются также в составлении перечня расходов, относимых к туристическим. Расходы, осуществляемые иностранными посетителями во время путешествия, по методике МВФ учитываются в ст. «Поездки»: расходы по въездному туризму — по кредиту, по выездному — по дебету данной статьи. Принципиальное различие двух методик состоит в том, что в ст. «Поездки» не отражаются расходы по международным перевозкам. Они учитываются отдельно, по ст. «Пассажирские услуги» в ПБ. Определить долю транспортных расходов в общей сумме туристических не представляется возможным, поскольку отдельный учет по туристическим перевозкам в ПБ не ведется.

Существуют и другие расхождения в методиках МВФ и ЮНВТО в части отнесения расходов к туристическим. Так, в ПБ могут учитываться ценности и товары длительного пользования, такие платежи, как налоги в аэропортах или штрафы за нарушение правил дорожного движения, но они исключаются статистикой по туризму [1; 2].

Как видно из представленных трактовок, категория субъектов международного туризма намного обширнее по методике МВФ, а значит, в ПБ деятельность большего круга лиц учитывается в качестве туристической.

Итак, выявлены очевидные различия в определениях и, следовательно, учете международного туризма по методикам ЮНВТО и МВФ. Во-первых, методика МВФ более объемна, поскольку, определяя субъектов международного туризма, включает в данную категорию также лиц, которые не имеют целью деятельности туризм (все виды деловой активности, сезонные рабочие и пр.). В то же время методика ЮНВТО более конкретна в описании тех, чью деятельность следует считать туристической.

Во-вторых, в отношении перечня туристических расходов, согласно методике МВФ, транспортные расходы не учитываются в структуре туристических в отличие от методики ЮНВТО. Это может быть объяснено различием в подходах к определению туризма. Если ЮНВТО представляет туризм как самостоятельную отрасль, в состав которой входят и пассажирские перевозки, то МВФ учитывает транзакции по транспортной деятельности отдельно.

Очевидно, что при наличии различий в методических подходах МВФ и ЮНВТО в туристическом учете вероятны отличия в оценке реальных статистических данных. Для анализа результатов деятельности международного туризма нами выбрана Австралия, поскольку она использует ВСТ/РСТ/СИКТА для учета туристической деятельности на протяжении нескольких лет, что может свидетельствовать об опыте работы с данной методикой.

Так, по данным ПБ Австралии в 2008 г. экспорт туристических услуг составил 29 399 млн дол. США и превысил импорт на 10 659 млн дол. США [7]. В 2006—2008 гг. сальдо по ст. «Поездки» положительное и имело тенденцию к

росту за счет ежегодного увеличения экспорта по данной статье, превышающего рост импорта, что свидетельствует о более активном развитии в Австралии въездного туризма, а не выездного.

В то же время, согласно ВСТ/РСТ Австралии, доход, полученный от туристической деятельности, включаемый в общий объем ВВП, в 2008 г. отмечен на уровне 40 639 млн дол. США [8]. При этом, согласно туристической статистике, в Австралии значительно развивался внутренний туризм.

В 2006–2008 гг. его доходы неизменно превышали доходы, от международного туризма и в среднем за обозначенный период составили 74,7 % от общего объема туристического ВВП. Следовательно, внутренний туризм наиболее весом в общем объеме ВВП Австралии по сравнению с международным (в среднем 2,77 и 0,9 соответственно).

Используя эти показатели в качестве источника информации, проанализируем результаты международной туристической деятельности Австралии, проанализировав методики МВФ и ЮНВТО, в синтезированном виде (см. таблицу).

Показатели международного туризма в Австралии в 2006–2008 гг., млн дол. США

Показатель	2006 г.	2007 г.	2008 г.	Среднее значение за период
Сальдо по ст. «Поездки», ПБ	8 181	9 734	10 659	9 524,7
Доходы от международного туризма, ВСТ/РСТ	8 977	9 828	10 555	9 786,7
Разница показателей ПБ и ВСТ/РСТ	-796	-94	+104	-262

Примечание: собственная разработка по данным [7; 8].

Из таблицы видно, что разница в показателях дохода, полученного от международного туризма, отраженного в ПБ и туристической статистике по ВСТ/РСТ, незначительна. По имеющимся данным сложно проследить четкую тенденцию в разнице итоговых показателей. Тем не менее, согласно рассчитанному среднему значению за анализируемый период, показатели, учтенные по методике ВСТ/РСТ, превышают аналогичные, отраженные в ПБ Австралии. В данном случае целесообразно рассмотреть более детализировано структуру полученных от туризма доходов. Так, преобладающую долю в расходах международных туристов имели свойственные туризму продукты (62,3 % в среднем за 2006–2008 гг.; сопутствующие туризму – 32,8; прочие товары и услуги – 4,9 % соответственно), которые являются результатом характерных для туризма видов деятельности. При этом в их структуре наибольший вес имели транспортные расходы – в среднем за рассматриваемый период они составили 40 %. Кроме пассажирских перевозок у международных туристов значимую долю расходов составили расходы за услуги по размещению (в среднем 22,4 %), за питание (14 %), а также на покупки (18 %) [8].

Таким образом, доходы от международного туризма, учтенные по методике ЮНВТО, обеспечиваются в значительной степени за счет услуг перевозок на длинные дистанции, тогда как по методике МВФ данная статья расходов не считается туристической вовсе. Логично предположить, что поскольку транспорт не учтен в ст. «Поездки», то конечный результат данного показателя был бы предположительно на 40 % меньше аналогичного в туристической статистике показателя. Следовательно, хотя результаты деятельности международного туризма по двум методикам и находятся на приблизительно равном уровне, в их структуре учитываются различные источники доходов. Такое несоответствие в учетной методике ПБ и ВСТ/РСТ ведет к искажению статистических данных, а значит, субъективному представлению содержания и роли международного туризма в экономике.

В Республике Беларусь действует методика МВФ по составлению ПБ, который является источником данных для анализа международного туризма. Отдельный учет по международному туризму в стране не ведется. Более того,

туризм не имеет статуса самостоятельной отрасли и в законе «О туризме» □ 206-З от 09.01. 2007 г. трактуется только как деятельность специализированных туристических организаций — агентств и операторов [9]. По нашему мнению, такое представление туризма в экономической системе Беларуси не отражает его более комплексной сущности, поскольку туристический вид деятельности, который направлен на удовлетворение туристического спроса, заключается не только в подборе оптимального оператора, заполнении необходимых документов и прочих подобных организационных аспектах, но также в непосредственном производстве туристического продукта, оказании услуг от начала совершения туристического путешествия до его завершения.

Учитывая результаты проведенного нами методического и сравнительного фактологического анализа, считаем наиболее целесообразным адаптацию к национальным экономическим особенностям методики ЮНВТО для учета международной туристической деятельности, поскольку она:

- рассматривает туризм в качестве самостоятельной отрасли экономики со своей особой структурой (характерные виды деятельности). Такая трактовка туризма продиктована необходимостью комплексного планирования, регулирования всех существенных аспектов в туризме, привлечения внимания государства к вопросам его развития, определения туризма в качестве приоритетного для экономики государства;
- позволит унифицировать методические подходы стран мира в международном туристическом учете, проводить сопоставление и анализ динамики развития туристической индустрии между странами и регионами;
- апробирована и используется на практике рядом государств (Франция, Канада, Австралия), а также международными организациями — ЮНВТО и Всемирным советом по путешествиям и туризму при составлении статистической отчетности;
- стимулирует интеграцию государств в области развития международного туризма.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. Sixth Edition of the IMF's Balance of Payments and International Investment Position Manual // International Monetary Fund [Electronic resource]. — Washington, 2008. — Mode of access: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/bop/2007/pdf/BPM6.pdf>. — Date of access: 24.11. 2009.
2. Tourism Satellite Account: Recommended Methodological Framework (TSA: RMF 2008) // UNWTO, Eurostat, OECD [Electronic resource]. — Mode of access: <http://unstats.un.org/unsd/statcom/doc08/BG-TSA.pdf>. — Date of access: 14.10. 2009.
3. International Recommendations for Tourism Statistics 2008 // United Nations, UNWTO [Electronic resource]. — New York, Madrid, 2007. — Mode of access: <http://unstats.un.org/unsd/statcom/doc08/BG-TourismStats.pdf>. — Date of access: 14.10. 2009.
4. System of National Accounts 1993 // United Nations Statistical Commission [Electronic resource]. — 2001. — Mode of access: <http://unstats.un.org/unsd/sna1993/tocLev8.asp?L1=5&L2=4>. — Date of access: 18.10. 2009.
5. Международная стандартная отраслевая классификация всех видов экономической деятельности (МСОК): ST/ESA/STAT/SER.M/4/Rev.3.1. — Нью-Йорк: ООН, 2005.
6. Tourism Businesses in Australia June 2004 to June 2007 Executive Summary // Tourism Research Australia. — Belconnen, Canberra, 2009.
7. International trade in services by country, by state and by detailed category // Australian Bureau of Statistics [Electronic resource]. — Canberra, 2009. — Mode of access: <http://www.abs.gov.au/AUSSTATS/abs@.nsf/Lookup/5368.0.55.004Main+Features12008?OpenDocument>. — Date of access: 26.09. 2009.
8. Australian National Accounts: Tourism Satellite Account, 2007—2008 // Australian Bureau of Statistics [Electronic resource]. — Canberra, 2009. — Mode of access: <http://www.abs.gov.au/AUSSTATS/abs@.nsf/DetailsPage/5249.02007-08?OpenDocument>. — Date of access: 26.09. 2009.
9. О туризме: Закон Респ. Беларусь, 09 янв. 2007 г., □ 206-З // Турист. информ. бюл. — 2007. — □ 2.

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
 □□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.