



Государство и рынок: проблемы взаимодействия и перспективы развития



**Владимир
ШИМОВ**

Министр
экономики
Республики
Беларусь

Акцент на оптимальное взаимодополнение

Прежде всего необходимо отметить, что, рассматривая роль и соотношение рыночных и административных механизмов, воздействующих на национальную экономику, крайне важно уйти от их однозначного противопоставления друг другу. Устойчивость социально-экономического развития страны во многом зависит от их оптимального взаимодополнения, предполагая не просто сосуществование, а в первую очередь взаимодействие рыночных и административных начал.

Объективная необходимость государственного регулирования экономики определяется функциями государства, важнейшие из которых: поддержание баланса экономических интересов в стране, обеспечивающего условия для устойчивого гармоничного развития общества; разработка и реализация стратегии социально-экономического развития, корректировка возникающих в процессе воспроизводства диспропорций и отклонений, создание действенных механизмов их предотвращения; развитие институциональной среды, формирование производственной, социальной и экологической инфраструктуры, обеспечивающей условия для роста экономики и улучшения жизнеобеспечения населения.

Таким образом, роль государства в управлении разнообразна и многопланова. Общественное развитие показало, что нельзя уповать только на рынок при решении многих экономических и тем более социальных проблем. В ряде случаев он по своей природе не в состоянии удовлетворить те или иные потребности общества. Тогда вмешательство государства становится необходимым и неизбежным.

Образно говоря, государство, дополняя рынок, выправляя отдельные его «провалы», работает с ним в одной упряжке. Именно этот симбиоз обеспечил в целом успешное развитие передовых стран, способствовал научно-техническому прогрессу, росту уровня благосостояния.

В связи с этим следует различать такие понятия, как рыночная экономика, централизованно-плановая и смешанная.

Суть рыночной экономики состоит в сохранении постоянного равновесия между спросом и предложением. Именно его нарушение лежало в основе периодических кризисов капиталистической экономики.

Классические экономические теории, в том числе и неоклассическая, исходят из убеждения в том, что производство само создает достаточный для себя спрос и потому рыночная экономика не нуждается в государственном вмешательстве. Более того, оно, по мнению адептов этих теорий, категорически противопоказано.

Конечным звеном в цепи этих рассуждений является утверждение, что в рыночной экономике экономическая деятельность служит прежде всего реализации целей индивидуальных хозяйствующих субъектов и в меньшей степени — государства.

Что же касается централизованно-плановой экономики, то здесь хозяйствующие субъекты обладают той степенью экономической свободы, которую считают приемлемой лица и государственные учреждения, принимающие политические решения.

Среднее положение между этими двумя крайними полюсами занимает так называемая смешанная экономика, сочетающая различные формы собственности, а также рыночные принципы свободной конкуренции и государственного регулирования.

Суть такого типа экономики сводится к сосуществованию в ее рамках разных, на первый взгляд конфликтующих и даже несовместимых, институтов, принципов и отношений. Это, во-первых, рыночная свободная конкуренция, с одной стороны, и государственное регулирование — с другой, и, во-вторых, различные формы собственности и хозяйствования: частная, коллективная и государственная.

Важнейшие характеристики смешанной экономики по сравнению с рыночной — не только сосуществование различных форм собственности и предпринимательской деятельности, в том числе и государственной, но и государственное регулирование социально-экономических процессов. Как справедливо отмечали знаменитые американские экономисты П. Самуэльсон и В. Нордхауз, «смешанная экономика полагается в первую очередь на ценовую систему для своей организации, однако использует и многообразие правительственного вмешательства для того, чтобы справиться с макроэкономической нестабильностью и с недостатками рынка» [1. С. 20].

Иначе говоря, смешанность, как представляется, прежде всего следует понимать в смысле дополнения механизма рыночного саморегулирования активным государственным воздействием на те сферы жизнедеятельности общества, где рынок неэффективен, дает «осечки». Поэтому задача государства — свести на нет эти «осечки», не подменяя, а, наоборот, укрепляя рыночный механизм как таковой.

Экономически развитые государства, базируясь на рыночном характере своей экономики, широко пользуются разнообразными методами и механизмами ее регулирования.

Правительства тех стран, где хорошо осознали закономерности фазовых периодов общего кризисного цикла и причины их возникновения, на основе государственного регулирования и при помощи активного использования рыночного механизма довольно успешно достигают стабилизации экономического положения и выхода в фазу укрепления и развития экономики.

Государство как выразитель и гарант общенациональных интересов обеспечивает (в необходимых случаях) принятие жестких мер мобилизационного характера, связанных с поиском выхода из возникающих неблагоприятных ситуаций и осуществлением серьезных структурно-технологических и институциональных преобразований.

Важнейшим инструментом осуществления его функций выступает государственное прогнозирование и программирование [2]. Это подтверждается и практикой многих стран. В частности, национальные прогнозы и индикативные планы составляются в Японии, Южной Корее, Франции, Германии и других странах.

Есть и иные средства, применяющиеся государством для достижения общественного благосостояния, высокой занятости, улучшения окружающей среды, реагирования на внешние воздействия, для борьбы с проявлениями монополизма и т. д. К их числу в первую очередь можно отнести: использование государственной собственности, перераспределение национального дохода с помощью бюджетно-налоговой политики и политики доходов, государственное участие в сфере денежно-кредитной и валютной политики.

Тем же целям служат антимонопольное и ценовое регулирование, регулирование внешнеэкономических отношений, государственные инвестиционная политика и экономический контроль.

Указанные составляющие используются в избранной нашей страной модели, которая, на мой взгляд, ближе всего к смешанной экономике, позволяющей сочетать свободную частную инициативу, конкуренцию с активной ролью государства, экономическую эффективность с высоким уровнем социальной защиты.

В свое время мы отвергли модель так называемой шоковой терапии и продвигаемся шаг за шагом вперед эволюционным путем. На нем были как успехи, так и неудачи. Однако общий баланс, безусловно, положительный. Назову лишь две цифры: в 2001 году объем валового внутреннего продукта по отношению к 1990 году составил 92,2 процента, продукции промышленности — 106,4. Эти результаты достигнуты за последние шесть лет, поскольку в 1995 г. названные соотношения составляли 65 и 61 процент соответственно.

Во второй половине 90-х годов, когда необходимо было преодолеть разрушительные тенденции, обусловленные как распадом СССР, так и несовершенством прежнего хозяйственного механизма, акцент в немалой степени был сделан на административные рычаги. Это стало, по существу, жесткой необходимостью, поскольку надо было преодолеть опасные для экономики Беларуси тенденции. И разумной альтернативы ей не было.

Сейчас ситуация в определенной степени изменилась. Разумеется, проблем хватает, но нельзя не замечать, что экономическое положение к началу XXI века в основном удалось стабилизировать.

И это не может не отразиться на соотношении административных и рыночных механизмов. Не случайно постепенно усиливается роль рыночных начал в данной сфере, т. е. происходит последовательная либерализация экономики. Вместе с тем здесь не может быть допущено какого-либо искусственного форсирования. Речь идет о взвешенных и продуманных шагах в направлении эффективного расширения сферы применения рыночных механизмов.

Указанные вопросы нагляднее всего можно рассмотреть сквозь призму реализации Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2001—2005 гг. [3].

Цены и налоги как факторы роста

Данный программный документ, по большому счету, представляет собой **квинтэссенцию** накопленного практического опыта формирования социально ориентированной смешанной экономики, научно обоснованных разработок, направленных на повышение эффективности механизма государственного регулирования хозяйства и рост уровня жизни населения.

В Программе определены **цели, задачи и приоритеты** социально-экономического развития страны на первое пятилетие нового века, обоснована **система мероприятий** правового, организационно-экономического и экологического характера и главное — **механизмы их реализации**, среди которых имеются как рыночные, так и административные. В ряде случаев они переплетаются, и их иногда трудно идентифицировать в чистом виде.

Например, если обратиться к **бюджетно-налоговой политике**, то она включает в себя и рыночные, и административные начала. С одной стороны, административным образом в Программе до 2005 года предусмотрено ограничение бюджетного дефицита на уровне, не превышающем 1,5 процента к ВВП. С другой — предполагается использование при этом в качестве важного источника финансирования выпуска государственных ценных бумаг (несомненно, рыночного инструмента).

Налоговая система играет особую, двойственную роль в системе государственного регулирования. Ее основная задача — **обеспечить достаточные поступления в бюджет**. В то же время налоги должны не только не мешать, а напротив, **способствовать росту и развитию экономики в заданном направлении**.

Разрешить коллизию этих двух главных целей весьма непросто. Тем не менее в мировой практике найдены конкретные механизмы, соблюдение которых обеспечивает и достаточную доходность налоговой системы, и одновременно ее направленность на стимулирование темпов роста производства, инвестиций и экспорта.

За прошедшие годы кое-что в этой области уже сделано, причем как в направлении сближения принципов построения и правовых основ регулирования новой налоговой системы с теми, которые применяются в странах с развитой рыночной экономикой, так и в части создания чисто административных систем сбора налогов.

Немало, разумеется, еще предстоит сделать. В частности, в качестве мер **рыночно ориентированных** налоговых реформ предусматривается **максимально упростить налоговую систему**, сведя общее количество республиканских налогов к 7—8 основным, построенным таким образом, чтобы не допустить их искажающего воздействия на экономику и обеспечить достаточные поступления в бюджет. Такой результат должен быть достигнут за счет поэтапной отмены различных мелких сборов и отчислений непосредственно с выручки от реализации товаров и услуг, а также существенной модернизации механизмов взимания ряда основных налогов и сборов.

Вторым важным направлением преобразований является **выравнивание условий налогообложения для всех категорий плательщиков и расширение налоговой базы**. Решить эту проблему можно только на основе существенного сокращения льгот по налогам и таможенным платежам. За 2001 год их размер превысил 176 млрд. рублей, что составляет более 8 процентов общих доходов бюджета 2001 года по текущим налоговым платежам.

Предполагается также **пересмотр перечня и порядка установления местных налогов и сборов**, что позволит укрепить и обеспечить эффективное взаимодействие бюджетов всех уровней.

В целом все намеченные преобразования будут реализованы в рамках подготовки к введению в действие Налогового кодекса Республики Беларусь, унифицированного с Налоговым кодексом Российской Федерации и направленного на

создание единого правового пространства и равных условий налогообложения для юридических и физических лиц Беларуси и России.

Предполагаемые рыночно ориентированные изменения в налоговой системе позволят снизить общий уровень налоговой нагрузки на экономику в целом за пятилетие примерно на 6 процентов и обеспечить на этой основе прогнозируемые темпы экономического роста, инвестиций и экспорта.

В качестве мер административного воздействия в проекте Налогового кодекса заложен целый комплекс норм и положений, направленных на усиление налогового контроля и повышение ответственности за правонарушения в этой сфере, включая и меры ответственности налоговых органов за произвольные и несоответствующие законодательству решения и действия.

Теперь о денежно-кредитной политике. Здесь заметно превалируют рыночные механизмы. После того как к осени 2000 г. удалось, наконец, уйти от множественности валютных курсов белорусского рубля, а затем провести ряд шагов по либерализации внутреннего валютного рынка, действие административных рычагов в сфере денежно-кредитной и валютной политики резко уменьшилось. На рыночных началах действуют валютно-фондовая биржа, межбанковский рынок.

Осуществляется достаточно взвешенная процентная политика, обеспечивающая поддержание базовой ставки рефинансирования (в реальном исчислении) на положительном уровне. В целом процентная политика содействовала обеспечению устойчивого превышения доходности активов, номинированных в белорусских рублях, над доходностью активов в иностранной валюте. Это привело к росту срочных рублевых депозитов населения в 2001 г. в 3,1 раза.

В то же время в денежно-кредитной политике применялись и меры, имеющие административные корни. Это касается денежной эмиссии, которая превысила в прошлом году прогнозное значение в 2,9 раза. Особенно всплеск эмиссионной активности наблюдался в конце года. Не был выдержан в прогнозных рамках и прирост рублевой денежной массы (он составил в 2001 году 5,4 процента в среднем за месяц против 3,5 процента, предусмотренных прогнозом социально-экономического развития страны). А это, как известно, серьезный фактор инфляционного роста.

Что же касается Программы социально-экономического развития до 2005 года, то в денежно-кредитной и валютной сферах предполагается широкое применение рыночных начал. Это относится и к монетарной политике, и к валютному курсообразованию, к процентной политике, повышению устойчивости банковской системы и приближению практики банковского надзора к международным стандартам.

Кроме того, выполнение Программы социально-экономического развития до 2005 года во многом зависит от ценовой и антимонопольной политики.

В первом пятилетии нового века ценовая политика будет базироваться на реализации основных принципов и механизмов (как рыночных, так и административных) совершенствования системы ценообразования, предусмотренных в Концепции ценообразования Республики Беларусь, во взаимосвязи с денежно-кредитной, валютной, налогово-бюджетной политикой, а также политикой доходов населения. При этом предполагается гибкое сочетание механизмов свободного и регулируемого ценообразования.

Государственное ценовое регулирование (административные методы) в настоящее время сохраняется в отношении товаров и услуг субъектов хозяйствования, занимающих доминирующее положение на товарных рынках республики и включенных в Государственный реестр предприятий-монополистов, а также на отдельные социально значимые товары и услуги. Приоритетным направлением государственного регулирования в данной области является упорядочение цен и тарифов в отдельных отраслях экономики с целью устранения имеющихся диспропорций, сокращения перекрестного субсидирования и бюджетного дотирования. Важную роль, несомненно, играет и государственный контроль за соблюдением действующего порядка ценообразования, установленных нормативов и регулируемых цен.

В соответствии с принятыми правительственными программами проводится поэтапная работа по упорядочению цен и тарифов в отраслях топливно-энергетического комплекса, жилищно-коммунального хозяйства, транспорта, связи. Осуществляются конкретные шаги по снижению перекрестного субсидирования.

Ценовое регулирование в агропромышленном комплексе направлено на обеспечение рентабельного ведения сельского хозяйства. Так, с учетом удорожания потребляемых в сельскохозяйственном производстве материально-технических ресурсов, в целях сокращения убыточности животноводства и диспаритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, за январь — декабрь 2001 г. минимальные закупочные цены на молоко были повышены на 99 процентов, крупный рогатый скот — на 91, свиней — на 46, на продукцию растениеводства урожая 2001 года — на 20 процентов.

При этом наиболее интенсивное увеличение закупочных цен производилось в IV квартале 2001 г., что в среднем обеспечило выход на безубыточное производство в продуктивно работающих хозяйствах и позволило обеспечить рациональное соотношение закупочных цен на молоко и дизельное топливо. Одновременно, учитывая низкую рентабельность и убыточность производства социально значимых продовольственных товаров, принимались меры по упорядочению регулируемых отпускных цен на них. Вместе с тем принятые решения отразились на росте потребительских цен.

Будет усилено внимание и к формированию цен на продукцию естественных монополий (электроэнергетика, связь, железнодорожный транспорт, газ, тепло, водоснабжение) в части экономической обоснованности издержек в этих отраслях, определения направлений их снижения, постепенного ухода от перекрестного субсидирования.

В целях обеспечения выполнения прогнозных показателей по уровню инфляции, недопущения опережающего роста цен на основные товары и услуги по сравнению с ростом доходов населения республики будут приниматься меры по сдерживанию ценового роста не только за счет прямого (т. е. административного) его ограничения, но и за счет увеличения объемов производства и загрузки производственных мощностей, осуществления мер по ресурсосбережению, обеспечения соответствия роста заработной платы и производительности труда.

Переход к рыночным механизмам регулирования ценообразования осуществляется и будет осуществляться последовательно, в увязке с проводимой денежно-кредитной, валютной политикой и политикой доходов населения.

В последнее время предпринят ряд весомых практических шагов в сторону перехода к рыночным механизмам формирования цен.

Так, заметно сокращен перечень социально значимых товаров и услуг, попадающих в сферу государственного регулирования: за 2001 год — на 12 позиций (из 28).

По мере формирования рыночной среды постепенно сужается число предприятий, относящихся к искусственным монополиям, цены которых регулируются государством. Например, в 2001 году отменено ценовое регулирование на продукцию 10 хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках Республики Беларусь.

В прошлом году субъекты хозяйствования — импортеры получили возможность свободно формировать отпускные цены на товары иностранного производства, исходя из фактических расходов по их приобретению и доставке, с учетом конъюнктуры рынка.

Соотношение меняется — сочетание остается

Проводимая правительством работа по регулированию процессов ценообразования, противодействию необоснованному росту цен в сочетании с другими антиинфляционными мерами способствовала замедлению темпов инфляции. Она

снизилась со 107,5 процента за январь — декабрь 2000 г. до 46,1 в январе — декабре 2001 г., а среднемесячный показатель прироста цен — соответственно с 6,3 процента до 3,2. **В результате достигнут самый низкий за последние 5 лет среднемесячный показатель инфляции.** Вместе с тем он, безусловно, по-прежнему нуждается в снижении.

В соответствии с Программой социально-экономического развития до 2005 года к концу пятилетия необходимо выйти на уровень годовой инфляции не выше 15—17 процентов. Задача крайне сложная.

Ее решение станет возможным лишь в том случае, если будут консолидированы усилия в денежно-кредитной, валютной, бюджетно-налоговой и ценовой политике, если нам удастся развернуть субъекты хозяйствования к реализации существующих значительных резервов снижения издержек производства. Всем нам следует осознать, что в текущем пятилетии источником повышения эффективности производства и экономического роста является не ценовой фактор, а рачительное хозяйствование. Дальнейшее упование на повышение цен чревато резким снижением конкурентоспособности нашей продукции на внешних рынках, падением объемов производства и, как следствие, ухудшением жизненного уровня населения.

В текущем пятилетии важнейшей составляющей макроэкономической политики останется **социальная политика**, направленная прежде всего на обеспечение роста уровня жизни людей, сокращение бедности.

Разумеется, сфера социальной политики (по самой своей сути) **не может быть отдана на откуп лишь рыночным принципам**, поэтому здесь велика роль **административных механизмов**. Общество обязано заботиться о детях, стариках, малообеспеченных слоях населения. Нельзя упускать из виду и проблемы оплаты в бюджетной сфере.

В целом политика в области **оплаты труда** будет формироваться с учетом того, что заработная плата должна стать важнейшим фактором экономического роста и повышения эффективности производства. Для этого необходимо обеспечить повышение в 2005 году по сравнению с 2000-м удельного веса заработной платы в ВВП и денежных доходах населения (соответственно — с 34 процентов до 45 и с 52 до 60).

Предусматривается довести среднемесячную заработную плату в стране до уровня, эквивалентного, **как минимум, 250 долларам США.**

Предполагаемое увеличение ее как основного источника доходов домашних хозяйств обеспечит расширение совокупного спроса — главного двигателя роста в условиях рыночной экономики. Таким образом административное воздействие активизирует рыночный механизм хозяйствования.

Что касается основных направлений и задач **социальной защиты**, то они предполагают дальнейшее усиление принципа адресного предоставления социальной помощи (а это рыночный принцип) отдельным категориям семей и одиноких лиц, величина совокупного дохода которых ниже прожиточного минимума.

Разумеется, повышение уровня социальной защищенности населения будет базироваться на росте национальной экономики.

Принципы административного характера активно используются в сфере **жилищного строительства**. И это понятно, поскольку государство не может и не должно самоустраняться от процессов обеспечения граждан жильем. В то же время и здесь все в большей степени происходит переход к рыночным принципам. Строительство жилья во многом ориентируется на внебюджетные источники финансирования. Наряду с использованием таких традиционных форм, как доленое строительство, облигационные жилищные займы и др., будут создаваться новые (рыночные) формы финансирования жилищного строительства (например, система ипотечного кредитования).

В **агропромышленном комплексе** в соответствии с Программой повышения эффективности АПК на 2000—2005 гг. предусматривается углубление специализации производства, совершенствование организационной структуры, укрепле-

ние финансового состояния предприятий, техническое перевооружение, снижение себестоимости и повышение конкурентоспособности продукции. **Здесь пока преобладают административные начала.**

Вместе с тем предполагается реструктуризация, реорганизация действующих хозяйств в кооперативные и корпоративные объединения, акционерные общества, а также ликвидация убыточных хозяйств и создание на их месте новых эффективных и конкурентоспособных структур (это, несомненно, меры рыночного характера).

Продолжится работа и по **проведению рыночных институциональных преобразований.** Предполагается продвижение по пути реформирования отношений собственности. Это будет способствовать развитию рыночной экономики, привлечению отечественных и зарубежных инвесторов. Весомые шаги в этом направлении уже делаются, например, в нефтехимическом комплексе.

В целях **поддержки предпринимательства** предусматривается устранить факторы, препятствующие его развитию (в том числе упорядочить государственную регистрацию и лицензирование видов деятельности). Малый и средний бизнес будет поощряться, поскольку это источник новых рабочих мест.

В заключение хотел бы еще раз подчеркнуть, что хотя рыночные и административные механизмы по своей природе и различаются, тем не менее на практике они взаимно дополняют друг друга и образуют единое целое.

В обозримой перспективе всегда будет иметь место сочетание этих методов воздействия на экономику, изменится лишь их соотношение на различных этапах развития хозяйства в зависимости от решаемых конкретных задач.

Несомненна тенденция к активизации в ближайшее время роли государства во многих сферах экономики. Вместе с тем тенденция эта **не является прямолинейной** [4. С. 57]. Административное вмешательство используется тогда, когда собственно рыночные механизмы дают сбой. В этих случаях воспроизводство корректируется таким образом, чтобы после наладки рыночного механизма государственное влияние можно было ослабить или свернуть.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ш а м х а л о в Ф. Государство и экономика. Основы взаимодействия. М.: Экономика, 2000. 381 с.
2. Прогнозирование социально-экономического развития Республики Беларусь: вопросы теории и методики / Под общей ред. В. Н. Шимова, Я. М. Александровича и др. Мн.: НИЭИ Минэкономики, 2001. 336 с.
3. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2001—2005 годы. Мн.: Беларусь, 2001. 162 с.
4. Б и р ю к о в В., К у з н е ц о в а Е. Госсобственность и госсектор в рыночной экономике. Мировая экономика и международные отношения. 2001. № 12. С. 57—64.