

ТАМОЖЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

**ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ РОССИИ, КАЗАХСТАНА,
БЕЛАРУСИ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ
РЕГИОНАЛЬНЫХ ТОРГОВЫХ СОГЛАШЕНИЙ**

Г. В. Турбан*

В статье рассмотрены значение и масштабы развития региональных торговых соглашений (РТС). Выделены такие тенденции в формировании современных РТС, как создание преимущественно двусторонних соглашений о свободной торговле, межконтинентальных интеграционных объединений стран. Показано соответствие формирования РТС нормам Всемирной торговой организации (ВТО). Исследована эволюция создания РТС в XX–XXI вв. Показаны эффективность функционирования Таможенного союза России, Казахстана, Беларуси как РТС, влияние ВТО на функционирование единого рынка Таможенного союза. Выделены стратегические задачи в развитии интеграции стран ТС – России, Казахстана, Беларуси.

Ключевые слова: региональные торговые соглашения, таможенный союз, интеграционные соглашения, мировая торговля, либерализация торговли.

JEL-классификация: F13, F33, F53, F55, P45, R58.

Региональные торговые соглашения (РТС) как основа международной торговой политики государств

Развитие интеграционных отношений Республики Беларусь с другими странами – закономерный процесс, соответствующий мировым тенденциям. Глобальная экономика сегодня – это экономика интеграционных объединений. Страны начинают рассматривать региональные торговые соглашения (англ. Regional Trade Agreements) как основу своей торговой политики. С одной стороны, они используют различные инструменты для либерализации торговли во взаимной торговле и для обеспечения более эффективного участия предприятий в международных цепочках создания стоимости. Региональные соглашения выступают в качестве неотъемлемой части общей стратегии развития стран и регионов для поэтапной интеграции в мировую экономику. С другой стороны, фактически в современной международной экономике начинается конкурентная борьба не за рынки отдельных стран, а за рынки отдельных РТС. Страны, входящие в РТС, рассматри-

ваются как площадка для возможной работы на рынке всего интеграционного объединения.

Практически все государства за редким исключением являются участниками одного или нескольких соглашений о региональной интеграции. По состоянию на 1 августа 2013 г. в Секретариате ВТО было зарегистрировано 379 региональных торговых соглашений (табл. 1). Еще около 200 РТС

Таблица 1
Региональные торговые соглашения на 1 августа 2013 г.

Вид регионального торгового соглашения	Количество
Зона свободной торговли (англ. Free Trade Agreement – FTA), согласно ГАТТ ст. XXIV	208
Таможенный союз (англ. Custom Union – CU), согласно ГАТТ ст. XXIV	17
РТС, согласно разрешительной оговорки (англ. Enabling clause)	36
РТС по услугам, согласно ГАТС ст. V	118
Всего	379

Источник: Официальный сайт Всемирной торговой организации. <http://www.wto.org/english>

* Турбан Галина Владимировна (turbangv@mail.ru), кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой международного бизнеса Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).

находятся в стадии регистрации. В то время как за период с 1948 по 1994 г. в ГАТТ было направлено всего 123 нотификации, а фактически на конец 1994 г. зарегистрировано 49 РТС, из них 45 – по товарам и всего 4 – по услугам.

Более 80% РТС – зоны свободной торговли (ЗСТ) по торговле товарами и услугами. Таможенных союзов (ТС) создано 17.

Рост активности в формировании региональных экономических группировок произошел с начала 90-х годов (рис. 1). В течение последнего десятилетия XX в. было зарегистрировано 56 региональных торговых соглашений по товарам и 10 – по услугам. Но резкий всплеск в создании РТС приходится на XXI в., в течение которого зарегистрировано 251 соглашение (по данным на 1 августа 2013 г.), из них 145 – по товарам. Но наиболее активизировался в этот период времени процесс образования РТС по услугам, которых было создано 106¹. В настоящее время ежегодно регистрируется около 50 РТС.

РТС, по данным ЮНКТАД и ВТО, охватывают более 50% мировой торговли, в том числе 16% – беспошлинная торговля¹. Наиболее интегрированным в мире рынком является Европейский союз: около 70% торговых сделок совершается в его пределах. Торговля между странами

НАФТА составляет немногим более половины (51%) экспорта Североамериканского Соглашения о Свободной Торговле. Другие торговые блоки, такие как МЕРКОСУР, Андский общий рынок и Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН), показывают менее явную интеграцию: страны МЕРКОСУР совершают около 16% внешнеторговых сделок внутри соглашения, Андский общий рынок – 8, АСЕАН – 25%.

Масштабы и формы интеграции стран в современной международной экономике стремительно изменяются. Значительно активизировался процесс создания двусторонних соглашений о свободной торговле, которые составляют 75% от общего числа действующих РТС.

Наступает время мегапроектов в сфере торгово-политической либерализации. Приведем примеры.

- Проект Трансатлантического торгового и инвестиционного партнерства между Евросоюзом и США. В июле 2013 г. начался первый раунд переговоров о создании крупнейшей в мире зоны свободной торговли ЕС и США. Гигантское внешне-торговое интеграционное объединение может возникнуть уже к концу 2014 г. Речь идет о создании зоны, которая охватит половину мировой экономики и треть мировой торговли. Соглашение должно предусматривать, в частности, снятие таможенных и торговых ограничений, а также урегулирование единых норм и стандартов продукции. Эксперты полагают, что в таком случае показатели американской экономики могут вырасти примерно на 95 млрд евро в год, а европейской – на 120 млрд, будет создано 13 млн новых рабочих мест².

- Проект Транс-Тихоокеанского партнерства – многосторонней зоны свободной торговли с участием крупнейшей торговой державы – США, стартовавший в 2009 г. и реа-

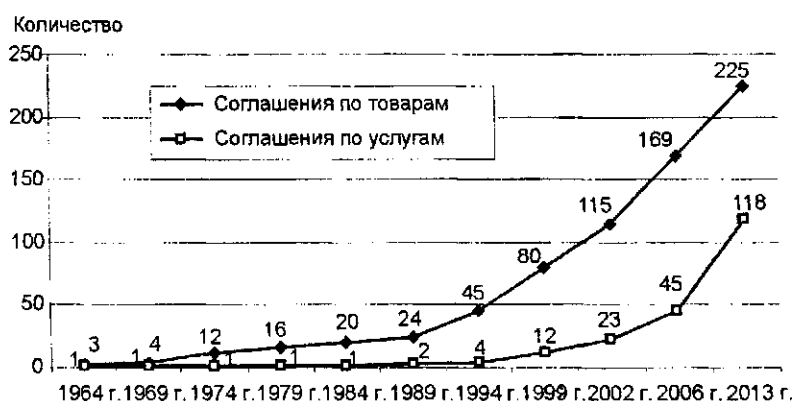


Рис. 1. Динамика создания региональных торговых соглашений по товарам и услугам.

Источник. Построено по данным: официальный сайт Всемирной торговой организации. <http://www.wto.org/english>

² США и ЕС договариваются о создании зоны свободной торговли. *Мосты*. 2013. Вып. 4. <http://ru.euronews.com/2013/07/09/historic-trade-talks-get-underway-in-washington/>

лизуемый сегодня ускоренными темпами в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Меган-проект, в который на конец 2012 г. вовлечены 12 стран (Австралия, Бруней, Канада, Чили, Малайзия, Мексика, Новая Зеландия, Перу, Сингапур, Вьетнам, Таиланд и США) и заинтересованность в присоединении к которому высказывают еще несколько крупных государств АТР, включая Японию, предусматривает заключение уже в 2013–2014 гг. всеобъемлющего соглашения, охватывающего широкий круг вопросов экономического сотрудничества.

• Соглашение об инвестиционном сотрудничестве Республики Корея, Китая и Японии, которое было подписано в мае 2012 г. в ходе саммита Восточноазиатской тройки в Пекине. Это соглашение расценивалось как первый конкретный шаг к созданию полноценной ЗСТ между тремя странами (Спартак, 2012).

Создание региональных торговых соглашений в соответствии с нормами Всемирной торговой организации

Создание РТС является одним из разрешенных Всемирной торговой организацией (ВТО) исключений из режима наибольшего благоприятствования (РНБ). Режим наибольшего благоприятствования определен в статье I ГАТТ-1994 и является фундаментальным принципом правовой системы ВТО. В соответствии с данной статьей, государства – члены ВТО обязаны предоставлять товарам других государств-членов не менее благоприятный режим, ни одна страна не должна устанавливать какие бы то ни было особые торговые преимущества для других стран ВТО или проявлять по отношению к ним дискриминацию.

Изыятия из режима наибольшего благоприятствования, допускающие создание РТС, определены в следующих документах ВТО:

- Статья XXIV ГАТТ;
- Статья V ГАТС;
- Разрешительная оговорка (Enabling clause).

Статья XXIV ГАТТ представляет собой правовую базу для подписания РТС в сфере торговли товарами в виде создания зоны свободной торговли или таможенного союза, когда льготы, предоставляемые в

рамках этих образований, не распространяются на неучаствующие страны (Исаченко, 2007). Статья V ГАТС определяет правила, регулирующие торговлю услугами в рамках РТС. Разрешительная оговорка была принята в 1979 г. в рамках Токийского раунда Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ), чтобы обеспечить правовую основу для расширения Всеобщей системы преференций (ВСП) за пределы первоначальных 10 лет. Также она закрепила правила взаимного сокращения тарифов в торговле товарами между развивающимися странами.

В 1995 г. вступило в силу соглашение ТРИПС, статья IV которого предусматривает льготы и привилегии, вытекающие из международных соглашений, которые связаны с охраной интеллектуальной собственности и являются исключением из РНБ.

Основа содержания статьи XXIV ГАТТ была заложена в Гаванской хартии («Заключительный акт и соответствующие документы»), принятой в 1948 г. в Гаване на Конференции ООН по торговле и занятости. Это – первый документ, регламентирующий процессы создания ЗСТ. Следует обратить внимание, что авторы ГАТТ в целом и статьи XXIV не рассматривали перспективу формирования межрегиональных ЗСТ, что характерно для современной международной экономики. Кроме того, статья XXIV ГАТТ-1994 предусматривает создание таможенного союза или зоны свободной торговли с целью либерализации торговли, в частности, товарами между странами-участницами. В то же время анализ РСТ, заключенных в последние годы, показывает, что большинство из них регулируют как вопросы торговли товарами, так и услугами, объектами интеллектуальной собственности, а также вопросы инвестиций, государственных закупок, перемещения рабочей силы и иные.

В статье XXIV ГАТТ-1994 определяются условия, которые должны соблюдать государства, создающие зону свободной торговли или таможенный союз. Главное условие заключается в том, что эти экономические группировки призваны содействовать развитию мировой торговли в целом, а не только региональной торговле.

Аналогичные требования в области торговли услугами предусмотрены в статье V ГАТС. При создании РТС не должно быть ухудшения условий торговли для стран, находящихся за пределами региональных объединений. Если происходит повышение таможенных пошлин по определенным товарам в результате образования РТС, то должна быть предоставлена адекватная торгово-политическая компенсация, например, посредством снижения пошлин на иные товары, представляющие интерес для пострадавшей страны (компенсацией считается также снижение пошлин другими членами регионального объединения) (норма статьи XXIV.6 ГАТТ-1994).

В итоге Уругвайского раунда многосторонних переговоров согласован документ – Договоренность о толковании статьи XXIV ГАТТ, где уточняется метод оценки влияния таможенных пошлин и нетарифных мер регулирования торговли до и после образования таможенного союза. Эта оценка основывается на статистике импорта за предшествующий период, предоставленной таможенным союзом по тарифным позициям, в стоимостном и количественном выражении, с разбивкой по странам происхождения, являющимся членами ВТО. Оговаривается, что переговоры о компенсации должны предшествовать изменению пошлин и при недостижении согласованного решения пострадавшая страна имеет право на отзыв ранее предоставленных уступок в ответ на повышение пошлин участником таможенного союза.

Формирование Региональных торговых соглашений, предусматривающее ликвидацию пошлин и других мер регулирования в торговле между странами-участниками такого соглашения, должно осуществляться в течение установленного периода времени (норма статьи XXIV.5(c) ГАТТ-1994). Переходные положения могут действовать сроком до 10 лет, в исключительных случаях (например, для сельского хозяйства) – дольше. Аналогичное правило действует и для торговли услугами. По данным ВТО, договоренности об отсутствии переходного периода в отношении имплементации тарифа зафиксированы в 27% РТС. В 38% РТС он не превышает 10 лет, у

31% РТС – составляет от 11 до 20 лет, у 1% РТС имеется переходный период более 20 лет.

Региональные соглашения должны охватывать существенную часть торговли товарами, происходящими из стран-участниц, а не торговлю отдельными товарами (норма статьи XXIV.8(a) ГАТТ-1994). Аналогично услуги требуют значительного секторального охвата (статья V.1(a) ГАТС). По данным ВТО, в основном в изъятия из зон свободной торговли попадают сельскохозяйственные товары (сахар, напитки, пищевые продукты, злаки, молочные продукты, мясо), реже – промышленные товары. Среди таких изъятий наиболее часто встречаются продукты группы 35 ТП ВЭД – белковые вещества, модифицированные крахмалы, клеи, ферменты, группы 29 – органические химические соединения, группы 38 – прочие химические продукты, группы 33, 87, 25 – эфирные масла, средства наземного транспорта и соль соответственно.

Члены ВТО обязаны информировать Секретариат ВТО о создании интеграционного объединения. С 1996 г. при Генеральном совете ВТО действует Комитет по региональным торговым соглашениям, задача которого – рассматривать все региональные торговые соглашения, участниками которых являются члены ВТО.

В современной международной торговле широкое распространение получили преференциальные соглашения. Суть их заключается в том, что государство может сделать изъятие из РНБ в форме более низких (льготных) ставок пошлин, которыми облагаются товары, импортируемые из отдельных стран – получателей преференций.

Преференции предусмотрены прежде всего Всеобщей системой преференций (ВСП), которая была создана в 1971 г. Главная цель ВСП – оказание развитыми странами помощи развивающимся странам в наращивании экспорта и повышении конкурентоспособности товаров из развивающихся стран на своих рынках. С этой целью развитые страны в одностороннем порядке предоставляют развивающимся странам – пользователям ВСП пониженные ставки таможенных пошлин, установленные на товары, происходящие из таких стран. На мо-

мент своего создания ВСП не соответствовал положениям о режиме наибольшего благоприятствования в торговле действовавшего на тот момент Генерального соглашения по тарифам и торговле 1947 г., и страны – участники ГАТТ оформили введение торговых преференций для развивающихся стран в виде освобождений от обязательств (waivers) на основании статьи XXV (п.5) ГАТТ-1947. Применение ВСП на постоянной основе было закреплено ГАТТ Решением от 28 ноября 1979 г. под названием «Дифференцированный и наиболее благоприятный режим, взаимность и более полное участие развивающихся стран». Данный документ означал признание странами ГАТТ предоставления преференциального таможенно-тарифного режима развитыми странами в отношении развивающихся в рамках ВСП, а также «дифференцированного более льготного режима» в сфере нетарифного регулирования.

Одновременно в качестве правомерных рассматривались преференциальные соглашения между развивающимися странами. Впоследствии на основе данного решения развивающиеся страны создали так называемую Глобальную систему взаимных преференций, действующих только во взаимной торговле развивающихся государств. Согласно этой системе, развивающиеся страны имеют право облагать льготными пошлинами, уменьшать нетарифные барьеры в отношении отдельных товаров, ввозимых из других развивающихся государств, не создавая при этом зону свободной торговли и не подпадая под ограничения статьи XXIV ГАТТ-1994 об установлении преференциального режима в отношении всей или практически всей торговли.

В случае предоставления развитой страной односторонних преференций для развивающихся стран указанный режим устанавливается в национальном законодательстве развитой страны. По информации ЮНКТАД, в настоящее время более 10 стран (их объединений) используют национальные схемы предоставления торговых преференций развивающимся странам, в том числе ЕС, США, Канада, Япония, Австралия, Новая Зеландия, Швейцария, Норвегия, Турция, Таможенный союз России,

Казахстана, Беларуси. Оформление преференциального режима между развивающимися странами осуществляется, как правило, в виде тарифных уступок по итогам переговоров в рамках Глобальной системы взаимных преференций либо в виде специального двустороннего преференциального соглашения.

Эволюция и тенденции развития РТС

Фактически в развитии РТС можно выделить три периода.

Первый период – от момента подписания соглашения ГАТТ в 1947 г. до конца 80-х годов XX в. В этот период времени масштабы создания РТС незначительны. На конец 1989 г. было зарегистрировано 24 РТС по товарам и 2 – по услугам³. Они создавались как на многосторонней основе, так и двусторонней, в основном между граничащими странами. Только отдельные из них были экономически весьма значимыми и касались большого ассортимента товаров во взаимной торговле, многие из подписанных интеграционных соглашений предполагали преференции по отдельным товарам или являлись рамочными, закладывали основу для развития интеграции стран в будущем. Очевидно, что в этот период развитие интеграционных отношений между странами не оказывало сколько-либо существенного влияния в целом на мировую торговлю.

Наиболее активно процесс интеграции проходил в Западной Европе. В марте 1957 г. шесть стран региона – Франция, ФРГ, Италия, Бельгия, Нидерланды, Люксембург – подписали два Римских договора – о создании Европейского экономического сообщества (ЕЭС) и Европейского сообщества по атомной энергии (Евратома). Последний имел отраслевую направленность, касаясь совместного развития производственной кооперации и НИОКР в области атомной энергетики. Особо важное значение имел Договор о создании ЕЭС, который отличался комплексным многосторонним подходом к хозяйственному взаимодействию стран-

³ Официальный сайт Всемирной торговой организации. <http://www.wto.org/english>

членов. Римский договор о создании Европейского экономического сообщества – это первое соглашение ЕС, зарегистрированное в ГАТТ/ВТО. Основная его идея – расширение экономической интеграции путем создания общего рынка, в рамках которого происходит «свободное движение товаров, лиц, услуг и капиталов». Реализация положений Римского договора шла весьма успешно, уже к 1 июля 1968 г. (на 1,5 года раньше намеченного срока) странами ЕЭС был создан таможенный союз: ликвидированы торговые ограничения во взаимной торговле стран-участниц, установлен единый таможенный тариф по отношению к третьим странам. В ЕЭС осуществлялись гармонизация стандартов и технических норм, координация хозяйственного законодательства, в частности акционерного, сближалась промышленная политика, начала проводиться единая политика в области конкуренции, ускорялся процесс превращения национальных монополий стран ЕЭС в транснациональные. возросла либерализация движения капиталов и рабочей силы. Крупным завоеванием этого периода стала Единая сельскохозяйственная политика на уровне Сообщества. В 1973 г. произошло первое расширение ЕЭС (присоединились Дания, Ирландия, Великобритания) и в ГАТТ/ВТО было зарегистрировано новое соглашение – ЕС (9) Enlargement.

В этот период развития интеграционных отношений между странами создано экономическое Соглашение между Австралией и Новой Зеландией (The Australia New Zealand Closer Economic Agreement – ANZCERTA). Оно вступило в силу в 1983 г. и было первым из двусторонних соглашений Австралии. В течение тридцати лет с момента его подписания ежегодно темпы роста двусторонней торговли товарами между Австралией и Новой Зеландией увеличивались в среднем на 9%. ANZCERTA признано Всемирной торговой организацией в качестве модели соглашения о свободной торговле, охватывающего практически весь ассортимент в торговле товарами, в том числе сельскохозяйственной продукцией, а также услуги. Австралия является крупнейшим инвестором в Новой Зеландии, которая занимает третье место по объему инве-

стиций в эту страну. Более половины от общего объема иностранных инвестиций Австралии в Новой Зеландии – прямые, что отражает высокий уровень экономической интеграции.

Примером РТС в данный период является и Латиноамериканская ассоциация интеграции (The Latin American Integration Association – LAIA), созданная в 1980 г. по Договору Монтевидео⁴. В настоящее время она состоит из 13 стран-членов, и любое из латиноамериканских государств может подать заявку на вступление. В рамках LAIA заключены двусторонние соглашения об экономическом развитии, предполагающие взаимное снижение и отмену таможенных тарифов, сотрудничество в области финансов, налогообложения, таможенной и санитарной политики, в научно-технической сфере и др. Предусмотрены система преференций для товаров и программы сотрудничества (финансирования, технической поддержки и др.) для государств с относительно низким экономическим развитием. В настоящее время к этой категории стран относятся Боливия, Парагвай и Эквадор. На определенном этапе LAIA внесла существенный вклад в становление процессов экономической интеграции в Латинской Америке, создав международно-правовые предпосылки возникновения и эволюции крупнейших субрегиональных объединений – Андского сообщества (АС) и МЕРКОСУР, а также поспособствовал заключению и унификации двусторонних экономических соглашений. Вместе с тем ряд базисных положений Договора Монтевидео, конечной целью которого является создание общего рынка, фактически не действует. Сегодня LAIA все больше рассматривается в регионе как исключительно консультативный механизм, функции которого сводятся к отслеживанию выполнения двусторонних и многосторонних торгово-экономических соглашений, выработке рекомендаций по урегулированию связанных с ними проблем, учету и обобщению статистических данных.

Второй период развития РТС – с начала 90-х годов и до конца XX в. Именно в

⁴ Латиноамериканская ассоциация интеграции. <http://ru.wikipedia.org/wiki/>

это время наблюдается наибольшая активность в формировании региональных торговых соглашений, возникли или окончательно сформировались практически все крупные региональные интеграционные группировки стран:

- Европейский союз (1993 г.);
- Североамериканская зона свободной торговли НАФТА (1994 г.);
- Андский общий рынок (1990 г.);
- МЕРКОСУР (1991 г.);
- Соглашение о свободной торговле между странами АСЕАН (1992 г.);
- Зона свободной торговли СНГ (1994 г.);
- ЕвразЭС (2000 г.) и др.

Причины развития интеграционных отношений стран – разнообразны. Для стран ЕС основными задачами являлись противостояние конкуренции со стороны США и подъем европейской экономики. Страны Юго-Восточной Азии стремились укрупнить свои рынки и сделать их более привлекательными для иностранного капитала. В 90-е годы страны с переходной экономикой стремились облегчить издержки рыночной трансформации, используя сложившиеся связи. В результате сложилась качественно иная расстановка сил, воздействующих на принятие решений в сфере международных экономических отношений, в том числе в сфере регулирования международной торговли.

В XXI в. наступил качественно новый период в функционировании РТС. Можно выделить ряд причин стремительного возрастания числа РТС в XXI в.:

- усложнение условий доступа на зарубежные рынки и стремление стран к либерализации торговли в рамках региональных преференциальных соглашений на основе снижения тарифных и нетарифных барьеров;
- неразрешимость многих вопросов Доха-раундом переговоров ВТО и развитие РТС как дополнительного инструмента либерализации;
- стремление стран к упрощению процедур торговли в рамках глобальных производственно-сбытовых цепочек;
- активность при формировании новых РТС страны с формирующейся рыночной экономикой, с богатой ресурсной базой;

- стремление стран к более устойчивому развитию и усилению своих позиций в мировой экономике.

В нынешнем столетии можно выделить ряд тенденций в развитии РТС. С одной стороны, мы наблюдаем активное взаимодействие в форме межрегиональных РТС, а с другой – основополагающей тенденцией становится формирование «континентальных» торговых блоков. Новые РТС становились более комплексными с охватом более широкого круга вопросов, которые не регулируются соглашениями ВТО. Все больше создается соглашений, включающих положения, связанные с социальными и экологическими вопросами. Активизировалось заключение РТС между развивающимися странами. Усилились так называемые тенденции Юг–Юг в мировой торговле и прямом зарубежном инвестировании. Современные РТС часто характеризуются диверсификацией уровня экономического развития партнеров по группировке. Например, очевидно преобладание США в НАФТА (на США приходится свыше 70% совокупного ВВП группировки). В Азиатской ЗСТ Сингапур имеет наиболее высокий показатель ВВП на душу населения (в 10 раз превышающий аналогичный показатель Камбоджи).

Типология региональных торговых соглашений и их значение в мировой торговле

В настоящее время существенно усложнились механизмы формирования РТС. Региональные торговые соглашения стали более разнообразными по типу договора (табл. 2).

В качестве примеров РТС по различным типам договоров можно привести следующие:

Таможенный союз:

- *Таможенный союз России, Казахстана, Беларуси*, основу которого составили 40 договоров на международном уровне, принятых в течение 2009 г. (ратифицирован в Республике Беларусь Законом РБ от 11 ноября 2011 г. № 310-З);

- *Таможенный союз ЕС (28)*, положения о создании которого были закреплены еще в рамках ЕЭС в ст. 9 Договора о ЕЭС (сегодня ст. 23 Договора о ЕС);

Региональные торговые соглашения по типу договора, ед. на 01.08.2013 г.

Тип договора *	Разрешительная оговорка	ГАТС Ст. V	ГАТТ Ст. XXIV	Итого
Таможенный союз	8	–	10	18
Таможенный союз – Ассоциированные члены	1	–	7	8
Соглашения об экономической интеграции	–	114	–	114
Соглашения об экономической интеграции – Ассоциированные члены	–	4	–	4
Зона свободной торговли	12	–	207	219
Зона свободной торговли – Ассоциированные члены	–	–	1	1
Частичное соглашение	14	–	–	14
Частичное соглашение – Ассоциированные члены	1	–	–	1
Итого	36	118	225	379

* Таможенный союз (англ. Custom Union – CU);

Соглашение о свободной торговле (англ. Free Trade Agreement – FTA);

Соглашение об экономической интеграции (англ. Economic Integration Agreement – EIA);

Частичное соглашение (англ. Partial Scope Agreement – PSA).

Источник. Официальный сайт Всемирной торговой организации. <http://www.wto.org/english>

• **Южноафриканский таможенный союз** (англ. Southern African Customs Union, SACU), зарегистрированный в ВТО 25 июня 2007 г. Это – один из старейших таможенных союзов в мире, основанный в 1910 г. Соглашение было переутверждено между ЮАР, Ботсваной, Лесото и Свазилендом и вступило в силу 1 марта 1970 г. После установления независимости в Намибии в 1990 г. она стала пятым членом Союза.

Таможенный союз – Ассоциированные члены: *Соглашение об ассоциации с Европейским союзом* – это соглашение между Европейским союзом и государством, не являющимся членом ЕС. Первыми странами, подписавшими соглашение об ассоциации с Европейским сообществом, были Греция и Турция в 1960 г.

Таможенный союз – Соглашение об экономической интеграции: *Восточноафриканское сообщество (ВАС)* (англ. The East African Community, EAC) – межправительственная организация, включающая в себя пять восточноафриканских стран (Бурунди, Кения, Руанда, Танзания и Уганда), в 2008 г. после переговоров с Сообществом развития Юга Африки (САДК) и Экономическим сообществом стран Восточной и Южной Африки (КОМЕСА) расширило зону свободной торговли и включило государства-члены всех трех сообществ.

Зона свободной торговли: *Сообщество развития Юга Африки, САДК* (англ. Southern African Development Community, SADC) – торгово-экономический союз стран Юга Африки, созданный в 1992 г. В настоящее время объединяет 14 стран (ЮАР, Ботсвана, Лесото, Свазиленд, Намибия, Зимбабве, Ангола, Мозамбик, Малави, Мадагаскар, Танзания, Замбия, Маврикий, Демократическая республика Конго).

Зона свободной торговли – Ассоциированные члены: на правах ассоциированных членов *Меркосур* (объединяет Аргентину, Бразилию, Парагвай и Уругвай) участвуют пять государств: Чили (1996 г.), Боливия (1997 г.), Перу (2003 г.), Колумбия (2004 г.), Эквадор (2004 г.).

Зона свободной торговли – Соглашение об экономической интеграции: *Европейская ассоциация свободной торговли (ЕАСТ)* (англ. European Free Trade Association, EFTA), созданная в 1960 г. и в настоящее время объединяющая Исландию, Норвегию, Швейцарию и Лихтенштейн, которые в мае 1992 г. заключили с ЕС соглашение о Едином экономическом пространстве (свободное движение людей, товаров, услуг, капитала).

Соглашение об экономической интеграции: *Европейская экономическая зона (ЕЭЗ)* (англ. European Economic Area, EEA) – создана 1 января 1994 г. с целью предоставления странам, не являющимся члена-

ми ЕС, возможности присоединиться к Европейскому общему рынку. Экономическая зона включает в себя все страны Европейского союза и три из четырех стран Европейской ассоциации свободной торговли (Исландию, Норвегию и Лихтенштейн). Страны, не являющиеся членами ЕС, но присоединяющиеся к Европейской экономической зоне, соглашаются приводить свое национальное законодательство в области социальной политики, защиты прав потребителей, защиты окружающей среды, регулирования деятельности компаний и ведения статистики в соответствие с законодательными нормами стран ЕС.

Частичное соглашение: *Азиатско-Тихоокеанское торговое соглашение (АПТА)* (англ. The Asia-Pacific Trade Agreement, APTA), ранее известное как Соглашение в Бангкоке (подписано в 1975 г.), переименовано 2 ноября 2005 г. Это старейшее соглашение о преференциальной торговле между развивающимися странами в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Участниками АПТА являются: Бангладеш, Индия, Республика Корея, Лаосская народная демократическая республика, Шри-Ланка, Непал, Филиппины, Китай (ассоциированный член с 2001 г.). Странами соглашения предусмотрены тарифные уступки по не менее чем 50% тарифных позиций каждого члена и, по крайней мере, 20–25% двусторонней торговли. Члены АПТА в настоящее время обсуждают три рамочных соглашения по упрощению процедур торговли, торговле услугами и по инвестициям.

Развитие региональной торговой интеграции имеет значительное количество положительных эффектов. Соглашения о региональной интеграции способствуют более устойчивому развитию национальных экономик стран-членов. Они являются не просто основой для дальнейшей либерализации стран, многие меры по либерализации, отработанные и проверенные в региональных масштабах, переносятся в практику ВТО. Региональные механизмы часто позволяют подтянуть уровень экономического развития менее развитых стран или их регионов за счет более сильных в экономическом отношении партнеров. При заключении соглашений страны преследует как экономичес-

кие, так и политические мотивы. Многие иштетрационные объединения способствуют решению сложных политических конфликтов (сглаживание противоречий между Францией и Германией после создания ЕЭС; смягчение противоречий между Бразилией и Аргентиной в процессе объединения в рамках МЕРКОСУР; устранение военно-политического напряжения в отношениях Японии и Китая в процессе взаимодействия в рамках АТЭС) (Костюнина, 2008).

В то же время, по оценкам экспертов ЮНКТАД, РТС, особенно крупномасштабные, которые должны быть заключены в перспективе, могут оказать негативное влияние на экономики стран, которые не участвуют в них (Шкваря, 2011). Быстрое распространение РТС приводит к возникновению неясных, а иногда противоречащих друг другу обязательств между странами, которые часто являются подписантами большого числа соглашений с дублирующим членством. Кроме того, фактическое использование согласованных торговых льгот в рамках РТС не всегда эффективно и зависит не только от потенциала предложения производителей и торговых фирм, но и от сложности определения правил происхождения, которые различаются между РТС и часто используются странами в качестве нетарифных барьеров.

РТС отдельно взятых стран и их объединений весьма разнообразны по содержанию. «В качестве наглядного примера могут выступить соглашения Австралии, заключенные со следующими странами: Чили, Малайзия, Сингапур, Таиланд, США, Новая Зеландия, а также с Ассоциацией стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН). Во всех этих договоренностях рассматриваются вопросы торговли услугами, однако, в то время как в соглашения с Малайзией, Сингапуром и Таиландом положения о режиме наибольшего благоприятствования (РНБ) не включены, такие положения зафиксированы в соглашениях с Чили, Новой Зеландией и США. В связи с этим Чили, Новая Зеландия и США, в отличие от Малайзии, Сингапура и Таиланда, могут пользоваться наилучшим преференциальным режимом, предоставляемым Австралией третьей стране» (Кочнева, 2013).

**Взаимная и внешняя торговля
стран Таможенного союза России,
Казахстана и Беларуси**

Республика Беларусь проводит многовекторную политику и развивает внешне-торговые отношения более чем со 150 странами. Особое значение для Беларуси имеет внешняя торговля со странами Таможенного союза – Россией и Казахстаном.

Таможенный союз Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации начал работу с 1 января 2010 г. и определил условия свободы передвижения товаров. В его компетенцию на межгосударственный уровень переданы вопросы таможенно-тарифного и нетарифного регулирования, таможенного администрирования, технического регулирования, применения санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер, ведения статистики взаимной торговли, установления торговых режимов с третьими странами, применения специальных, защитных и антидемпинговых мер.

Уровень интеграции между Россией, Казахстаном и Беларусью возрастает, и с 1 января 2012 г. на основе Таможенного союза создано Единое экономическое пространство (ЕЭП), предполагающее достижение четырех свобод: свободы движения товаров, услуг, капитала и труда. В отличие от Таможенного союза в ЕЭП:

- формируется общий рынок товаров, услуг, капитала, труда;

- предполагается не только торговая, но и производственная интеграция, что позволит более интенсивно осуществлять слияние и поглощение компаний, создание совместных производственных объединений, структурную перестройку производственных систем стран-участниц;

- создается единая инфраструктура – транспортная, телекоммуникационная и др.;

- предполагается в перспективе согласование макроэкономической политики (валютной, налоговой), гармонизация законодательства, проведение единой конкурентной политики, применение единых подходов к осуществлению госзакупок, поддержке промышленности и сельского хозяйства;

Основу ЕЭП составляют 17 базовых соглашений, подписанные тремя странами.

В настоящее время ЕЭП представляет собой интеграционное объединение, на территории которого проживает 170 млн чел. (2,4% населения Земли), оно охватывает 2,6% мирового ВВП (2 трлн долл. США), 4% мирового экспорта, 11% мирового сырьевого экспорта, 14% экспорта энергоносителей, 9% мировых запасов нефти и 25% запасов газа.

Для Республики Беларусь Российская Федерация является основным рынком сбыта несырьевых товаров. В 2012 г. доля России в белорусском экспорте составила 35,4%, Казахстана – всего 1,7% (табл. 3). Из Российской Федерации в Беларусь было

Таблица 3

Внешняя торговля Беларуси с Россией и Казахстаном

Показатель	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Экспорт, всего, млн долл. США	24 275	32 571	21 304	25 284	41 419	45 991
В том числе в:						
Россию	8879	10 552	6719	9954	14 509	16 284
Казахстан	361	365	313	465	674	806
Доля России в экспорте Беларуси, %	36,6	32,4	31,5	39,4	35,0	35,4
Доля Казахстана в экспорте Беларуси, %	1,5	1,1	1,5	1,8	1,6	1,7
Импорт, всего, млн долл. США	28 693	39 381	28 569	34 884	45 759	46 404
В том числе из:						
России	17 205	23 507	16 726	18 081	24 930	27 541
Казахстана	152	172	75	406	137	119
Доля России в импорте Беларуси, %	60,0	59,7	58,5	51,8	54,4	59,3
Доля Казахстана в импорте Беларуси, %	0,5	0,4	0,3	1,2	0,2	0,2
Сальдо внешней торговли, всего, млн долл. США	- 4418	- 6810	- 7265	- 9600	- 4340	- 413
В том числе с Россией	- 8326	- 12 955	- 10 007	- 8127	- 10 421	- 11 257

Источник. Внешняя торговля Республики Беларусь в 2012 году: стат. сб. Национальный стат. комитет Респ. Беларусь. Минск, 2013.

импортировано 59,3% от общего объема импорта (наибольшая доля приходилась на поставки нефти и газа), из Республики Казахстан – только 0,2% (олово, алюминий и др.). Торговля с Россией составила 98% всего белорусского внешнеторгового оборота в рамках Таможенного союза. Во внешней торговле Беларуси с Россией обращает на себя внимание факт высокого отрицательного сальдо: в 2012 г. оно составило минус 11 257 млн долл. США, хотя в целом по республике было на уровне всего минус 413 млн долл.

Относительно небольшой удельный вес Беларуси и Казахстана во внешней торговле Российской Федерации компенсируется их важной ролью в обеспечении геополитической устойчивости на евразийском континенте и создании условий для тесной экономической интеграции на постсоветском пространстве. Следует расценивать как серьезный успех заключение соглашения на 2012–2015 гг. о ценах на поставляемую в Республику Беларусь нефть примерно на уровне внутрироссийских, при этом ее поставки увеличатся еще на 12%. Вместе с тем для всесторонней оценки эффективности предоставленных льгот следует учитывать весь комплекс вопросов, связанных с предоставлением указанных льгот.

По данным Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), в 2012 г. в работе Таможенного союза России, Казахстана и Беларуси усилились положительные эффекты, связанные с развитием внутрисоюзной и внешней торговли. Объемы взаимной торговли государств – членов Таможенного союза выросли по сравнению с 2011 г. на 8,7%, до 68,6 млрд долл. США. Самый высокий рост показала взаимная торговля между Казахстаном и Беларусью – 15,1% (0,9 млрд долл.). Во многом рост товарооборота между этими странами является следствием низкой базы предшествующего периода, с одной стороны, а с другой – это реакция экономик двух стран на снятие таможенных барьеров с введением режима ТС и ЕЭП. Рост торгового оборота России с Казахстаном и Беларусью существенно отстает: 9,6 и 6,8% соответственно, хотя в стоимостном выражении он остается самым большим (23,8 и 43,9 млрд долл. США).

Эксперты прогнозируют рост торгового оборота внутри ТС в пользу Беларуси и Казахстана, поскольку в России по-прежнему остаются высокие налоги, а страховые взносы выросли в сравнении со ставками прошлых лет. В результате российские производители стремятся перенести производство в Казахстан, где дешевле ресурсы, труд и ниже налоговые ставки⁵.

Внешняя торговля товарами государств-членов ТС с третьими странами продолжает показывать положительную динамику. Ее объем в 2012 г. вырос на 3,2%, или на 28,7 млрд долл. США по сравнению с 2011 г., и составил 939,3 млрд долл. Положительным осталось и сальдо внешней торговли: в 2012 г. его размер составил 260,9 млрд долл. США. Эти данные позволяют говорить о продолжающемся развитии внешней торговли государств – членов ТС с третьими странами⁵. Основными покупателями товаров ТС являются по-прежнему страны Евросоюза, несмотря на некоторые дискриминационные меры в отношении российских, казахстанских и белорусских товаров.

Если рассматривать динамику экспорта и импорта в третьи страны отдельно по государствам – участникам ТС, то самую благоприятную ситуацию демонстрирует Беларусь: ее экспорт вырос на 10,2%, до 28,9 млрд долл. США, а импорт сократился на 6,9%⁵. Недаром ООН отмечает возрастающее значение Беларуси в качестве поставщика продовольствия и сельхозтехники на мировые рынки. В России ситуация существенно хуже: импорт все равно превалирует над экспортом, а доходы от продажи сырья продолжают оставаться основной статьей доходов. Экспорт России в третьи страны вырос совсем незначительно, на 1,6%, до 485,8 млрд долл. США, а рост импорта существенно его опередил – на 3,2%, до 293,7 млрд долл. Причем эксперты прогнозируют сохранение негативных тенденций: поскольку потребность в газе среди иностранных потребителей сокращается, будут сокращаться и объемы экспорта, а следовательно, и доход России. Самая не-

⁵ Таможенный союз: положительные итоги работы в 2012 году. *Мосты*. 2013. Вып. 20. <http://ictsd.org/i/news/mosty-blog/156554/#sthash.QcN7Ufae.dpuf>

благоприятная ситуация во внешней торговле складывается в Казахстане: при росте экспорта на 6,1%, до 85,4 млрд долл. США, импорт вырос очень сильно – на 26,6%, до 26,8 млрд долл.⁵ Республика Казахстан также в значительной степени зависит от российского импорта: удельный вес России в казахстанском импорте в 2011 г. составил 42,6%, в то время как доля экспорта в Россию – всего 8,3%. Таким образом, экономической основой формирования и развития ЕЭП является прежде всего заинтересованность в создании равных условий для субъектов хозяйствования трех стран.

**Россия, Казахстан и Беларусь
в рейтинге Ведения бизнеса
(Doing Business) в 2013 г.**

Анализ данных внутрисоюзной и внешней торговли свидетельствует о том, что интеграция в рамках ТС себя оправдывает. Положительную динамику показывают макроэкономические показатели стран – участниц Союза, а рост их экономик в целом сопровождается увеличением инвестиционной привлекательности региона функционирования ТС.

В рейтинге Ведения бизнеса (Doing Business) Республика Беларусь в 2013 г. заняла 58 позицию среди 185 стран мира

по общему индексу легкости ведения бизнеса, поднявшись на два места в сравнении с 2012 г. (табл. 4). Общая позиция в рейтинге Doing Business 2013 России – 112 (на 6 позиций выше, чем в 2012 г.), Казахстана – 49 (на 7 позиций выше, чем в 2012 г.)⁶.

В то же время по показателю ведения международной торговли данного рейтинга Беларусь имеет 151 позицию (Россия – 162, Казахстан 182)⁶. Требуется значительное число документов на одну партию товаров, особенно предназначенных для импорта, а также время, необходимое для соблюдения всех процедур. Возникают значительные затраты, связанные с прохождением всех процедур, требуемых при импорте и экспорте товаров (табл. 5).

Ключевая задача в развитии белорусской экономики – повышение ее конкурентоспособности. Конкурентоспособность национальной продукции на рынке Таможенного союза, безусловно, зависит и от мер государственного регулирования национальной экономики. Известно, например, что налоговая нагрузка в Республике Беларусь выше, чем в России и Казахстане.

⁶ Doing Business. <http://russian.doingbusiness.org/data/exploreconomies/belarus>

Таблица 4

Основные показатели России, Казахстана, Беларуси в рейтинге Doing Business 2013

Показатель	Республика Беларусь	Изменение 2013 г. к 2012 г.	Российская Федерация	Изменение 2013 г. к 2012 г.	Республика Казахстан	Изменение 2013 г. к 2012 г.
Общая позиция в рейтинге	58	+2	112	+6	49	+7
Регистрация предприятий	9	-	101	+4	25	+30
Получение разрешений на строительство	30	+12	178	+2	155	-5
Регистрация собственности	3	-	46	-1	28	-
Кредитование	104	-7	104	-7	83	+14
Защита инвесторов	82	-3	117	-3	10	-
Обеспечение исполнения контрактов	13	+1	11	+1	28	-4
Разрешение вопросов платежеспособности	56	-14	53	+8	55	-
Подключение к системе электроснабжения	171	+2	184	-	80	+1
Налогообложение	129	+29	7	+30	17	-1
Международная торговля	151	+3	162	-1	182	-4

Источник. Doing Business. <http://russian.doingbusiness.org/data/exploreconomies/belarus>

Характеристики ведения международной торговли в странах ТС в 2013 г.

Характеристики	Республика Беларусь	Российская Федерация	Республика Казахстан
Документы для экспорта, ед.	9	8	9
Время на оформление процедуры экспорта, дней	15	21	81
Стоимость экспорта, долл. США за контейнер	1510	2820	4685
Документы для импорта, ед.	10	11	12
Время на оформление процедуры импорта, дней	30	36	62
Стоимость импорта, долл. США за контейнер	2315	2920	4665

Источник: Doing Business. <http://russian.doingbusiness.org/data/exploreconomies/belarus>

Сравнительная характеристика стран по налоговым системам представлена в табл. 6.

НДС составляет в Беларуси 20%, Казахстане – 12, России – 18%; налог на прибыль: в Беларуси – 18%, Казахстане – 20, России – 20%; социальные начисления: в Беларуси – 34%, Казахстане – 11, России – 26%. Уровень налоговых изъятий в Беларуси по отношению к прибыли составляет 80,4%, в России – 46,5, в Казахстане – 29,6%. Общая позиция Беларуси по данному показателю в рейтинге Ведения бизнеса 2013 – 129 (из 183), России – 64, Казахстана – 17⁶. Обращает на себя внимание тот факт, что позиция Республики Беларусь по налогообложению в 2013 г. в сравнении с 2012 г. улучшилась на 29 мест, Российской Федерации – на 30.

Изменение условий ведения бизнеса на рынке Таможенного союза в контексте вступления Российской Федерации во Всемирную торговую организацию

Развитие интеграции в формате ТС-ЕЭП свидетельствует об очевидных и важных преимуществах, состоящих в том, что:

- согласованная таможенно-тарифная политика и применение мер нетарифного регулирования в Таможенном союзе в соответствии с соглашениями ВТО делают процесс как внутрисоюзного, так и внешнеторгового регулирования более предсказуемым и сбалансированным;

- при разработке нормативно-правовой базы ТС-ЕЭП основой являлись международные нормы, заложенные в соглашениях ВТО, а также лучшая практика стран – участниц данного международного соглашения, что делает более интегрированным союз «троих» в международное экономическое пространство;

- при отсутствии таможенных тарифов в торговле между странами ТС, с одной стороны, улучшаются условия конкуренции для субъектов хозяйствования каждого из государств ТС в сравнении с третьими странами, с другой стороны, усиливается соревновательный дух, здоровая конкуренция в каждом государстве ЕЭП за создание более эффективного делового климата, привлекательных условий для инвестиций.

Условия работы и торговли на рынке Таможенного союза уже изменяются и бу-

Таблица 6

Сравнительная характеристика стран – участников ТС по налогообложению

Показатель	Республика Беларусь	Российская Федерация	Республика Казахстан
Общее количество налоговых выплат	18	9	7
Общая налоговая ставка, % от прибыли	60,7%	54,1%	28,6%
Подходный налог	12%	13%	5–10%
Налог на прибыль	18%	20%	20%
			Льготная ставка 10 и 15%
НДС	20%	18%	12%
Налог на имущество (от стоимости имущества)	от 0,1 до 2%	от 0 до 2,2%	от 0,05 до 1,5%

Источник: Doing Business. <http://russian.doingbusiness.org/data/exploreconomies/belarus>

дут меняться в ближайшей перспективе в связи со вступлением 22 августа 2012 г. Российской Федерации во Всемирную торговую организацию.

Беларусь поддержала присоединение России к ВТО, подписав еще в мае 2011 г. Договор о функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы ВТО, который ратифицирован в Республике Беларусь (Закон РБ от 11 ноября 2011 г. № 310-З). Таким образом, правовая база Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России предусматривает распространение основного объема обязательств России перед ВТО на Беларусь и Казахстан.

Договор устанавливает правовые основы выполнения странами – членами Таможенного союза своих обязательств в ВТО в условиях передачи части функций по регулированию торговли на наднациональный уровень. Согласно Договору, нормы ВТО, которые касаются сферы регулирования Таможенного союза, становятся частью правовой системы Таможенного союза. Кроме того, этот Договор устанавливает приоритет обязательств стороны в рамках ВТО перед ее обязательствами в Таможенном союзе. В частности, пункт 2 статьи 2 Договора предусматривает, что права и обязательства сторон, вытекающие из Соглашения об учреждении ВТО, не подлежат отмене или ограничению по решению органов Таможенного союза, включая Суд ЕвразЭС, или международным договором, заключенным между сторонами. При заключении международных договоров в рамках Таможенного союза, принятии и применении актов Таможенного союза его органами стороны обеспечивают соответствие таких договоров и актов Соглашению об учреждении ВТО (пункт 4 статьи 2 Договора).

Условия вступления России в ВТО являются весьма значимыми для Беларуси, учитывая, что наша республика является страной с открытой экономикой. По данным Всемирного банка за 2011 г., Беларусь находится на 37 месте по соотношению экспорта и ВВП, значительно опережая по данному показателю Казахстан (64 место) и Россию (115 место).

Обязательства России перед ВТО в значительной степени определяют перспективы функционирования стран ТС. Через правовую базу Таможенного союза и Единого экономического пространства (ЕЭП) они распространяются на условия ведения бизнеса на внутреннем рынке и на внешнеэкономическую политику Беларуси. В то же время, согласно социологическим опросам, которые проводились в России в конце 2012 г., у российских компаний низкая степень информированности по вопросу изменений, связанных с ВТО: лишь около 6% крупных компаний разработали стратегию адаптации бизнеса к правилам ВТО, 11% – намерсны сделать это в ближайшее время, а 34% – уверены, что в этом нет необходимости⁷.

Самое очевидное последствие от вступления РФ в ВТО то, что в Таможенном союзе принят единый таможенный тариф. Уже с 1 января 2013 г. Беларусь начала выполнять вместе с Россией ее обязательства по снижению импортных таможенных пошлин. Снижение таможенного тарифа предусмотрено в переходный период от 2 до 7 лет:

- с 9,5 до 7,3% на промышленные товары;
- с 13,2 до 10,8% на сельскохозяйственную продукцию.

Снижение импортного тарифа предусмотрено по многим ассортиментным позициям, например:

- лекарства – с 15–5 до 6,5–3%;
- тракторы – с 15 до 10%;
- зерноуборочные комбайны – с 15 до 5%;
- автотехника – с 25–10 до 10–5%;
- мебель – с 0,75 до 0,23 евро за 1 кг;
- лимонная кислота – с 0,2 до 0,05 евро за 1 кг;
- майонез – с 15 до 6%;
- соки – с 15%, но не менее 0,07 евро за 1 кг, до 10–13%, но не менее 0,05–0,06 евро за 1 кг;
- сухое обезжиренное молоко – с 25 до 10%;

⁷ Конференции об особенностях ведения бизнеса в связи с членством России в ВТО. *Мосты* 2013. Вып. 18. <http://ictsd.org/i/news/mosty-blog/155304/#sthash.IXGkwu3z.dpuf>

- масло сливочное, сыры, молочная сыворотка – с 40%, но не менее 0,5 евро за 1 кг, до 5%;

- трикотажные изделия – с 2–5 до 1,1–2,25 евро за 1 кг, и др.⁸.

Оценивать последствия от вступления РФ в ВТО следует не только с точки зрения импортного таможенного тарифа в отношении готовой продукции, но и особенно с учетом:

- изменения ставок импортных таможенных пошлин на сырье и комплектующие (учитывая, что их доля около 40% в стоимости конечной продукции, произведенной в Республике Беларусь);

- влияния изменений в нетарифном регулировании, особенно сертификации, субсидировании.

Субъектам хозяйствования следует проявлять большую активность в изучении нетарифных мер регулирования при работе на российском рынке. В Российской Федерации также продолжается оценка рисков от вступления государства в ВТО, особенно: по мерам технического регулирования; по санитарным, ветеринарным и фитосанитарным мерам; по субсидированию.

Учитывать необходимо не только факт вступления Российской Федерации в ВТО, но и усилия России, направленные на повышение конкурентоспособности национального товара, что непосредственно влияет на возможности продаж белорусских товаров на рынке Таможенного союза.

Существование общего рынка товаров ЕЭП и нормы ВТО создадут иную, возможно более жесткую конкурентную среду для белорусских товаропроизводителей и поставщиков. Это может особенно отразиться на таких товарных группах, как продукция машиностроения, текстильной и обувной промышленности, продовольственном экспорте Беларуси в Россию (около 90% всего белорусского экспорта продовольственных товаров, 99,6% экспорта мяса и субпродуктов, 96,3% экспорта молока и молочных продуктов, более 95% экспорта сахара).

С другой стороны, белорусские эксперты признают, что емкость национального

рынка ограничена, а ЕЭП позволяет белорусским экспортерам утвердиться на российском и казахстанском рынках, что даст возможность Беларуси стабильно работать и увеличивать экспорт продукции.

Стратегические задачи в развитии интеграции стран ТС–ЕЭП

Сегодня интеграция стран ТС–ЕЭП находится на качественно новом уровне. Об этом свидетельствуют следующие факты:

- в рамках углубления региональной интеграции уже введена маркировка «товары Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана»;

- применяется национальный режим в сфере государственных закупок, они осуществляются в электронном формате;

- введены единые правила предоставления промышленных субсидий, запрещающие субсидии, наиболее сильно искажающие торговлю (экспортные и импортозамещающие) – аналогичные запреты предусмотрены нормами ВТО;

- Евразийская экономическая комиссия активизирует расследования для защиты общего рынка Таможенного союза от чрезмерно агрессивного импорта. В настоящее время ЕЭК расследует 9 дел по защите рынка Таможенного союза, из них 5 связаны с антидемпинговыми мерами и 4 – со специальными защитными мерами⁹. При этом речь идет о широком круге товаров – от химических тканей для изготовления спецодежды до легких коммерческих автомобилей для перевозки пассажиров и грузов.

Экономической основой развитая ЕЭП является прежде всего заинтересованность в создании равных условий для субъектов хозяйствования трех стран.

Перечень документов по унификации регулирования в ТС–ЕЭП весьма значительный. Страны-участницы добились хороших результатов в короткие сроки. Теперь начинается не менее важный этап доработки и совершенствования интеграционного законодательства в соответствии с соглашения-

⁸ Перечень тарифных уступок. http://www.economy.gov.ru/minrec/activity/sections/foreign_EconomicActivity/wto/doc20120201_0017

⁹ Защита рынка Таможенного союза: нужен баланс интересов. *Мосты*. 2013. Вып. 5. <http://ictsd.org/i/news/mosty-blog/125488/#sthash.qubt7IXF.dpuf>

ми ВТО¹⁰. На этом этапе предстоит решать широкий комплекс организационно-управленческих задач, в том числе развивать интеграционные институты и формировать дееспособную систему реализации интеграционных процессов. Все это требует сил, ресурсов, времени. По сути, речь идет о задаче формирования интеграционного процесса как эффективного и привлекательного для бизнеса и населения стран-участниц межгосударственного проекта.

Результативность процесса интеграции в решающей мере зависит от характера развития стран Таможенного союза в ближайшее десятилетие. Важнейшими и ближайшими задачами в развитии евразийской интеграции на этот период являются:

- правовое обеспечение гармонизации требований к предоставлению субсидий и создание механизма контроля в указанной сфере;

- создание единой системы технического регулирования. Предстоит постепенный отход от практики независимой разработки национальных технических норм и регламентов странами ТС. Гармонизацию законодательства о техническом регулировании планируется обеспечить за счет принятия в Таможенном союзе единого регламента, составленного из адаптированных директив ЕС, дополненных техническими нормами России, Казахстана и Беларуси. Главными целями реформы техрегулирования, проводимой совместно тремя странами, являются повышение конкурентоспособности товаров, внедрение инноваций, снятие излишних барьеров для передвижения товаров, а также защита общего рынка от недоброкачественной продукции из третьих стран. Работа в странах Таможенного союза по созданию единой унифицированной системы технического регулирования уже проводится. Идет активное реформирование системы аккредитации: принято принципиальное решение о создании единых органов по оценке соответствия и испытательных лабораторий;

- формировании основ для гармонизации требований к профессиональным уча-

стникам рынка финансовых услуг и создание условий для взаимного признания лицензий;

- обеспечение эффективного информационного обмена в рамках ТС с использованием современных информационных технологий, электронного документооборота в практике межведомственного взаимодействия прежде всего между налоговыми и таможенными органами стран-участниц.

Бизнесу предстоит изучить механизм разрешения споров, защитные меры, возможности государственной поддержки компаний в рамках ВТО.

Практика Республики Беларусь показывает, что хозяйствующим субъектам не так просто разобраться в многочисленных изменениях, связанных с адаптацией норм регулирования, заложенных в документах ВТО. В связи с этим следует развивать совместные консалтинговые центры стран ТС, которые бы помогали бизнесу своевременно адаптироваться в изменяющемся нормативно-правовом пространстве.

Создание единого экономического пространства в рамках ТС подразумевает гармонизацию норм в области перемещения товаров, услуг и капиталов на его территории.

Перспективы развития евразийской экономической интеграции зависят от умения системно учитывать весь комплекс внутренних и внешних факторов, определяющих характер и формат перспективного развития международных интеграционных процессов в XXI в.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ (REFERENCES)

Исаченко Т.М. 2007. *Региональные торговые соглашения и их роль в мировой торговле. Международное экономическое сотрудничество в глобальном мире.* Под ред. Н. Н. Ливенцева. М.: МГИМО-Университет.

Isachenko T.M. 2007. *Regional'nye torgovye soglasheniia i ikh rol' v mirovoi torgovle. Mezhduнародное экономическое sotrudnichestvo v global'nom mire.* [Regional trade agreements and their role in world trade. The international economic cooperation in the global world]. М.: MGIMO-Universitet.

Костюнина Г.М., Ливенцев Н.Н. 2008. *Интеграционные объединения мира. Мировая эконо-*

¹⁰ Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. <http://tsouz.ru/eek/Pages/default.aspx>

мика и международные экономические отношения: учебник. Под ред. А.С. Булатова и П.Н. Ливенцева. М.: Магистр.

Kostiunina G.M. Liventsev N.N. 2008. *Integratsionnye ob"edineniia mira. Mirovaia ekonomika i mezhdunarodnye ekonomicheskie otnosheniia*. [Integration associations of the world. World economy and international economic relations]. Pod red. A.S. Bulatova i N.N. Liventseva. M.: Magistr.

Кочнева Анастасия. 2013. Применение режима наибольшего благоприятствования (РНБ) в региональных торговых соглашениях в части услуг и инвестиций. *Мосты*. Международный центр по торговле и устойчивому развитию (ICTSD). Вып. 5. С. 16. Женев. <http://www.ictsd.org>

Kochneva Anastasiia. 2013. *Primenenie rezhima naibol'shego blagopriiatstvovaniia (RNB) v regional'nykh torgovykh soglasheniakh v chasti uslug i investitsii*. [Most favored nation treatment (MFNT) application in regional trade agreements regarding

services and investments]. *Mosty*. Vol. 5. P. 16. Geneva. ICTSD. <http://www.ictsd.org>

Спартак А.И. 2012. *Перспективы евразийской экономической интеграции и ее позиционирование в глобальном экономическом пространстве*. Отделение глобальных проблем и международных отношений РАН. Серия: научные доклады. Москва.

Spartak A.N. 2012. *Perspektivy evraziiskoi ekonomicheskoi integratsii i ee pozitsionirovanie v global'nom ekonomicheskom prostranstve*. [Prospects of the Euroasian economic integration and its positioning in global economic space]. Otdelenie global'nykh problem i mezhdunarodnykh otuoshenii RAN. Serii: nauchnye doklady. Moskva.

Шкваря Л.В. 2011. *Международная экономическая интеграция в мировом хозяйстве*. М.: Инфра-М.

Shkvaria L.V. 2011. *Mezhdunarodnaia ekonomicheskaiia integratsiia v mirovom khoziaistve*. [The international economic integration in the world economy]. M.: Infra-M.

CUSTOMS UNION RUSSIA, KAZAKHSTAN, BELARUS IN THE CONTEXT OF REGIONAL TRADE AGREEMENTS DEVELOPMENT

Galina Turban¹

Authors affiliation: ¹Belarusian State Economic University (Minsk, Belarus).

Corresponding author: Galina Turban (turbangv@mail.ru).

ABSTRACT. The paper discusses the importance and scale of regional trade agreements [RTA] development. Identified are such trends of forming modern RTA as establishing primarily bilateral agreements on free trade and intercontinental integration alliances of countries. Shown is the compliance of RTA forming to the WTO standards. Researched is the evolution of forming RTA in the 20th–21st centuries. Shown is the effectiveness of functioning of the Customs Union of Russia, Kazakhstan and Belarus as RTA, as well as the impact of the WTO on the Customs Union's single market's functioning. Identified are the strategic objectives in the development of the Customs Union countries' integration.

KEYWORDS: regional trade agreements, Custom Union, integration agreements, world trade, trade liberalization.

JEL-code: F13, F33, F53, F55, P45, R58.



Материал поступил 29.08.2013 г.