



Легкость ведения бизнеса и роль частного сектора

Источник: расчеты автора по данным World Bank (2004) и EBRD (2004).

Неформальные институты также оказывают влияние на развитие частного бизнеса. Это можно продемонстрировать при помощи индекса восприятия коррупции, рассчитываемого Transparency International. Эконометрический анализ взаимосвязи индекса восприятия коррупции с долей частного сектора показал, что между ними существует значимая связь.

Таким образом, и формальные, и неформальные институты имеют значение для развития бизнеса: чем “лучше” институты, тем больше доля частного сектора в стране. При этом в странах со значительной долей частного сектора наблюдаются более высокие темпы роста, т.е. поощрение развития нового частного бизнеса через улучшение институциональной среды способствует увеличению темпов роста экономики.

Е.В. Чупракова
БГУИР (Минск)

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ КАК МЕТОД ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Метод сравнительной оценки уровня (СОУ) развития организаций или “межфирменного сравнения” с отраслевыми конкурентами, фактически находящийся на ранней стадии развития — переломная альтернатива ограниченным сопоставлениям с внутренними стандартами и динамикой собственных характеристик. Методоло-

гия сравнительных оценок, разработанная в Великобритании в 1950-х гг., обрела популярность в Австралии, Канаде, ряде европейских стран благодаря своему потенциалу сравнительных измерений, планирования улучшения характеристик.

Проблемам оценки и управления конкурентоспособностью продукции посвящены работы многих ученых западных стран и СНГ. В Беларуси этими вопросами занимаются А.П. Дурович, А.В. Плясунков. Однако общепринятых методик оценки конкурентоспособности не существует. Большинство оценок чаще поверхностно, они не выявляют причин отставания. Постоянные изменения рынка влияют на характер и значимость современных показателей. Поэтому продуманная переоценка уровня конкурентоспособности облегчает стратегическое управление экономическим ростом (см. рисунок).



Схема межфирменных сравнений конкурентоспособности

Источники метода SOU Р. Кэмп (1989) находит в вечной японской идее “дантотсу” — стремления к лучшему из лучшего. Среди пионеров SOU выделяют Г. Форда, компанию “Motorola”, “Xerox”. SOU — это системный метод выявления и совершенствования мирового опыта для улучшения собственных характеристик, обнаруживающий значительные отставания параметров развития и обеспечивающий достижение наивысших результатов (П. Кихли, С.А. Макбрайд, 1997). Ни одно предприятие не может быть лучшим во всем, поэтому поиск всесторонне лучшего конкурента — заблуждение. Значительную экономию времени и средств на подъем конкурентоспособности обеспечивает эффективная стратегия развития SOU.

Можно выделить следующие ступени развертывания СОУ:

1. Определение функций и задач СОУ.
2. Подготовка углубленной оценки процессов и ведущих характеристик на основе корректируемой системы мер.
3. Выявление лучших компаний путем изучении существующих и потенциальных конкурентов в собственной и иных отраслях.
4. Тщательное сопоставление собственных и лучших характеристик, методов ускорения экономического подъема.
5. Анализ отставания в характеристиках и приоритетах, установление новых рубежей, масштаба и глубины требуемых внутренних изменений.
6. Освоение практики для устранения отставания и обеспечения превосходства.
7. Слежение за прогрессом изменений с учетом динамики развития существующих и потенциальных конкурентов.
8. Постоянная модернизация СОУ, уточнение системы измерений, углубление анализов на основе практических и теоретических достижений.

О.А. Шевчик
БГТУ (Минск)

ОБЪЕКТИВНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ

Объективная необходимость реструктуризации предприятия промышленности строительных материалов вызывается рядом факторов:

1. *Убыточная деятельность предприятий промышленности строительных материалов.* Основными причинами убыточной деятельности предприятий Министерства строительства и архитектуры являются следующие: низкая загрузка производственных мощностей, неудовлетворительное физическое состояние активной части основных средств, снижение платежной дисциплины.

Мощности по производству строительных материалов загружены на 50 %. Как показывают расчеты экспертов, дополнительные затраты, обусловленные недогрузкой мощностей, определяют до 30 % стоимости продукции. Из них 15 % — за счет содержания излишней численности занятых; 5 — за счет относительного перерасхода топливно-энергетических ресурсов; 5—6 — за счет амортиза-