

Обобщая некоторый опыт индивидуализации собственности в хозяйствах Гродненской области, можно сказать, что сделан первый шаг в разгосударствлении собственности хозяйства, ее приближении к непосредственным производителям. В настоящее время индивидуализованная таким путем собственность может стать основой для формирования кооперативов, ассоциаций, первичных малых производственно-хозяйственных объединений и предприятий. Реальный экономический интерес, опора на материальную выгоду — единственный путь для создания механизма обратной миграции населения из города в деревню, закрепления молодых, трудоспособных кадров на селе. Главным стимулирующим фактором может быть наследование земли и имущественной доли, преувеличение доли человека в подлинного хозяина, заинтересованного в конечных результатах своего труда.

М. И. БАЛАШЕВИЧ,

кандидат экономических наук, доцент

(Белорусский государственный
экономический университет)

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ ПЛЕНУ

Изучение этапов создания законодательной базы развития предпринимательства в республике представляет большой интерес, так как позволяет прогнозировать темпы дальнейших преобразований в экономике.

Дорога частного предпринимательства в республике была открыта еще законодательными актами СССР. В 1987 г. Совет Министров СССР принял постановление о развитии кооперации, а в 1988 г. Верховный Совет — закон о кооперации.

Условия, в которые было поставлено развитие негосударственного сектора экономики названными документами, не обеспечивали ему какой-либо перспективы. Главной задачей государственной бюрократии было не допустить возможной конкуренции огосударствленной экономике со стороны частной. Вместе с тем эти условия позволяли ей извлекать собственную выгоду.

Крупные ошибки в управлении экономикой, связанные с внедрением так называемого полного хозрасчета и самоокупаемости, когда предприятия получили возможность значительно увеличивать оплату труда, привели к быстрому разрушению товарного рынка. Свою, хотя и небольшую, лепту в этот процесс внесли и кооперативы. Не имея равного доступа к материальным ресурсам, они скупали их в государственной торговой сети, что вызывало гнев у трудящихся. Кооператоров обвиняли в спекуляции, незаконном обогащении, эксплуатации. В результате были предприняты усилия по свертыванию кооперации.

Основательно скомпрометировав кооперативную экономику, государственные управленческие системы в условиях нарастающего кризиса приступили к новому этапу "оздоровления" экономики. Совет Министров СССР 8.08.90 г. принял постановление "О мерах по созданию и развитию малых предприятий", а 20.05.91 г. аналогичное постановление принял Совет Министров БССР. В определенной мере был использован опыт, приобретенный при введении кооперативов. Это проявилось в том, что, во-первых, малые предприятия разрешалось создавать как в государственном, так и в негосударственном секторах экономики, и, во-вторых, и тут и там они были поставлены в равные экономические условия. В этих решениях, на наш взгляд, были сознательно заложены широкие возможности для коррупции госаппарата.

Коррупция в процессе развития негосударственного сектора экономики усилилась в республике, когда Совет Министров 23.09.91 г. принял постановление "О разгосударствлении экономики и приватизации государственной собственности Республики Беларусь в 1991 году". Это постановление открыло государственной бюрократии капиталистические возможности "делания денег" при сохранении старых коммунистических механизмов.

Под правительственным прикрытием начался интенсивный процесс тихой приватизации госимущества государственной бюрократией. Дело зашло настолько далеко, что очередная сессия Верховного Совета республики в декабре 1992 г. приостановила действие названного постановления до принятия соответствующего закона. Но до этого Совет Министров 25.11.1992 г. принял постановление "О дополнительных мерах по государственному регулированию и контролированию деятельности субъектов хозяйствования". Анализ его содержания позволяет утверждать, что меры носили больше косметический, пропагандистский характер и не затронули сути, т.е. не исключили возможности разбазаривания общественного имущества с помощью создания государственных малых предприятий.

В январе 1993 г. Верховный Совет Республики Беларусь принял Закон "Об акционерных обществах, обществах с ограниченной ответственностью, обществах с дополнительной ответственностью". Как видно из названия Закона, возможность приобщения граждан к предпринимательству остаются весьма узкими.

Негативное отношение власти к негосударственному сектору экономики наиболее последовательно проявилось при формировании налоговой системы. В последнем ее варианте и малые, и большие, и государственные, и негосударственные предприятия оказываются перед законом равны. Оказалось невыгодным заниматься производством.

Верховный Совет и правительство проявляют активность по разработке нормативных документов предпринимательского характера, но не проявляют активности по созданию действенного механизма их функционирования.

Так, в ноябре 1992 г. Совет Министров одобрил основные направления программы поддержки и развития предпринимательства Республики Беларусь, но в фонд поддержки на 1993 г. выделено всего 200 млн руб. В январе 1993 г. принят Закон о разгосударствлении и приватизации государственной собственности, однако механизм его реализации отсутствует.

Обзор развития законодательства о предпринимательстве показал, что при государственной собственности характер преобразований в экономике определяется интересами власти имущих групп работников. Поскольку же законодательная база недостаточно развита, процесс перехода растягивается на неопределенное время. В результате государственная экономика все глубже и глубже погружается в кризис и коррупцию, а негосударственная приобретает теневой, спекулятивный характер.

В.Н. КРИВЦОВ, кандидат экономических наук, доцент
(Белорусский государственный
экономический университет)

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Принятые в Республике Беларусь такие законодательные акты, как Закон о собственности, предпринимательстве, предприятиях, другие нормативные документы в значительной степени способствовали развитию процесса создания предприятий различных организационно-правовых форм. Наиболее широкое распространение в республике получили такие формы, как акционерные общества закрытого и открытого типа, общества с ограниченной ответственностью. Создаются они на различных формах собственности, что и соответствует действующему в республике законодательству о собственности и мировой политике.

Здесь же следует оговориться, что при равенстве всех форм собственности, в том числе и частной, создание предприятий с использованием названной формы собственности до настоящего времени не получило широкого распространения. Это объясняется рядом причин, в том числе и недостаточностью личных средств граждан для организации частных предприятий и фирм. Ограничены возможности населения в выкупе государственных и муниципальных предприятий, и здесь начинает проявлять себя теневая экономика. Аукционная продажа объектов государственной собственности сопровождается легализацией средств теневой экономики, практически исключая участие в торгах основной массы населения. Это создает неравные стартовые условия для создания частных фирм, усугубляет дифференциацию населения и участников предпринимательской деятельности.

Однако действующее законодательство не в полной мере отработано, что в какой-то степени сдерживает использование различных форм предприни-