

Выявление возможностей и резервов личного подсобного хозяйства в увеличении производства сельскохозяйственных продуктов в интересах общества, колхозов и самих колхозников, определение перспективы его развития на современном этапе является актуальной проблемой.

Натуральная оплата труда зерном, кормами позволяет увеличить поголовье скота, находящегося в личной собственности, и в большей степени удовлетворить потребности сельских жителей в мясных, молочных и других продуктах за счет подсобного хозяйства.

Л.Ю.ГЕРАСИМОВИЧ,

кандидат экономических наук, доцент
(Гродненский сельскохозяйственный институт)

Л.Е.НАЗАРЕНКО, ассистент

(Институт экономики Российской академии наук)

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ СОБСТВЕННОСТИ — ВАЖНЕЙШЕЕ УСЛОВИЕ МОТИВАЦИИ ТРУДА

Одной из важнейших экономических задач при переходе к рынку является изменение отношения человека к труду. Старая система администрирования, при которой инструкции и указания сверху ограничивали деятельность людей, изжила себя. Жизнь показала, что трудящиеся, в том числе и сельскохозяйственного производства, остро нуждаются в самостоятельном распоряжении средствами производства, результатами своего труда, т.е. быть подлинными хозяевами на земле.

Это обусловлено социально-экономическими функциями самого труда, который, с одной стороны, является средством для жизни, а с другой — потребностью в жизни человека. Обе эти функции труда проявляются сегодня достаточно ощутимо. Но необходимо отметить, что если в качестве средства для жизни труд всегда выступает как внешняя необходимость, то как потребность в жизни человека он проявляется в деятельности — феномене, внутренне присущем человеку.

События последнего времени доказали, что стремление человека к самореализации и самовыражению в трудовой деятельности стали, по существу, двигателем производства. Это подтверждают многочисленные социологические исследования, результаты которых свидетельствуют о тесной связи итогов производственной деятельности с участием работника в управлении ею, зависимости доходов от личного трудового вклада.

Наоборот, будучи отчужденным от земли, средств производства, крестьянин и к процессу труда относится как к чему-то чуждому, ему не принадлежащему. И все попытки побудить человека трудиться с полной отдачей через систему материальной заинтересованности рано или поздно упирались во внеотварную распределительную систему. Возвраще-

ние же его к собственности может ликвидировать отчуждающий момент между человеком и его трудом.

Современная ситуация требует создания определенных условий, которые бы обеспечили нормальное функционирование предприятий в условиях рынка, позволяющих децентрализовать существующую экономическую систему и внедрить формы хозяйствования в аграрной сфере.

Проблема заключается в необходимости конкретного перехода к различным социально-экономическим решениям при внедрении новых хозяйственных форм. Дискредитация существующих коллективных форм хозяйствования там, где они себя хорошо зарекомендовали, а отдача от них стабильна, несостоятельна. В рамках коллективной формы хозяйствования целесообразно и возможно осуществить такие преобразования, которые бы позволили приблизить сельского труженика к собственности, дали бы возможность людям ощутить взаимосвязь эффективности их труда с ростом материального благополучия. Нельзя не учитывать и тот факт, что ряд хозяйств, по-прежнему оставаясь в тисках централизованно управляемой системы, которая исключает внутреннюю мотивацию к труду, оказались все же в неплохом состоянии. Особенно это актуально для Гродненской области, которая на протяжении уже многих лет и лет лучшие в стране показатели по производству сельскохозяйственной продукции.

Это напрямую связано с тем, что колхозы и совхозы смогли использовать имеющиеся предпосылки социальной защищенности сельских тружеников. Значительная часть доходов направляется на премирование работников по результатам труда, а также на предоставление других материальных благ и услуг.

Таким образом, крепкие колхозы и совхозы стараются находить резервы для удовлетворения потребностей людей и теперь. Следовательно, на данном этапе важно осуществить такие преобразования социально-экономических структур, которые бы основывались на непосредственном присвоении как средств производства, так и результатов труда.

Наиболее приемлемый путь — это индивидуализация (персонификация) собственности, которую можно обеспечить при различных формах хозяйствования на земле. Главное в том, чтобы каждый член трудового коллектива был не просто производителем продукции, но и ее собственником и управляющим своей деятельностью, т.е. реальным субъектом экономического действия. Кроме того, существующая ныне материально-техническая база аграрного сектора экономики все еще ориентирована на крупномасштабное производство, поэтому вопрос о внедрении средств малой механизации остается открытым. Следовательно, развитие крестьянских и фермерских хозяйств задерживается из-за отсутствия нормальной снабженческой торговли, да и, по данным социологических опросов сельских тружеников, они не особенно стремятся переходить в новые производственные структуры.

Обобщая некоторый опыт индивидуализации собственности в хозяйствах Гродненской области, можно сказать, что сделан первый шаг в разгосударствлении собственности хозяйства, ее приближении к непосредственным производителям. В настоящее время индивидуализованная таким путем собственность может стать основой для формирования кооперативов, ассоциаций, первичных малых производственно-хозяйственных объединений и предприятий. Реальный экономический интерес, опора на материальную выгоду — единственный путь для создания механизма обратной миграции населения из города в деревню, закрепления молодых, трудоспособных кадров на селе. Главным стимулирующим фактором может быть наследование земли и имущественной доли, преувеличение доли человека в подлинного хозяина, заинтересованного в конечных результатах своего труда.

М. И. БАЛАШЕВИЧ,
кандидат экономических наук, доцент

(Белорусский государственный
экономический университет)

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ ПЛЕНУ

Изучение этапов создания законодательной базы развития предпринимательства в республике представляет большой интерес, так как позволяет прогнозировать темпы дальнейших преобразований в экономике.

Дорога частного предпринимательства в республике была открыта еще законодательными актами СССР. В 1987 г. Совет Министров СССР принял постановление о развитии кооперации, а в 1988 г. Верховный Совет — закон о кооперации.

Условия, в которые было поставлено развитие негосударственного сектора экономики названными документами, не обеспечивали ему какой-либо перспективы. Главной задачей государственной бюрократии было не допустить возможной конкуренции огосударствленной экономике со стороны частной. Вместе с тем эти условия позволяли ей извлекать собственную выгоду.

Крупные ошибки в управлении экономикой, связанные с внедрением так называемого полного хозрасчета и самокупаемости, когда предприятия получили возможность значительно увеличивать оплату труда, привели к быстрому разрушению товарного рынка. Свою, хотя и небольшую, лепту в этот процесс внесли и кооперативы. Не имея равного доступа к материальным ресурсам, они скупали их в государственной торговой сети, что вызывало гнев у трудящихся. Кооператоров обвиняли в спекуляции, незаконном обогащении, эксплуатации. В результате были предприняты усилия по свертыванию кооперации.