

батывать исходя из сущности объектов учета затрат и хозяйственных операций, в результате которых образуется сальдо по счету 20 «Основное производство».

Каждый вид деятельности имеет свою технологию производства, обусловленную используемыми ресурсами, организационной структурой, методами группировки и обобщения информации о затратах. В этих условиях необходима разработка многоступенчатой системы распределения общепроизводственных и общехозяйственных расходов, поскольку выбор объектов распределения, применяемых методов и общей последовательности оказывает влияние на финансовый результат отчетного периода.

Нерешенной проблемой является моделирование системы сводного учета затрат, основанной на общих принципах управленческого учета и отражающей отраслевые особенности процесса производства услуг. Ее построение в каждом случае целесообразно осуществлять, ориентируясь на выбор метода учета затрат и калькулирования себестоимости, объектов учета затрат, производственную и организационную структуру субъекта. В организациях сферы услуг моделирование системы учета затрат и организация их сводного учета осуществляются, как правило, с учетом особенностей позаказной системы. Ее совершенствование может происходить с использованием основных способов сводного учета затрат, разработанных в теории управленческого учета. К ним относятся применение счетов-экранов, отдельного учета затрат либо калькулирование себестоимости услуг с длительным производственным циклом.

Таким образом, порядок признания текущих доходов и расходов в сфере производства услуг, применяемые методики их учета, принципы распределения доходов и расходов между смежными отчетными периодами, выбор методов оценки незавершенного производства, распределение накладных расходов и системы сводного учета затрат оказывают непосредственное влияние на величину конечного финансового результата. Их описание необходимо производить в учетной политике организаций сферы услуг.

*И.В. Мирочицкая, канд. экон. наук, профессор
БГЭУ (Минск)*

АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА И ПЕРСПЕКТИВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА

Главной задачей агропромышленного комплекса любой страны является обеспечение продовольственной безопасности ее населения преимущественно за счет собственного производства. Начало 90-х гг. XX в. для большинства бывших советских республик характеризуется значительным падением объемов производства сельскохозяйственной про-

дукции, снижением уровня потребления продуктов питания и усилением зависимости от импорта продовольствия. К их числу относится и Республика Молдова. В то же время данная ситуация в меньшей степени коснулась Республики Беларусь благодаря проведению эффективной агропродовольственной политики, направленной на поддержку отечественных товаропроизводителей и обеспечение национальной продовольственной безопасности преимущественно за счет собственного производства.

В 90-е гг. XX в. обе республики имели примерно равные стартовые условия перехода к рыночным отношениям, а по некоторым показателям Молдова даже превосходила Беларусь. Однако проведение аграрных реформ в этих странах осуществлялось разными путями. В аграрном секторе Республики Молдова 95 % хозяйствующих субъектов стали составлять мелкие крестьянские и фермерские хозяйства с размерами землепользования от 2 до 5 га, основанные на частной собственности на землю и имущество. Сельское хозяйство Республики Беларусь развивалось по пути сохранения крупнотоварного производства. Это позволило сохранить созданный ранее производственный потенциал отечественного аграрного сектора, а к 2000 г. преодолеть снижение объемов производства сельскохозяйственной продукции, и в последующие годы обеспечить его значительный прирост. Сельское хозяйство Республики Молдова развивалось в обратном направлении (см. таблицу).

Показатели среднедушевого производства сельскохозяйственной продукции в Республике Беларусь и Республике Молдова

Показатель	Республика Беларусь			Республика Молдова		
	2000 г.	2007 г.	$K_{снп}^*$	2000 г.	2007 г.	$K_{снп}^*$
Производство на душу населения, кг:						
зерно	485	744	0,74	531	252	0,25
картофель	871	901	5,3	91	56	0,47
мясо (убойный вес)	60	84	1,05	24	31	0,39
молоко	449	608	1,53	158	169	0,42
овощи	138	222	1,79	100	62	0,5
плоды и ягоды	30	43	0,55	70	77	0,99
яйцо, шт.	329	333	1,13	158	197	0,67
Урожайность, ц/га:						
зерновых	19,4	28,5	+9,1	19,6	9,4	-10,2
картофеля	134	212	+78	51	56	+5

* $K_{снп}$ — коэффициент собственного обеспечения нормативной потребности в продукции (отношение среднедушевого производства продукта к норме его потребления). В качестве нормативного значения по зерну принята 1 т на одного жителя.

Производство картофеля в Республике Беларусь превышает внутреннюю потребность в 5 раз, молока — на 53 %, овощей — на 79 %. В то же время уровень самообеспечения Республики Молдова основными ви-

дами продовольствия составляет всего 40—50 %. По сравнению с 2000 г. производство зерна на душу населения здесь сократилось вдвое и оказалось меньше среднемирового уровня (300 кг). Даже производство традиционной для республики овощной продукции, которая поставлялась на экспорт, обеспечивает внутреннюю потребность всего на 50 %. Таким образом, агропродовольственный потенциал Республики Беларусь позволяет расширить поставки в Республику Молдова картофеля, молочных продуктов (сыры, масло животное, сухое молоко, молочные консервы и др.), яиц, мясных изделий. Республика Молдова уже сегодня поставляет на белорусский рынок 30 % виноматериалов, а в будущем может расширять поставки плодово-ягодной продукции, фруктовых соков, ранних овощей. Взаимовыгодное сотрудничество в сфере продовольственного обеспечения будет способствовать повышению жизненного уровня населения обеих республик.

*М.В. Мишкевич, канд. филол. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКИЙ СТИЛЬ МЕНЕДЖМЕНТА В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО МЕЖДУНАРОДНОГО БИЗНЕСА

В условиях глобализации бизнес воистину становится международным и охватывает сегодня всю мировую систему делового и информационного обмена.

Тесное взаимодействие ранее разрозненных национальных экономик на фоне существования различных культур и цивилизаций превращается в настоящее время в один из главных императивов современных международных экономических отношений. В этом взаимодействии проявляются разноплановые противоречивые тенденции, которые существенным образом влияют на ведение международного бизнеса в XXI в.

Так, например, мы наблюдаем противоречивую тенденцию в социально-экономическом развитии общества на глобальном и локальном уровнях. С одной стороны, homo eoponicus приобретает общие черты «гражданина мира», а с другой — он не только не утрачивает собственных этнических корней и культурных особенностей, а наоборот, всячески стремится к их сохранению и развитию. Масштабные процессы экономической модернизации и всеобщих социальных трансформаций все больше и больше размывают традиционные взаимоотношения людей. Все это неизбежно приводит к некоторому ослаблению значимости и роли традиционного национального государства как источника идентификации личности.

Второе противоречие касается универсальных и индивидуальных характеристик мировых явлений и процессов. С одной стороны, современный мир становится все более единым и универсальным благодаря экономической, технологической и информационной интеграции. Все