

Н.В.РЯБОКОНЬ

(Белорусский государственный
экономический университет)

МАССОВОЕ СОЗНАНИЕ КАК ПРЕДПОСЫЛКА СОЦИАЛЬНОГО ДЕЙСТВИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ РЫНКА

Изучение проблем массового сознания в отечественной философии началось сравнительно недавно. Сложность данного феномена в его противоречивости и неопределенности границ, экстремальном характере и синкретизме состава, что не позволяет определенным образом выразить его субстанциональность. Отсюда проистекает то множество точек зрения, которые пытаются объяснить природу исследуемого объекта с различных сторон.

Большинство авторов представление о массовом сознании связывает с массами людей конкретного общества, рассматривая под ним деятельность сознания отдельных индивидов, объединенных различными групповыми социальными связями. В качестве данного феномена иногда понимается сознание определенных общностей и групп людей. Имеется также мнение, согласно которому под массовым сознанием рассматривается сознание стихийных, социально нестатуированных масс. Примером тому являются различные социокультурные и истерико-просветительские объединения, неформальные массовые движения в поддержку мира, защиту окружающей среды, движения за возрождение памятников истории и культуры, памяти жертв репрессий и др. Мы разделяем последнюю точку зрения и полагаем, что для массового сознания характерно единство цели, осуществляемой людьми различных социальных общностей, рас и вероучений. Здесь нет строгой привязанности сознания к конкретной группе, классу или другой какой-либо общности. Гетерогенность состава выражает его суть.

Отличие массового сознания от сознания социально-организованных групп людей заключается и в том, что оно не может выразить структурную целостность общественных систем и по существу является внеструктурной константой групповых образований.

Массовое сознание характеризуется также вариантностью присутствующих ему признаков и носит вероятностный характер. Оно представляет собой определенный вид общественного сознания с неустойчивыми, постоянно меняющимися границами между социальными общностями людей. Иначе говоря, оно носит экстремальный характер, т.е. выражает неопределенность существующих в обществе пределов между группами, классами и слоями. Групповое же сознание лишено всех этих черт. Оно описывается однозначными связями, в соответствии с которыми

каждая, к тому же строго определенная, группа производит адекватное, только ей свойственное групповое сознание. И если массовое сознание может быть сознанием множества слоев и общностей, то групповое жестко привязано к одному из их видов или типов. Для него невозможен переход за рамки границ, определяемых сознанием социальных групп людей. Например, недопустимым является совмещение классового и национального сознания, так как они принадлежат к различным неоднородным по своему составу общностям, в данном случае классу и нации.

В современной философской литературе распространенным является мнение, согласно которому массовое сознание противопоставляется теоретическому (специализированному) и отождествляется с обыденным уровнем общественного сознания. Нам представляется такое отождествление неправомерным.

Обыденное сознание, оставаясь на уровне здравого смысла, тех представлений, которые непосредственно почерпнуты из житейского опыта людей, не способно проникнуть в сущность вещей, постичь закономерности их развития. В нем отсутствует концептуальный, аналитическо-оценочный подход к отражению действительности. Эти черты, в равной степени как и возможность воспроизводить мир в системе научных понятий, присущи теоретическому сознанию, которое выражает более глубокие стороны познания.

Массовое сознание, в чем и заключается его специфика, не является ни обыденным, ни теоретическим сознанием. Связь его здесь выражается лишь в том, что оно формируется на их основе. В нем содержатся как научные идеи, продуцированные специализированным сознанием, так и представления, непосредственно отражающие действительность на житейском уровне. И если обыденное сознание не включает рефлексирования своего содержания и не в состоянии теоретически воспроизвести и освоить действительность, то массовое сознание способно к осуществлению подобных акций. Оно выступает своеобразным мотивом деятельности и в интенции своей направлено на осуществление практического действия. Это происходит всегда на уровне устойчивого функционирования общественных систем, когда массовое сознание выступает адекватным стимулом их развития. В противном случае при условии дисфункционального развития общества, что характерно для нынешнего его состояния, о мобилизующей роли массового сознания как предпосылки социального действия говорить не приходится.

Сложность сложившейся ситуации заключается в том, что массовое сознание вошло в противоречие не только с существующими формами специализированного сознания, но и с факторами, детерминирующими его содержание. Ранее выработанные образцы и способы массового сознания оказались непригодными для осуществления радикальных преобразований. Происходящие перемены в жизни нашего

общества с необходимостью поставили вопрос о формировании нового стиля мышления.

В современных условиях создания рынка и адекватных ему способов мышления особую актуальность приобретают следующие задачи. Во-первых, формирование специализированных форм сознания, адекватных качественным преобразованиям общества во всех основных его сферах: экономике, политике, идеологии, духовной жизни. Во-вторых, в кратчайшие сроки следует сформировать новый стиль мышления масс, выработать у них правильное, теоретически осмысленное представление о необходимости кардинальных изменений общества, путей его дальнейшего развития. Речь здесь по существу идет о внесении в массы новых форм специализированного сознания. В данном аспекте серьезной задачей представляется определение научно обоснованной стратегии развития общества и способов ее реализации со стороны всей массы населения. В-третьих, требует структурных изменений и весь механизм детерминации сознания масс в диалектической взаимосвязи его объективных и субъективных сторон. Нужен поиск новых форм стимулирования трудовой деятельности людей, включая индивидуальную и предпринимательскую. Не менее важной проблемой является также освоение массами концептуальных преобразовательных идей, выдвинутых наукой на современном этапе ее развития.

В условиях развернувшейся демократии и свободы предпринимательства массы должны научиться управлять обществом, используя законы его развития. Этого они могут достичь только посредством освоения специализированных видов сознания. Последние, кстати, создаются не ради науки (хотя и эта цель имеет немаловажное значение), а с целью использования их людьми для реализации стратегических задач общества.

Л.А.КИСЕЛЕВА, мл. научный сотрудник

(Институт философии и права АН Беларуси)

СОВРЕМЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО КАК ОБЪЕКТ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА

Динамичное, стремительно нарастающее развитие процессов современной научно-технической революции в условиях всеобостряющейся экономической ситуации, чреватой наступлением необратимой цепной реакции экологических кризисов и в целом приближением экологической катастрофы, вынуждает необходимость решения глобальной задачи выживания человечества и системно-целостного осмысления наиболее общих тенденций и перспектив технико-технологического развития современных обществ, а также современного обще-