

общества с необходимостью поставили вопрос о формировании нового стиля мышления.

В современных условиях создания рынка и адекватных ему способов мышления особую актуальность приобретают следующие задачи. Во-первых, формирование специализированных форм сознания, адекватных качественным преобразованиям общества во всех основных его сферах: экономике, политике, идеологии, духовной жизни. Во-вторых, в кратчайшие сроки следует сформировать новый стиль мышления масс, выработать у них правильное, теоретически осмысленное представление о необходимости кардинальных изменений общества, путей его дальнейшего развития. Речь здесь по существу идет о внесении в массы новых форм специализированного сознания. В данном аспекте серьезной задачей представляется определение научно обоснованной стратегии развития общества и способов ее реализации со стороны всей массы населения. В-третьих, требует структурных изменений и весь механизм детерминации сознания масс в диалектической взаимосвязи его объективных и субъективных сторон. Нужен поиск новых форм стимулирования трудовой деятельности людей, включая индивидуальную и предпринимательскую. Не менее важной проблемой является также освоение массами концептуальных преобразовательных идей, выдвинутых наукой на современном этапе ее развития.

В условиях развернувшейся демократии и свободы предпринимательства массы должны научиться управлять обществом, используя законы его развития. Этого они могут достичь только посредством освоения специализированных видов сознания. Последние, кстати, создаются не ради науки (хотя и эта цель имеет немаловажное значение), а с целью использования их людьми для реализации стратегических задач общества.

Л.А.КИСЕЛЕВА, мл. научный сотрудник

(Институт философии и права АН Беларуси)

СОВРЕМЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО КАК ОБЪЕКТ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА

Динамичное, стремительно нарастающее развитие процессов современной научно-технической революции в условиях всеобостряющейся экономической ситуации, чреватой наступлением необратимой цепной реакции экологических кризисов и в целом приближением экологической катастрофы, вынуждает необходимость решения глобальной задачи выживания человечества и системно-целостного осмысления наиболее общих тенденций и перспектив технико-технологического развития современных обществ, а также современного обще-

ственного производства. Современное материальное производство является решающим фактором обеспечения реального бытия и жизнедеятельности человека. Однако оно развивается в принципиально новых условиях. Это, во-первых, резкая ограниченность природных ресурсов, особенно необратимых, невозвращаемых. Во-вторых, надвигающаяся экологическая катастрофа. В-третьих, демографический дисбаланс. В-четвертых, возрастающая неравномерность в экономическом, индустриальном и информационном развитии различных стран и спорадически усиливающаяся нестабильность разных стран мира. Наконец, в-пятых, ускоренное развитие высших наукоемких технологий и информационных процессов в небольшом числе и более развитых стран мира (Ракитов А.И. Философия компьютерной революции. М., 1991. С. 268).

Отсутствие сколько-нибудь целостной, единой научно обоснованной политики производственной деятельности человека не только на общепланетарном уровне, но и на уровне отдельных локальных структур предопределяет неконтролируемость суммарного, целостного антропогенного воздействия на природную среду, порождая тем самым хищническое отношение общества как к природе, так к собственным производительным силам.

Новые условия развития производства -- это и современный уровень научного познания, и современный уровень научно-технического развития, позволяющие взглянуть на достигнутое и на перспективы более полно, более системно, комплексно, целостно. Системный подход, системный анализ и системный синтез и в целом системно-комплексные, системно-целостные представления, составляющие саму основу современного системного движения, все полнее и глубже входят в научное познание и общественную практику и существенно повышают обоснованность оценок достигнутого и видения перспектив.

Обращает на себя внимание взаимосвязанность системных компонентов общественного производства, образующих его как единое системное целое, как своеобразную суперсистему (суперкомплекс) и этим фактически предопределяющих его общественный характер. Уместно вспомнить весьма примечательные в этом отношении суждения А.Белл-данова о том, что вся система производства, взятая в целом, состоит из людей и вещей: работников и средств производства... совокупность вещей в производстве дополняет сотрудничество людей; за счет вещей, путем усвоения их энергии через потребление продуктов поддерживаются и воспроизводятся рабочие силы людей; затраты же трудовой энергии людей служат для поддержания и воспроизводства комплекса технических вещей; так взаимно обуславливается устойчивость и развитие обеих частей системы... Во всяком продукте заключены атомы труда миллионов людей, соединенные вместе, как бы слившиеся в один кристалл. В куске бумажной ткани заключен труд не только тех работ-

ников, которые ткали его на станке, но и тех, которые пряли для него пряжу, тех, которые возделывали хлопок для производства пряжи, тех, которые делали станки, и тех, которые добывали металлы для приготовления станков и других машин, и тех, которые делали машины, послужившие орудиями приготовления этих станков; далее, всех транспортных рабочих, перемещавших эти орудия и материалы, и всех рабочих, строивших пути сообщения для этого транспорта; затем рабочих, производивших и доставлявших жизненные средства для всех этих участников производства ткани, и т.д. без конца.

И все эти атомы труда... сплаваются в одно организованное целое (Богданов А.А. *Технология / Всеобщая организационная наука: В 2 кн. М., 1989. Кн. 2. С. 21, 71-72*).

В этой связи особую актуальность приобретает рассмотрение, а точнее, углубленное осмысление проблем управления развитием современного общественного производства с позиций целостного, системно-комплексного подхода, базирующегося на современных диалектико-системных представлениях и плодотворного прежде всего на уровне социально-философского знания. Ибо, как справедливо было замечено А. Богдановым, философия хочет связать то, что было разорвано, дать людям цельность и единство взгляда на мир, разрушить перегородки, разделившие человеческий опыт на замкнутые клетки, заполнить пропасти мышления и перекинуть мост от него к загадочно-грозному в своей бесконечной сложности бытию. Всего этого, очевидно, немислимо сделать в рамках какой-либо специальности.

Особое внимание следует сосредоточить именно на социально-философском анализе современного общественного производства как определенной функционально-структурной целостности, взятого во всех его внутренних и внешних взаимосвязях и опосредованиях, и показать объективную необходимость возрастания роли принципа системности и в целом системных начал в его развитии, управлении этим развитием. Другими словами показать возрастание роли принципа системной целостности как в развитии современного общественного производства, так и в выявлении проблем управления этим развитием и определении способов их решения. И именно развитием, а не развитием и функционированием, поскольку проблематика функционирования связана с более конкретными вопросами управления производством, что будет являться, скорее всего, областью знания конкретных наук, прежде всего экономических. Главное при этом -- обосновать принцип гуманистической направленности современного производства, показать новую, творческую роль человека в концепции системности его целей и средств.

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by