

амортизационные отчисления, фирмы повышают издержки производства и уменьшают публикуемую в балансе прибыль, облагаемую налогом.

Кроме этого, фирмы имеют возможность создавать инвестиционные резервы, оставляя часть облагаемой налогом прибыли, и привлекать иностранных производителей.

При создании налоговой системы в республике может представить определенных теоретический и практический опыт налогообложения государств с рыночной экономикой.

А.Н.КОРОГВИЧ, кандидат экономических наук, доцент

(Белорусский государственный
экономический университет)

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ КОНЦЕПЦИИ РАЗГОСУДАРСТВЛЕНИЯ И ПРИВАТИЗАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Разгосударствление и приватизация -- необходимые предпосылки создания многоукладной экономики. Сложность перехода к ней усугубляется отсутствием у нас целостной теории перехода от нерыночной к рыночной экономике. Существующие на Западе классическая либеральная, кейнсианская, нелиберальная монетаристская, а также социал-демократическая теории исходят из наличия в экономике развитых рыночных отношений. Нам же зачастую приходится приспосабливать их рецепты к дорыночной экономике. Все это предопределяет эмпирический подход к реформированию нашего реального хозяйственного механизма и порождает стремление втиснуть отдельные элементы этих теорий в совершенно другие условия хозяйствования, где они дают отрицательные результаты. Так, устранение государства от регулирования на микроуровне и либерализация цен принесли нам спад производства и гиперинфляцию.

Не подходят нам и рецепты международного валютного фонда, которые они дают по реформированию экономики "третьего мира", направленные на создание либерального рыночного хозяйства с полным разрушением инфраструктуры былой плановой экономики, замораживанием зарплаты, свободой цен, немедленным закрытием убыточных предприятий, лишения их государственных дотаций и продажей частным лицам. Это привело бы к массовой безработице, обнищанию масс, социальной напряженности и окончательно дискредитировало бы саму идею реформ.

Положение усугубляется еще и тем, что реформирование экономики нам приходится вести в условиях спада производства, разрыва хозяйственных связей, недостачи собственных ресурсов и энергоносителей, что вынуждает республику во многом принять правила игры, продиктованные

извне. Это предопределяет осторожный и взвешенный подход к проведению реформ. Опыт России и Литвы 1991--1992 гг. показал, что кавальерским наскоком провести реформу и добиться стабилизации экономики нельзя, если она сопровождается нарастанием трудностей, социальными бедствиями и отторгается большинством населения. Этот же опыт подсказывает, что поспешное разрушение сложившегося старого (ликвидация колхозов и совхозов, государственного контроля за производством, ценами и распределительными процессами), пока не создано нового (предпринимательства с его рыночной инфраструктурой), приводит экономику к упадку и хаосу, невиданному разгулу спекуляции, сращиванию мафиозных структур с государственными чиновниками.

Чтобы в какой-то мере смягчить последствия этих негативных явлений в республике, концепция разгосударствления и приватизации должна исходить из длительного переходного периода от нерыночной экономики к социально ориентированной рыночной, измеряемого десятилетиями и состоящего из двух этапов.

На первом этапе: основным направлением хозяйствования является коммерциализация производства на основе внедрения принципов полного коммерческого расчета как по вертикали, так и по горизонтали, аренды. Не пройдя этой школы (а мы ее не прошли, а только декларировали), мы не сформируем социально-экономической базы реформ, не воспитаем кадры в духе рачительного хозяйствования и самостоятельности. Не искореним психологии чужденчества;

идет процесс первоначального накопления капитала за счет производственного, коммерческого и финансового предпринимательства, шддщдщдщ налоговой политики, формируется рыночная инфраструктура;

продолжается государственное регулирование экономики на макро- и микроуровнях в основном административными методами (планируется госзаказ, контролируются цены по большинству потребительских товаров и услуг, устанавливается минимальный уровень зарплаты, определяется денежная и кредитная политика, программы приватизации на всех уровнях), что придает реформам управляемый характер. Государство активно участвует в формировании единой экономической политики в СНГ;

последовательно идет процесс создания системы собственников на основе реализации программ "малой", "массовой" приватизации и приватизации крупных индустриальных объектов по индивидуальным проектам в различных формах: выкуп по конкурсу или на аукционе, преобразование в народное предприятие, акционирование. Причем вся работа по приватизации не должна сводиться к разделу государственного имущества, а сопровождаться наращиванием производства, выходом из кризиса. В сельском хозяйстве создаются условия для образования фермерских хозяйств. В целях быстрого решения продовольственной проблемы все граждане наделяются землей.

На втором этапе: ликвидируется административно-командная сис-

тема управления, экономическая монополия и диктат государства, регулирование последнего на микроуровне. За государством остаются функции макроэкономического регулирования, выработки законодательных норм деятельности для всех форм собственности, социальной защиты населения, хозяйственной деятельности как одного из субъектов собственности и формирования социальной инфраструктуры.

Такой путь проведения реформ, на наш взгляд, более успешно приближит нас к созданию социально ориентированного рыночного хозяйства.

В.А.ЯСНОВ, кандидат экономических наук

(Витебский ветеринарный институт)

В.П.ЗЫЗА, кандидат экономических наук

(Краснодарский политехнический институт)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ -- ОСНОВНАЯ ПРЕДПОСЫЛКА ВЫХОДА ИЗ КРИЗИСА

Представляется принципиально неправильным утверждение как в России, так и в Беларуси, что реформирование экономики должно сопровождаться "неизбежными трудностями" для основной массы населения. Оно является пропагандистским прикрытием непрофессионализма и порочности тактики и стратегии перехода к рынку. Политика, как и в прошлом, доминирует над экономикой. Что это за реформа и в чьих интересах она проводится, если по объему производства страны СНГ "достигли" уровня 1980 г. и 90 % населения значительно ухудшило свое материальное положение. Можно ли говорить в таких условиях о консолидации всех сил и поддержке народом курса таких реформ?

Переход к рыночной экономике в Республике Беларусь происходит в условиях глубокого экономического и политического кризиса, одна из главных причин которого -- развал Союза. Падение объемов производства достигло угрожающих размеров. Выход из создавшегося положения следует искать в срочных мерах по стабилизации экономики. Двухсторонние соглашения в области экономики в рамках СНГ не работают. Насильственно разрушенные экономические связи должны быть восстановлены на новой основе. Речь идет не только о координации и согласовании политик в области финансов, денежно-кредитных и валютных отношений, таможенных правил. Наши экономики настолько тесно интегрированы, что необходимо согласование точек зрения и на модель рынка. Если в России останется в качестве основы либеральная модель, а в Беларуси -- социализированная, то трудно надеяться на бесконфликтное развитие экономического союза.