

жение темпов миграции населения. Это объясняется сужением ее базы вследствие низкого уровня рождаемости и уменьшением численности молодежи и молодых семей.

Расчеты показывают, что сельскохозяйственные предприятия зоны испытывают недостаток рабочей силы в размере 7,4% годовой и 21,6% пиковой потребности в них. Недостаток ресурсов живого труда в напряженные периоды на 19% покрывался трудовыми вложениями в сельскохозяйственное производство маломобильных групп — нетрудоспособных, пенсионеров, а остальная часть — привлеченными и наемными лицами.

На основе учета демографических и социально-экономических факторов нами рассчитана численность сельских трудовых ресурсов региона на перспективу. Прогноз вероятной численности работающих произведен по методу передвижки возрастов и экономико-математическими методами (методика А.И. Анчишкина и трудовая модель). В 1995г. по сравнению с 1990 г. по прогнозу численность работников сократится на 40%.

Анализ показывает, что возможности создания крестьянских (фермерских) хозяйств ограничены не только трудностями организационного, финансового, материально-технического порядка, но и состоянием демографической и профессионально-квалификационной структуры сельского населения, в особенности — его старением и малочисленностью сельских семей. Поэтому пополнить ряды фермеров могут, на наш взгляд, городские жители, не утратившие еще крестьянских корней и желающие связать свою жизнь и судьбу с работой на селе.

Е.Н. ЛЕБЕДЕВА, кандидат экономических наук

(Витебский ветеринарный институт)

НЕОБХОДИМОСТЬ И СУЩНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ИНДУСТРИАЛЬНО РАЗВИТЫХ СТРАНАХ

Возможность стабилизации экономической ситуации в республике в значительной степени определяется положением в аграрном секторе и степенью эффективности сельскохозяйственного производства. Решение продовольственной и сырьевой проблемы позволит стабилизировать экономическую и политическую ситуацию, успешно завершить переход к рынку в народном хозяйстве в целом. В процессе структурной перестройки, неизбежной при переходе к рынку в аграрных странах, как правило, priori этными становятся трудоемкие отрасли, такие, как сельское хозяйство. Это объясняется значительной долей занятых в этих отраслях и возможностью создания более дешевой, а значит и более

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°.

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by

конкурентоспособной продукции на мировом рынке, так как меньше затраты на заработную плату.

В экономике, как известно, существует ряд экономических функций. В сельском хозяйстве в силу специфики рыночного механизма значение данных функций, а значит, и необходимость государственного вмешательства в экономику особенно велика. Во-первых, основным средством производства в сельском хозяйстве является земля, следовательно, государство должно обеспечить экологическую защиту этого невозпроизводимого природного ресурса. Во-вторых, на результаты сельскохозяйственного производства значительное влияние оказывают природно-климатические факторы, а значит, для развития национальной экономики часто возникает необходимость в дотациях и искусственном завышении цен. Особенно это актуально для стран с относительно неблагоприятными климатическими условиями, определяющими уровень издержек сельскохозяйственного производства. В-третьих, для развития современного сельского хозяйства необходимо наличие развитой производственной и социальной инфраструктуры. Создание ее также невозможно без активного участия государства.

Регулирование сельскохозяйственного производства осуществляется как на национальном, так и на международном уровнях (например, в рамках ЕЭС, ГАТТ). На национальном уровне система государственного регулирования представлена сложным комплексом взаимосвязанных методов воздействия, включающих три уровня: общеекономическое регулирование, аграрная политика и методы непосредственного регулирования. К мерам общеекономического воздействия на сельскохозяйственное производство относятся государственные программы регулирования базовых отраслей экономики, не принадлежащих непосредственно сельскому хозяйству, но значительно влияющих на его развитие (строительство дорог, телефонная связь и пр.). Эти меры способствуют снижению себестоимости продукции и повышению ее конкурентоспособности на мировом рынке. Аграрную политику в развитых странах определяет законодательный орган (в США — это Конгресс). Он устанавливает направления и меры государственного регулирования сельскохозяйственного рынка посредством принятия законодательных актов. Исполнительный орган — Министерство сельского хозяйства — может вносить в них коррективы в связи со складывающейся рыночной конъюнктурой. На практике аграрная политика представлена системой национальных программ (в США их от 11 до 16), в рамках которых и реализуются государственные методы непосредственного регулирования сельскохозяйственного производства. Важнейшие из методов: налоговая, кредитная, таможенная политика, государственная система распространения научно-технической информации и знаний, генообразование. С их помощью осуществляется поддержание определенного уровня доходов и накоплений в сельском хозяйстве. Для реализации госуд:

ственных мероприятий в области сельского хозяйства создаются специальные организации.

Особое место в системе мер государственного регулирования сельского хозяйства занимает политика ценообразования. Регулируя цены, Государство имеет возможность воздействовать на спрос и предложение сельхозпродукции, а через них на процесс сельскохозяйственного воспроизводства в целом. Государство при этом берет на себя функции, традиционно присущие рынку: стимулирование национального производства и стабилизация цен. Однако в силу специфики сельскохозяйственного производства возможности рыночного саморегулирования на рынке сельхозпродукции ограничены. Поскольку результаты сельскохозяйственного производства зависят от природно-климатических условий, возникает ситуация, когда национальная сельскохозяйственная продукция оказывается более дорогой, а значит, неконкурентоспособной по сравнению с привозными товарами. В этом случае возникает необходимость активного государственного вмешательства. Практика регулирования сельскохозяйственного производства предполагает использование в этом случае двух групп мер: первая группа — компенсация разницы между ценой продажи и минимальной ценой, установленной государством (целевой ценой). Часто эти цены устанавливаются на основе договоренности между правительством и представителями сельскохозяйственных кооперативов. Такая практика распространена в Японии, странах ЕЭС, США. Вторая группа мер — это система скупки сельскохозяйственной продукции по высокой, выгодной для производителей цене. Причем государственные цены выше тех, которые действуют при продаже по каналам независимого обращения, на 15-20%. Не секрет, что именно наличие высоких закупочных цен, субсидируемых из бюджета, ставит западных производителей в привилегированное положение. Из-за перепроизводства сельскохозяйственной продукции дотации фермерам сокращаются. Государство, с одной стороны, стремится сократить расходы бюджета, а с другой — еще больше повысить эффективность национального сельскохозяйственного производства. Последовательное снижение уровня поддержки государством рыночных цен вынуждает фермеров направлять полученные средства на модернизацию производственных издержек на единицу продукции.

Таким образом, анализ подтверждает, что без соответствующего государственного регулирования полноценного и эффективного развития сельского хозяйства в условиях рынка быть не может. Особенно актуально это для нашей страны. В условиях безудержного роста цен на сельскохозяйственную технику, удобрения, корма роль правительства должна состоять в преимущественной защите производителей путем разумного поддержания цен и доходов, предоставлении им существенных финансовых льгот. Сельское хозяйство — это отрасль, которая не сможет существовать без действенной государственной поддержки.