

**А. И. РУДЕНКО, доктор экономических наук, профессор**

## **СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В АКЦИОНЕРНЫЕ ОБЩЕСТВА**

Процесс массовой приватизации государственной собственности, начинающийся в Республике Беларусь, выдвигает на первый план проблему выбора ее формы и механизма осуществления. Опыт стран Западной Европы не может в неизменном виде использоваться в нашей республике в силу особенностей отечественной экономики: во-первых, сплошное огосударствление средств производства и продуктов труда; во-вторых, преобладание крупных и крупнейших предприятий, стоимость имущества которых в ряде случаев составляет десятки миллионов рублей; в-третьих, небольшие размеры личных сбережений граждан, в значительной степени обесцененных в результате инфляции; в-четвертых, необходимость наделения частью государственной собственности всех членом общества. В этих условиях проблематичны приватизация крупных предприятий в форме прямого выкупа, продажи на аукционах, их преобразование в коллективные предприятия. Наиболее перспективно преобразование государственных предприятий в акционерные общества открытого типа. Вместе с тем Закон Республики Беларусь "Об акционерных обществах, обществах с ограниченной ответственностью и обществах с дополнительной ответственностью" не предусматривает порядка преобразования государственных предприятий в акционерные общества. Для этого необходимо тщательно исследовать социально-экономические предпосылки и обосновать целесообразность такой формы приватизации, разработать порядок размещения акций, обеспечивающий участие в приватизации имущества предприятия членом трудового коллектива и других граждан с учетом обеспечения максимальной социальной справедливости, чтобы избежать усиления напряженности в обществе. Обеспечение эффективности функционирования акционерного общества в условиях рынка требует разработки стратегии его развития на ближайшую и более отдаленную перспективу, глубокого изучения целевого рынка, определения его емкости, требуемых затрат, источников финансирования и сроков погашения заемных средств.

Необходимо дать сведения о прогнозных объемах продаж на ближайшие годы, выручке от продаж, затратах на производство, валовой прибыли и уровне прибыльности вложений и, наконец, о сроке, в течение которого возможно гарантированно вернуть средства, взятые за счет банковского кредита. Кроме того, следует определить примерную цену, по которой можно будет продавать товар, и затраты, необходимые для его производства.

Для оценки работы акционерного общества важное значение имеет изучение рынка, определение его емкости и расчет доли предприятия на рынке. Опыт показывает, что неудача многих провалившихся коммер-

ческих проектов была связана именно со слабым изучением рынка и переоценкой его емкости. Естественно, необходимо будет собрать информацию о возможных конкурентах: их товарах, качестве, количестве, примерных ценах и условиях продаж.

Научно обоснованные подходы к решению данной проблемы в Республике Беларусь и других странах СНГ пока не разработаны, поэтому необходимо:

разработать критерии целесообразности преобразования государственных предприятий в акционерное общество;

определить методы разработки стратегии обеспечения конкурентоспособности акционерного общества в условиях рынка;

разработать варианты оценки стоимости имущества преобразуемого предприятия в условиях инфляции;

определять источники формирования уставного фонда акционерного общества и условия его изменения;

выработать способы размещения акций с учетом привлечения приватизационных чеков и обеспечения принципов социальной справедливости;

выработать порядок преобразования госпредприятия в акционерное общество и разработать типовые учредительные документы.

**Н.М.ИЛЬИН**, кандидат экономических наук, доцент,

**Н.И.КАБУШКИН**, доктор экономических наук,  
профессор

(Белорусский государственный  
экономический университет)

## **ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТОРГОВЛИ В ПЕРЕХОДНЫЙ К РЫНОЧНЫМ ОТНОШЕНИЯМ ПЕРИОД**

Первый опыт работы торговли в условиях начавшегося процесса разгосударствления и приватизации свидетельствует о том, что органы руководства торговлей значительно ослабили на нее свое влияние. Хотя традиционные органы государственного управления торговлей изжили себя и оказались тормозом на пути внедрения рыночных отношений, вновь созданные структуры пока еще не обеспечивают управляемости торговли, т.е. отраслевой принцип регулирования торговли утратил свою роль, а лучшей (эквивалентной) замены ему пока нет. Это связано с тем, что не удалось преодолеть главное противоречие — противоречие между централизованным управлением и самоуправлением, которое носит антагонистический характер, ибо совместить нынешние формы централизации и самоуправления невозможно. В ряде случаев происходит возврат к старым организационным структурам управления. Если разгосударствление и осуществляется, то, как правило, происходит сме-