

**Г.И.МОЙСЕЙЧИК, аспирантка**

**(Белорусский государственный  
экономический университет)**

**ВОЗМОЖНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ  
ФОРМАЦИОННОГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ  
ОБЩЕСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ С ТОЧКИ  
ЗРЕНИЯ ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОГО ОПЫТА  
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ**

Формационную структуру современных западных обществ, где наиболее оптимальным образом сочетаются экономическая и социальная эффективность, можно представить как совокупность локальных базисно-надстроечных комплексов, которые не затрагивают основополагающих принципов рыночной самоорганизации, т.е. являются в достаточно высокой (хотя и разной) степени рыночно конформными, и в то же время позволяют интегрировать рыночную экономику в систему определенных социальных ценностей и целей. Это достигается за счет особых подсистем институционального регулирования рынка. Сюда относятся: макроэкономическое и демократическое корпоративное регулирование. Исходя из западноевропейского опыта институционального регулирования, структуры и механизмы которого складывались при активном воздействии и участии социал-демократов (в том числе в качестве правящих партий), а также состояния рецепции его в республике в течение двух последних лет, можно рекомендовать следующие институциональные изменения.

Формирование демократического корпоративного регулирования рынка путем системы государственного макроэкономического регулирования и демократической корпоративной системы принятия решений в экономике.

Для этого, с одной стороны, необходима значительная реконструкция государственного макроэкономического регулирования. В с.о обновленный инструментарий должны войти антициклическое регулирование с элементами налоговой, бюджетной, кредитной, денежной, внешнеэкономической политики и структурное регулирование с элементами инвестиционной и научно-технической политики, политики конкуренции и регулирования отношений собственности. В рамках последнего в качестве меры стабилизации возможно использование модели стимулирования индивидуальных сбережений рабочих и служащих социально-целевого назначения (строительство жилья, добровольное социальное страхование и т.п.), а также модели коллективных производственных фондов. В рецепции макроэкономического инструментария следует принимать во внимание изменения парадигмы регулирова-

ния, которые имели место в странах развитой рыночной экономики в середине 80 -- начале 90-х гг. Прежде всего переход от кейнсианской стратегии стимулирования количественного роста с обширными бюджетными программами инвестиций без учета социальных и экологических потребностей к посткейнсианской стратегии стимулирования избирательного качественного роста в определенных сферах (защита окружающей среды, жилищное строительство, сфера услуг). Актуальная проблема безработицы в республике может быть решена на путях развития этих сфер. Особенно велик возможный резерв занятости в сфере услуг. В Беларусь доля работающих в сфере услуг составляет 25% всех занятых в народном хозяйстве, тогда как в развитых странах этот показатель находится в пределах 50-70% и более. Целесообразно учитывать также тенденцию к слиянию методов манипулятивной и структурной политики: применение целевых налогов, дифференцированных норм амортизации, целевых локальных фондов.

Кроме того, необходимо создание инструментария демократизации экономики. Здесь могут быть использованы законодательство, концепция и практика системы демократических корпоративистских органов управления экономикой, особенно в ФРГ и Австрии. Развитая система самоуправления имеет производственный и надпроизводственный (отраслевой, региональный, народнохозяйственный) уровни. Надпроизводственный уровень находится на стадии становления. С середины 80-х гг. ему придается приоритетное значение как уровню, где можно квалифицированно решать вопросы стратегии развития технологий, сопряженные с чими вопросы условий труда, оформления рабочего времени и занятости, а также вопросы защиты окружающей среды, т.е. вопросы, относящиеся к области макрорегулирования, стратегии качественного роста.

У нас в республике существуют лишь институциональные органы производственного соуправления в лице советов трудовых коллективов. Необходимо, во-первых, значительно расширить полномочия СТК, с тем чтобы обеспечить реальную тарифную автономию предприятий (хотя минимальная зарплата и стандарты рабочего места должны находиться под контролем государства). Во-вторых, развить надпроизводственный уровень соуправления. Это необходимо как по внутренним, так и по внешним причинам. Так, неадекватность демократических органов управления экономикой в республике тем, которые существуют на Западе, может отрицательно отразиться на защите интересов трудящихся и сохранении окружающей среды в ходе развития процессов интеграции. Без соответствующих органов соуправления, в особенности макроуровня, мы не сможем защитить себя от импорта технологий, не отвечающих экологическим стандартам развитых стран или "демпингового" уровня оплаты труда своих специалистов. Актуальным является обеспечение паритетного представительства профсоюзов в органах приватизации. Существующее законодательство республики не обеспечивает такой возможности.

Развитие социально-государственного регулирования, предполагающее модернизацию социального обеспечения и социального страхования как в направлении дебюрократизации и приближения к индивидуальным потребностям людей, так и в направлении реорганизации порядка финансирования социальных услуг. Нет оснований игнорировать принципы и пропорции социального бюджета, сложившиеся в западноевропейских странах, где основными плательщиками являются трудящиеся, предприятия и государство, на каждого из которых приходится примерно треть доходов бюджета. Реорганизация системы финансирования социальных услуг невозможна без:

принципиальной реформы оплаты труда. Уровень зарплаты в национальном доходе в республике по западным меркам беспримерно низок: немалым 30% вместо имеющихся там 70;

реорганизации фискальной политики. В 1990 г. (последний год издания республиканского статсборника) в бюджет государства в виде прямых и косвенных налогов изымалось 69% прибыли. Доля доходов из прибыли (прямых и косвенных) составляла 64,1% доходов госбюджета, и они почти целиком реинвестировались в экономику, а не в социальную сферу. В своем развитии наше государство становилось все более "хозяйственным" и все менее "социальным". Доля расходов в социальную инфраструктуру в общих расходах республиканского бюджета в 1990 г. была 31,8%, в 1980 -- 38,7, в 1960 -- 41,4, в 1940 г. -- 60,1%. Сопоставимый показатель западных "государств благосостояния" в 90-е гг. -- 60%. Доля отчислений на социальное страхование в Беларуси в 1990 г. составляла 8,1% доходов госбюджета. Сопоставимый показатель западных государств благосостояния -- 40%.

Поэтому необходимо, с одной стороны, уменьшить нормы налоговых отчислений из прибыли (апробированный оптимум, как известно, 25--30%), а с другой -- дополнить социальные страховые отчисления предприятий страховыми отчислениями самих работников (обязательных и добровольных) по пенсионному, медицинскому страхованию, страхованию от безработицы, что возможно после соответствующего увеличения массы заработной платы на базе реализации тарифной автономии

Создание системы экологического регулирования рынка. Это предполагает наличие системы экологических стандартов; наличие независимой экологической экспертизы, которая имеет право контроля наиболее важных инвестиционных проектов, а также продуктов и право их разрешения или запрета по результатам обследования; наличие системы поощрений-санкций по отношению к предприятиям в налогообложении, кредитовании, нормах амортизации (можно позаимствовать опыт СДПГ по созданию особого кредитного фонда "Труд и окружающая среда", а также проекты региональных экологических фондов); наличие полномочий корпоративистских органов по опросам охраны труда и охраны окружающей среды, в том числе права на получение любой

требующейся информации; такое же, гарантированное законом, право на информацию каждого гражданина.

**В.В.РЫМКЕВИЧ, ассистент**  
**(Белорусский государственный**  
**экономический университет)**

## **ОТНОШЕНИЯ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ РЫНОЧНОГО ТИПА**

Распределительные отношения представляют собой сложное системное образование. И, как во всяком сложном явлении, в нем все взаимосвязано, все элементы системы оказывают взаимное влияние друг на друга и функционируют вместе как единое целое. Поэтому переход к экономической системе рыночного типа требует системного и комплексного анализа производственных отношений в целом и отношений распределения в частности.

Частичные изменения отдельных элементов системы, например усовершенствование организации оплаты труда и либерализация цен, создавая в общем благоприятный фон для последующих более радикальных перемен, без коренных преобразований всей системы распределительных отношений, эффекта не дают и не могут дать.

Вместе с тем в экономической системе всякого общества отношения распределения выступают в качестве ее подсистемы и неразрывно связаны с другими ее структурными частями и прежде всего с отношениями собственности.

Взаимосвязь форм собственности и распределения проявляется через отношения присвоения. Можно выделить первичное и вторичное присвоение. Первичное выражает отношения по поводу присвоения таких факторов производства, как средства производства и рабочая сила. Как собственник средств производства, так и собственник рабочей силы имеет реальную возможность владения, пользования и распоряжения объектами собственности.

Прежде чем состоится процесс производства, его основные факторы должны быть определенным образом распределены (присвоены) между участниками производства, что и предопределяет их роль в самом производстве. Субъектами первичного присвоения выступают как отдельные индивидуумы, так и их ассоциация.

Вторичное присвоение можно рассматривать как форму экономической реализации собственности на факторы производства. Данный вид присвоения зависит от участия каждого человека в общественном производстве, и его доход будет обратно пропорционален этому участию. Определение доли каждого индивидуума в массе созданных благ и услуг