

**В.М. БЕЛОКУРСКИЙ,**  
кандидат философских наук, доцент

(Белорусский государственный  
экономический университет)

## **СМЫСЛ ЖИЗНИ КАК ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМА**

Поиск смысла жизни есть решение трудной проблемы: как совместить абсолютное в зиде всеобщих ценностей с полным признанием действительности во всем ее многообразии, как утвердить универсальный смысл, вместе с тем укрепив смысл единичного развития и личной жизни. Эта проблема включает в себя два момента: а) возвышение сознания от эмпирического эг. центрического восприятия окружающей среды до уровня картины мира; б) усвоение определенной оценки ценности жизни. В данном плане смысл жизни в сознании и поведении индивида приобретает форму долга и идеалов, которые рч. добровольно взяты на себя и выступают как проявление его свободы воли. Последняя приобретает центральное значение для понимания смысла жизни, ибо он каким бы ни был, -- смысл моей жизни и такрвм он может быть при условии, что он свободно мною избран. О см. сле ж. з. ни индивида можно говорить в трех ипостасях: о смысле жизни "для себя", "в себе" и "для других". Свобода воли как генеральное направление выборов человека есть смысл жизни "для себя".

Развитие человека управляется двумя программами -- генетической и социальной. Первая -- это определенная пространственная организация клетки во временной последовательности. Вторая -- система всех воспитательных воздействий по отношению к индивиду со стороны общества. Социальная программа может выполнить свою роль при условии, если она вызывает внутренний процесс самовоспитания. Данный процесс осуществляется как свобода поступков, свобода избрания жизненного пути, свобода творчества и т.д. В этом смысле прав экзистенциалист Сартр, утверждая, что человек обречен на свободу. Однако на пути к свободе он должен когнитивно и праксиологически овладеть реальностью, осуществлять результативную деятельность, а для этого достигнуть познания законов действительности. Свобода есть прежде всего реализация потребностей человека и без определенной суммы материальных ценностей невозможна. Ценности создаются в процессе производства, производство же возможно на основе познанных законов природы. Второй ряд законов -- законы общественных отношений людей. И наконец, существует еще одна область законов, без знания которых невозможно осуществление свободы человека. Это законы его собственной индивидуальной природы (биологические и психологические).

Свобода воли осуществляется как свобода выбора в процессе принятия человеком решений о своих собственных поступках. Выбор того или иного решения детерминирован нашей собственной природой, поскольку он вытекает из внутренней структуры нашей личности. Наши решения, влияя в той или иной степени на ход событий, тем самым делают нашу судьбу зависящей от нас самих.

Таким образом, смысл жизни представляет собой ориентацию идеалов и долга на определенную витальную функцию человеческого Я, которая выступает как доминирующая в структуре характера. Социально зрелая личность включает в доминирующее ядро своей структуры социальную потребность, которая является для нее основной личностной интенцией. Модификации же этой социальности даны не от рождения, а обуславливаются основными ориентационными линиями культуры человека, его воспитанием.

**Н.И.МИНИЦКИЙ**, кандидат исторических наук, доцент  
(Белорусский государственный  
экономический университет)

**"МИР МЫСЛЕЙ" И "СУММА ТЕХНОЛОГИЙ"**  
(гуманитарное познание и информационные технологии)

В истории культуры цивилизованного общества существуют как технологические, так и гуманитарные ориентации, последние связаны с углубленным постижением внутреннего духовного мира человека. Противоречия между ориентациями порой приобретают эсхатологический характер. Абсолютизация материального приводит к тому, что вместо гармонии человек оказывается во враждебном отношении к окружающему миру.

Исходя из этого, постановка проблемы связи гуманитарного познания и социальных технологий есть стремление каким-то образом объяснить или в определенной мере снять опасность разрыва между миром социальностей и природой. Парадигма названной проблемы: "человек--технология". Опираясь на понятия фантастической литературы и следуя Станиславу Лему, зададим вопрос: "Кто кем повелевает? Технология нами или же мы ею?"

Объектом нашего внимания является лишь один аспект общей проблемы: связь между гуманитарным познанием и информационными технологиями. Прежде всего влияние гуманитарного познания на информационные технологии проявляется в трактовке самого понятия "информационные технологии". В последнее время этому понятию предается гуманитарная направленность, хотя первоначально в нем доминировал технологический аспект, поскольку речь шла о "компьютерных технологиях".