

Немаловажна и функция социальной поддержки населения при падении жизненного уровня. При осуществлении данной функции государство, ранее жестко определявшее всю социальную политику, по-видимому, не должно совершенно устраняться от нее сегодня. Принципы, которые должны лежать в ее основе, можно позаимствовать из принципов Социалистического Интернационала. "Экономические права нельзя рассматривать, — отмечается в Декларации принципов Социалистического Интернационала, — как премии, выплачиваемые безынициативным людям, а как необходимую основу, обеспечивающую активное участие всех граждан в деятельности общества. Речь идет не о субсидировании тех, кто оказался на периферии общества, а о создании условий для возникновения единого общества, обеспечивающего социальную защищенность всех людей".

**А.В.МАТУСЕВИЧ, старший научный сотрудник,  
кандидат юридических наук**

**(Институт философии и права АН Беларуси)**

## **ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ БЕЛАРУСИ**

Начиная с середины 80-х гг. и до настоящего времени в Республике Беларусь появилось большое количество общественных объединений и движений, принципиально отличающихся по многим аспектам от существующих ранее. Изменения на политической арене, новая экономическая ситуация, происходящие перемены в законодательстве наряду с другими проблемами требуют политического осмысления роли общественных объединений в социальном строительстве и разработки концепции механизма реализации их потенциала в функционировании политической системы общества.

Длительное существование в СССР одной политической партии привело к неразработанности ряда теоретических понятий и определенным перекосам в ней. Прежде всего речь идет о социальном лидерстве, оппозиции, политической партии, департизации, деидеологизации, идеологии. Изменяющаяся действительность не только показала их неразработанность, но и отсутствие соответствующих норм в законодательстве. Достаточно сказать, что сегодня практически всякое политическое объединение рассматривает себя как независимое, противоборствующее со всеми остальными в борьбе за политическое лидерство и зачастую становящееся самоцелью.

Отсутствие четкого, урегулированного нормами права, механизма участия общественных объединений в определении содержания политики через существующую систему государственных органов приводит к

стремлению общественных объединений стать формальным социальным лидером посредством получения большинства в представительных органах государственной власти. Вследствие этого общественные объединения часто огульно отрицают все предшествующие решения, предлагают свою программу и формулируют тезис о необходимости роспуска существующих структур, их замене новыми, сформированными данными объединениями и во главе с их лидером.

Отрицая в подавляющем большинстве идею монопольного политического лидерства, общественные объединения зачастую пытаются осуществить ее на практике. Теоретический идеал -- плюрализм мнений при определении политики -- пока не восторжествовал в реальности и не пришел на замену принципу правящих через государственные структуры партий, т.е. формальному лидерству.

При отсутствии достаточного набора форм постоянного реального участия общественных объединений в определении содержания общеобязательных решений, принимаемых органами государственной власти и управления, неизбежны постоянные социальные конфликты, острота которых обратно пропорциональна степени удовлетворения потребностей людей, а также стремление общественных объединений к сращиванию с государством. Как следствие, общество вовсе не гарантировано от негативных последствий диктатуры формального социального лидерства в управлении общегосударственными и местными делами, всегда посягающего на всеобщее и монопольное правление.

Позитивный потенциал многопартийности, множественности общественных объединений и движений следует искать не в возможностях смены формального социального лидера путем получения большинства в парламенте и даже не в представительстве в нем максимального числа объединений, а в создании условий для обсуждения и формулирования путей изменения или сохранения тех или иных общественных отношений на негосударственном уровне и внесения соответствующих предложений в орган, способный принимать в силу закона общеобязательные решения. Формальное социальное (политическое и социальное) лидерство должно может быть преобразовано в реальное политическое социальное лидерство, отражающее волю большинства населения по конкретным вопросам путем предложения государственным органам вариантов решения проблем.

Формализация социального лидерства путем завоевания большинства в представительных государственных органах неизбежно приведет к монополизации трактовки политической и экономической ситуации и неоправданным подгонкам действительности, с точки зрения правящей партии, под идеал, закрепленный в ее программе. Как следствие произойдет отказ от полнокровного существования общества в настоящее время ради благоденствия в будущем, на протяжении более или менее длительного периода, что в целом противоречит смыслу социального и

индивидуального существования и заводит социальные процессы в тупик конфликтов.

Многопартийная система в условиях правового государства должна быть избавлена от противоборства за власть в форме отрицания политического курса в целом в рамках органов государственной власти. Равноправие партий и других общественных объединений с точки зрения не только возможностей, но и реальности участия в формировании содержания управленческих государственных решений, свобода участия общественных объединений в этой деятельности отрицают оппозицию как форму постоянного, длительного противостояния проводимой политике в целом и должны привести к конкретным актам позитивной или неаггивной оценки государственных проектов или решений, активизировать подготовку альтернативных вариантов. Социальное лидерство должно являться не самоцелью, не средством проведения собственной политики через государственные органы, а показателем принятия и поддержки людьми управленческих решений, принятых государственными органами на основе предложений общественных объединений.

В условиях, когда длительно существовавшие общественные объединения во многом потеряли большой авторитет, а новые находятся на стадии становления, появилась вполне реальная возможность по-новому разрешить проблему "проявляющих" и "оппозиционных". Во многих нормативных актах закладывается ныне идея о том, что узурпация власти является преступлением и только изред является ее источником и носителем. По-видимому, в перспективе, когда многопартийность и плюрализм мнений приобретут и правовой и практический характер, в политической жизни следует избегать привычного наполнения деления общественных объединений на "проявляющие" и "оппозиционные". Общество нуждается в наилучших решениях, а не в борьбе партий за власть и ее удержании в государственных органах.

Определение именно государственных структур в качестве звена политической системы, реально формулирующего в конечном итоге политический курс, предполагает наличие новых отношений между государством и общественными объединениями. Наиболее целесообразно определять эти отношения в форме партнерства, имеющего своей целью осуществление постоянной связи между государственными структурами и населением, волю и интересы которого выражают общественные объединения.

Необходимо создание специальных правовых норм, которые бы обеспечивали постоянное сотрудничество с государством, обеспечение реальной обратной связи в определении содержания управленческих решений взамен целей противостояния социальным и политическим групп официальному курсу и на этой основе борьбу за власть.