

А.И. ПОПОВ, профессор
(Санкт-Петербургский университет
экономики и финансов)

ФОРМИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ РЫНОЧНЫХ СТРУКТУР И ВКЛЮЧЕНИЕ ИХ В ЕДИНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО

Единое экономическое пространство по тесноте взаимосвязей и взаимодействию территорий подразделяется на внутригосударственные и межгосударственные территориальные образования. Внутри государства экономическое пространство формируется в виде районных поселений, промышленных центров, районов областного и краевого уровня, территорий республиканского подчинения, крупных экономических зон. Жизнедеятельность территорий и их экономическая самостоятельность зависят от уровня развития производительных сил и особенно транспортно-энергетической системы. Социальная среда территориальных образований выступает как результат уровня развития непродуцированной сферы, а также сложившейся природно-экологической обстановки.

На межгосударственном уровне единое экономическое пространство применительно к СНГ обеспечивается общими условиями, к числу которых относятся совместное использование денежной и финансово-кредитной системы, сохранение единой рублевой зоны, проведение единой оборонной политики. При соблюдении взаимодействия между государствами Содружества по этим направлениям рыночные отношения выступают в качестве хозяйственно-экономических связей, а рыночные структуры управления -- системообразующими субъектами хозяйствования, обеспечивая целостность экономического пространства.

Взаимодействие хозяйствующих субъектов и выработка независимой экономической политики стран Содружества. Здесь нужно учитывать сложившиеся функционально-производственные взаимосвязи. Речь идет о том, чтобы в процессе общественного воспроизводства и рыночных взаимосвязей, являющихся общеэкономическим каркасом единого экономического пространства в рамках СНГ четко определить воспроизведенные функции независимых государств содружества и отдельных регионов. При этом надо исходить из того, что все промышленное производство нашей страны в рамках СНГ функционировало как единый комбинат и остановка в нем одного подразделения сначала ведет к остановке другого, третьего, а затем и к нарушению работы всего гигантского промышленного комплекса. Чтобы окончательно не парализовать работу промышленности во всех странах СНГ, при переходе к рыночной системе хозяйствования на период структурной перестройки необходимо сохранить существующие производственно-экономические связи. При структурной перестройке требуется

заново переделать все народное хозяйство, создать тысячи новых предприятий, полностью модернизировать все существующие с учетом массовой конверсии производства. Так, по данным Статуправления СССР за 1990 г. производственные фонды страны оценивались примерно в 2 трлн руб. Если учесть, что уровень износа в тот период составил свыше 30 %, то их стоимость достигнет 2700 млрд руб. Кроме того, мировой опыт свидетельствует о том, что при обновлении производственных фондов их стоимость, как правило, повышается на 30 %. Следовательно, обновлению подлежат производственные фонды общей стоимостью 3600 млрд руб. При этом в 1990 г. все капитальные вложения на объекты производственного назначения составляли 160 млрд руб. Если предположить, что ежегодно на обновление будет расходоваться 160 млрд руб., то производственные фонды стоимостью в 3600 млрд руб. будут обновлены примерно через 23 года. За этот период при среднем сроке службы оборудования 10-12 лет часть средств придется отвлекать на повторное обновление активной части основных производственных фондов, величина которых составляет около 40 %, т. е. около 1500 млрд руб. С учетом НТП срок полного обновления производственных фондов дополнительно увеличивается примерно на 12 лет и общий период обновления составит примерно 35 лет. Надо полагать, что для полной структурной перестройки и перевода экономики на новую современную технику и технологию потребуется именно такое время.

Разработка регионального механизма самоуправления промышленностью в рыночных условиях хозяйствования. При рассмотрении этой проблемы необходимо иметь в виду, что в рамках СНГ в 1990 г. функционировало свыше 46 тыс. промышленных предприятий, около 30 тыс. строительных и монтажных организаций, единая система связи, железнодорожного, воздушного и морского транспорта. Многие экономисты в борьбе с монополизмом предлагают в короткие сроки осуществить их разукрупнение путем расчленения на мелкие производства, осуществить приватизацию, полностью ликвидировав государственную собственность, и на этой основе создать своего рода "рынок предприятий". Во-первых, во всех странах гарантом независимости и мощности национальных экономик выступает государственная собственность. В частности, в США на долю госсектора приходится 20 % основного капитала, в Англии -- около 25 % ВВП, в Италии и во Франции его доля значительно выше. Учитывая это обстоятельство, разгосударствление следует осуществлять с учетом экономической целесообразности путем использования конкуренции между предприятиями разных форм собственности. При этом должны быть созданы равные условия для преобразования госпредприятий в частные, а частных -- в государственные. Во-вторых, современный рынок, на который выбрасывается 25 млн наименований товаров, не может самоорганизоваться, если на нем будут функционировать сотни тысяч "равноправных" самостоятельных подразделений, имеющих примерно одинаковые объемы производства. Мировой опыт

свидетельствует о том, что саморегулирование на рынке может быть обеспечено только в случае, если основных "равноправных" производителей будет не более тысячи. В США, например, крупнейших концернов и корпораций по разным оценкам насчитывается от 500 до 1000. Сотни тысяч малых предприятий, которые существуют в США, в основном "привязаны" к крупным корпорациям. Отсюда следует, что в нашей стране при переходе к рыночной экономике приватизацию и разукрупнение необходимо осуществлять поэтапно, поэтапно, создавая параллельно на базе предприятий-гигантов крупные корпорации, число которых не должно превышать 500--1000. Они должны охватить своим влиянием всю промышленность с созданием широкой сети малых предприятий, "привязанных" к таким корпорациям.

Стабилизация развития региональной экономики путем введения механизма хозяйствования, основанного на соотношении централизованного и децентрализованного методов управления. В Российской Федерации наблюдаются процессы свертывания собственного производства и замены его иностранным капиталом как более мощным и конкурентоспособным. В то же время нарастает ввоз в страну иностранных товаров, которые не пользуются за рубежом достаточным спросом. Такой подход ведет к разрушению отечественной промышленности. На наш взгляд, для стран СНГ нужен механизм, который бы привел к обновлению отечественного производства и подъему технического уровня промышленности. Для осуществления такой экономической политики необходимо сохранение обоснованного соотношения между централизованным и децентрализованным управлением. Государство должно оказывать воздействие на развитие экономики и в первую очередь на базовые отрасли всех государств Содружества путем использования системы госзаказов, налоговой политики, выполнения межгосударственных программ.

И.В. НОВИКОВА, доцент-докторант

**(Белорусский государственный
экономический университет)**

ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА ПРИ ПЕРЕХОДЕ К РЫНКУ

Функции государства -- это основные направления его деятельности, посредством которых реализуется назначение государства как политической организации, добивающейся стабильности в обществе через политические каналы. Государство воздействует на социальную материю с помощью политики; на экономическую -- с помощью экономической политики. И основные направления его деятельности -- функции транс-