

нок денег и ценных бумаг, международный рынок, внешнюю экономику, теорию налогов, зарубежный опыт организации производства и труда.

Цикл гуманитарных дисциплин (15 %) предусматривает изучение современных теорий и моделей мотивации труда, теории решения творческих задач.

Цикл общенаучных дисциплин (6 %) должен включать изучение современных теорий и моделей мотивации труда, теорий решения творческих задач.

Цикл дисциплин компьютерной культуры (5 %) предусматривает изучение компьютерной информатики, основ алгоритмизации, компьютерных игр.

Составной частью подготовки магистра являются экзамены. Их целесообразно сдавать после первого курса по специализации.

Е.М.ВОРОБЬЕВА, кандидат экономических наук,
доцент-докторант

**(Белорусский государственный
экономический университет)**

ОБРАЗОВАНИЕ КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ РЕСУРС НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Критерием оценки перспектив развития каждого общества является анализ специфики прохождения в нем процессов накопления общественного богатства. На современной стадии общественного развития основное накопление богатства осуществляется в форме человеческого капитала как базового ресурса современной экономики (под человеческим капиталом понимается капитал в форме интеллектуальных способностей, приобретенных благодаря формальному обучению, образованию или на основе практического опыта).

Определенную роль в формировании и накоплении человеческого капитала играет система образования, особенно высшего. Следовательно, от того, как распорядится общество и правительство этим важнейшим стратегическим ресурсом, зависит будущее нашей республики.

Опираясь на поддержку государства, система образования так или иначе должна вступать в рыночные отношения. На пути вступления системы образования в сферу рыночных отношений существует ряд трудностей:

а) особенностью образовательных услуг является то, что в основе лежит интеллектуальный продукт. При вступлении вузов в рыночные отношения возникает проблема его присвоения, т.е. проблема интеллектуальной собственности. Вузы часто не осведомлены о выгодах, которые

приносит интеллектуальная собственность вследствие как теоретической неразработанности проблем, так и отсутствия законов и институтов, охраняющих ее. В результате этого при заключении различного рода договоров о сотрудничестве с промышленными предприятиями разработчикам назначаются оклады на определенный срок, но за это промышленный партнер приобретает исключительное право пользования интеллектуальным продуктом. В результате у работников вуза ослабевает интерес к исследованиям;

б) проблема собственности на основные фонды вуза. Дело в том, что по действующему законодательству вуз непроизвольно выплачивает государству дополнительный налог в натуральной форме, так как все материальные ценности, приобретенные им в результате хозяйственной деятельности, автоматически ставятся на баланс предприятия. Именно здесь вуз проигрывает всем новым хозяйственным объединениям: кооперативам, малым предприятиям и др.;

в) разделение науки на академическую, вузовскую, отраслевую и заводскую представляет собой "застойное" явление, мешающее становлению рыночных отношений в сфере науки. Кроме ряда преимуществ вузов как производителей научно-технической продукции, таких, как способность реализовать комплексные разработки путем привлечения специалистов различного профиля, постоянное обновление кадров за счет аспирантов, стажеров, студентов и других они могут наиболее эффективно организовать рыночную инфраструктуру (технопарки, технополисы, информационные центры, центры научного общения, повышения квалификации, переподготовки). Поэтому при переходе к рыночным отношениям конкурентоспособность вузов как производителей научно-технической продукции может быть обеспечена только путем их интеграции с академическими структурами, что позволит правительству не распылять средства на фундаментальные исследования (как известно, за рубежом академии наук выступают не как ведомства, а как добровольные организации, выполняющие экспертно-консультационные и сертифицирующие функции).

г) отсутствует налоговая стимуляция вузовских разработок;

д) отток из вузов ряда квалифицированных преподавателей способствует нарушению стабильности, развалу научных школ и т.д.;

ж) многие вузы не способны определить свои наличные возможности и практические ресурсы. Это связано с неразработанностью такой области, как маркетинг высшего образования, отсутствием маркетинговых структур в вузах.

Для эффективного функционирования национальной экономики необходимо изыскать резервы для устранения этих трудностей.