

жит обществоведческим дисциплинам, которые содержанием своего предмета призваны оказывать непосредственное воздействие на сознание студентов.

Однако существующая система обществоведческой подготовки в БГЭУ, когда общественные дисциплины преподаются только на младших курсах, принижает их роль в выработке нового экономического мышления будущих специалистов. Снижает эффективность учебных занятий, прежде всего семинаров, большое число студентов в учебных группах. Повышение роли обществоведения в деле подготовки экономических кадров послужил бы экономический всеобуч преподавателей общественных дисциплин. В этой связи, думается, было бы целесообразно:

- 1) сделать в вузе обществоведческую подготовку непрерывной на протяжении всего срока обучения студента;
- 2) при планировании семинарских занятий учебные группы делить на подгруппы по 10-12 человек в каждой;
- 3) предоставить право кафедрам самостоятельно распределять время для проведения лекций, семинарских и индивидуальных занятий;
- 4) организовать в университете экономический всеобуч преподавателей общественных дисциплин.

**Н.П.КОХНО, кандидат технических наук, доцент**

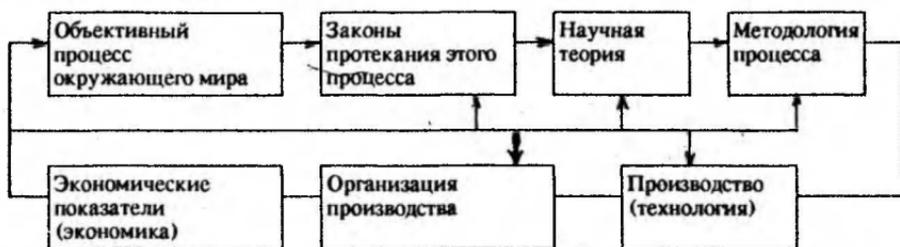
**(Белорусский государственный  
экономический университет)**

## **ЧЕМУ И КАК УЧИТЬ ЭКОНОМИСТА ?**

На вопросы, чему и как учить подрастающее поколение, должна отвечать система любого образования, в том числе экономического. Для ответа на них обратимся к предмету обучения — экономике. Экономика как наука о хозяйствовании включает в сферу своего исследования все вопросы хозяйственной деятельности. Однако необходимо признать первостепенную важность производственной деятельности как источника, обеспечивающего воспроизводство условий существования общества. Под производственной деятельностью понимают процесс получения материальных и нематериальных благ. И то общество, которое успешнее решает производственные задачи, находится на более высокой ступени развития. Этот факт подтверждает сложившаяся к настоящему времени ситуация в мире.

Наукой, непосредственно изучающей производство, является технология. Именно она создает предпосылки для успешной хозяйственной деятельности в целом. В свою очередь технология опирается на научные сведения о протекании используемых в производстве процессов. Т.е. ни экономика, ни технология не функционируют сами по себе, а образуют

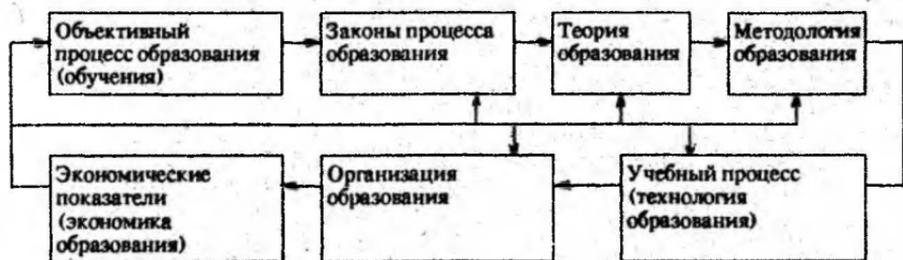
систему взаимосвязанных элементов или этапов. Схематично такая система может быть представлена следующим образом:



Любое производство берет свое начало из окружающей нас действительности, так как основано на использовании природных процессов (материальное производство) или процессов общественных и духовных (нематериальное производство). Человек не придумывает эти процессы, а "подсматривает" их в своем окружении и воспроизводит в искусственно созданных условиях производства. Наука изучает объективные процессы, выработывая законы, а затем — целостную теорию процесса. На ее основании формулируется методология процесса, которая является "теорией технологии". Далее следует этап организации производства в соответствии с разработанной технологией. И лишь затем складываются соответствующие экономические показатели производства. Если общество не удовлетворяют полученные результаты (экономические показатели), необходимо искать способы их улучшения, возвращаясь при этом на любой из предшествующих этапов. Чем дальше мы уходим от объективного процесса, тем выше вероятность появления ошибки.

Следовательно, вопросы совершенствования главного звена экономики-производства лежат не только и не столько в плоскости "чистой экономики", сколько в плоскости технологии и научных исследований. В связи с этим вытекают две задачи, которые необходимо решать экономисту. Первая, ближайшая, — создание условий для полной реализации потенциальных возможностей используемого в производстве объективно происходящего процесса. Вторая, долговременная, — отыскание более совершенного, более производительного процесса, т.е. новой технологии, которая придет на смену старой. Безусловно, решение этих задач сочетается с вопросами "чистой экономики": учет, анализ, контроль, управление производством и т.д.

Предложенная схема позволяет в известной мере ответить на вопрос, чему учить экономиста. На вопрос "как учить", отвечает схема, адаптированная к процессу образования, ибо оно — пример нематериального производства:



Высококласных специалистов в сфере экономики можно подготовить лишь тогда, когда система образования будет опираться на объективные законы процесса обучения. Естественно, сделанное замечание относится ко всей сфере образования. Деятельность человека или общества, в том числе учебная, будет настолько успешной, насколько она соответствует и не противоречит объективным законам окружающего мира.

Таким образом, в первом приближении полученные ответы на поставленные вопросы. Такой целостный взгляд на проблему позволяет обучаемому гораздо лучше ориентироваться в мире знаний, целенаправленно и, главное, осознанно получать экономические знания с учетом их весомости и важности.

**Г.Н.ПЕРВУШИН, Н.Л.ТАРАНУХА,**  
кандидаты технических наук, доценты

(Ижевский механический институт)

## **ПОДГОТОВКА КАДРОВ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНОГО НАПРАВЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Сегодня значительно меняется социальный заказ общества, что существенно изменяет требования, предъявляемые к подготовке кадров. В отечественном строительстве, при наличии избыточного числа дипломированных специалистов ощущается острый недостаток в инициативных, высокопрофессиональных руководителях производства. Виной тому является система подготовки инженерных кадров. Долгое время основным звеном в подготовке строителей высшей квалификации были вузы, а затраты на обучение полностью брало на себя государство. Предприятия, таким образом, получали специалистов безвозмездно. Наличие "бесплатных" ресурсов любого вида приводит к их нерациональному использованию.

Время развело архитекторов и инженеров по разным углам "творческого ринга". Каждый теперь делает свое дело: архитектор организует создаваемые им пространства, облекает их в формы, находит наиболее