

НЕОБХОДИМОСТЬ И ПРЕДПОСЫЛКИ СОЗДАНИЯ КЛАСТЕРОВ В СВОБОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОНАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Я.И. Муратова,

*аспирант Научно-исследовательского экономического института Министерства
экономики Республики Беларусь*

Результаты работы свободных экономических зон (далее СЭЗ) Республики Беларусь в 2010 г. демонстрируют положительную динамику основных показателей развития: увеличились объемы производства продукции, ее реализация, налоги и платежи, инвестиции, экспорт товаров, чистая прибыль, снизился удельный вес резидентов, допустивших убытки. При этом сальдо внешнеэкономической торговли отрицательное, рентабельность реализованной продукции колеблется от 3,9% (СЭЗ «Могилев») до 26,9% (СЭЗ «Гродно-Инвест») [10].

Более чем десятилетний опыт функционирования СЭЗ на территории Республики Беларусь свидетельствует о своевременности и необходимости в составе национальной экономики таких структур. Они способствуют развитию регионов и рассматриваются как объекты инновационной деятельности, позволяющие апробировать новые организационно-управленческие механизмы; возможность привлечения инвестиций в развитие приоритетных отраслей и производств с использованием высоких и ресурсосберегающих технологий.

В СЭЗ инвесторы вкладывают средства непосредственно в производство, их инве-

стиционные проекты не обременены строительством производственной инфраструктуры (сооружений, коммуникаций). Наряду с имеющимися финансовыми, таможенными (до 2017 г.) льготами, это позволяет инвесторам быстрее получить экономический эффект от деятельности резидентов СЭЗ, способствует укреплению экономического потенциала территорий.

В связи с тем, что более 90% резидентов СЭЗ производят промышленную продукцию, сравнение основных показателей проводится с показателями промышленности республики (табл. 1). Данные свидетельствуют, что производство товарной продукции на 1 занятого в СЭЗ на 0,8% больше; инвестиции – на 6,2%, что является явно недостаточным преимуществом при наличии значительных льгот; прибыль – на 36,9%, экспорт – в 5,6 раза. Средняя заработная плата значительно меньше, чем в целом по промышленности – 83,9%.

Сложившееся положение в производственной, финансовой, инвестиционной и внешнеэкономической деятельности СЭЗ Беларуси обусловило необходимость его анализа и объективной оценки. Оказывая положительное влияние на социально-эко-

Таблица 1

Показатели деятельности СЭЗ и предприятий промышленности Республики Беларусь на 1 занятого за 2010 г.

| Показатель | СЭЗ | Промышленность | Отношение СЭЗ/пром-ть, % |
|--|--------|----------------|--------------------------|
| Объем производства промышленной продукции (работ, услуг), млн руб. | 157,8 | 156,6 | 100,8 |
| Инвестиции в основной капитал, млн руб. | 13,6 | 12,8 | 106,2 |
| Экспорт, млн долл США | 26,6 | 4,7 | в 5,6 раза |
| Прибыль (убыток) от реализации, млн руб. | 15,2 | 11,1 | 136,9 |
| Среднемесячная заработная плата, тыс. руб. | 1105,6 | 1316,8 | 83,9 |

Источник. Рассчитано по данным [10; 14].

номическое развитие регионов и национальной экономики в целом, СЭЗ Республики Беларусь не достигли стратегической цели – активизации процесса привлечения отечественного и иностранного капитала, развития производств, основанных на новых и высоких технологиях, развития импортозамещающих производств, углубления кооперации резидентов и хозяйствующих субъектов регионов, повышения удельного веса СЭЗ в показателях регионов и национальной экономики.

Проблемы функционирования СЭЗ Республики Беларусь

Несмотря на положительное влияние СЭЗ на экономику регионов, эффективность функционирования СЭЗ низкая по причине имеющихся недостатков.

Влияние и доля СЭЗ в республике в общем объеме и структуре привлеченных национальных и иностранных инвестиций для создания и развития ориентированных на экспорт производств, основанных на новых и высоких технологиях, несущественны и не соответствуют требованиям, предъявляемым к ним правительством республики (доля инвестиций в основной капитал СЭЗ колебалась в 2007 г. в пределах от 1,12 до 2,43% от общеобластных объемов, в расчете на одного занятого, показатели практически равны региональным) [3].

Не в полной мере реализован потенциал СЭЗ в увеличении объемов производства высоколиквидной и конкурентоспособной продукции на экспорт, создании и развитии новых импортозамещающих производств, проведении реструктуризации и модернизации действующих производств с использованием передовых научно-инновационных разработок, новых прогрессивных и высоких технологий; сальдо внешнеторговой деятельности в 2010 г. было отрицательным.

Специализация сфер деятельности СЭЗ не в полной мере соответствует приоритетам инвестиционной политики Республики Беларусь. До недавних пор зоны осуществляли политику привлечения практически любых инвестиций в любую отрасль хозяйствования, поэтому, в основном, резидентами СЭЗ поставлялись продукты питания, товары деревообработки, сырье и материалы.

Таким образом, специализация СЭЗ формировалась не под потребности региона, а исходя из возможностей резидентов.

В номенклатуре поставляемой продукции все еще низок удельный вес высокотехнологических товаров и производимых на базе высоких, ресурсосберегающих, малоотходных и безотходных технологий.

Отраслевая структура промышленного производства регионов и СЭЗ в ряде случаев не в полной мере учитывает уровень специализации производственного комплекса регионов.

В практике взаимоотношений местных органов власти и высших органов государственного управления есть несогласованность доведения основных параметров развития СЭЗ.

Недостаточна методологическая база анализа и оценки результатов функционирования СЭЗ.

К проблемам, сформировавшимся ранее, мировой финансовый кризис добавил следующие:

- сокращение реализации продукции на экспорт из-за снижения покупательского спроса и платежеспособности потребителей;
- ухудшение финансовой обеспеченности предприятий СЭЗ из-за роста дебиторской задолженности, несвоевременного поступления валютной выручки, вымывания оборотных средств резидентов СЭЗ;
- замедление темпов технического перевооружения и модернизации производственных мощностей, снижение эффективности вложения инвестиций;
- уменьшение объема доступных инвесторам ресурсов, вызванное снижением эффективности деятельности финансовых институтов и нехваткой средств реального сектора для вложения инвестиций в основной капитал [1; 3];

Наличие нерешенных проблем, нестабильность финансового состояния требуют серьезных изменений в организационно-управленческом механизме функционирования СЭЗ Республики Беларусь.

Новые взаимоотношения субъектов хозяйствования, органов государственного управления, бизнеса, как свидетельствует международная практика, на современном эта-

пе развития экономики можно построить посредством образования кластеров, для создания которых в большей степени подходят СЭЗ.

Преимущества кластеров и необходимость их создания в СЭЗ

Применительно к зонам предлагаем следующее определение кластера. Кластеры – это группа комплементарных, построенных на отношениях сотрудничества предприятий и организаций (поставщиков, производителей, покупателей, научно-исследовательских и образовательных учреждений), связанных партнерскими отношениями с местными органами государственного управления с целью повышения конкурентоспособности входящих в состав кластера структурных единиц.

Основной целью образования кластера является достижение конкретного экономического результата – производства конкурентоспособной продукции, что обуславливает повышение эффективности деятельности каждой отдельной организации и ускорение развития экономики в целом [4].

Кластеры лучше согласуются с самим характером конкуренции и источниками достижения конкурентных преимуществ. Кластеры эффективнее, чем отрасли, регулируют важные связи, организуют взаимодополняемость отраслей, ускоряют распространение технологий, информации, совершенствуют маркетинг под потребности заказчиков по фирмам и отраслям. Как будет показано далее, такие связи оказываются основополагающими в конкурентной борьбе, в повышении производительности и, в особенности, в определении направлений и мест организации нового бизнеса и внедрения инноваций. Большинство участников кластера не конкурируют между собой непосредственно, просто они обслуживают разные сегменты отрасли. Однако у них существует много общих потребностей и возможностей, они встречают много общих ограничений и препятствий на пути повышения производительности [2; 8].

Рассмотрение группы компаний и организаций как кластера позволяет выявить благоприятные возможности для координации действий и взаимного улучшения в

областях общих интересов без угрозы конкуренции или ограничения интенсивности соперничества. Кластер обеспечивает возможность ведения конструктивного и эффективного диалога между родственными организациями и их поставщиками, с правительством, а также другими институтами. Государственные и частные инвестиции, направленные на улучшение условий функционирования кластера, приносят пользу сразу многим фирмам [9; 11].

Повышение эффективности функционирования кластеров возможно за счет удачного сочетания природных и человеческих ресурсов, ресурсного капитала, физической, административной и научно-технологической инфраструктур. Связанные и вспомогательные отрасли обеспечивают внедрение инноваций по линии комплектующих, технологического оборудования. Эмерджентность взаимодействий, свойственная кластерам, способствует росту производительности труда за счет инноваций в технологической и организационных сферах и стимулирования создания новых производств. Корпоративный путь реализации инновационной политики в кластерах позволяет существенно снизить транзакционные издержки [13].

Кластерная форма организации приводит к созданию особой формы инноваций – *совокупного инновационного продукта*. Объединение в кластер на основе вертикальной интеграции формирует не спонтанную концентрацию разнообразных научных и технологических изобретений, а определенную систему распространения новых знаний и технологий. При этом важнейшим условием эффективной трансформации изобретений в инновации, а инноваций в конкурентные преимущества является формирование сети устойчивых связей между всеми участниками кластера [13; 14].

Кластеры выполняют роль «точек роста» внутреннего рынка и освоения международного. Наличие целого кластера отраслей ускоряет процесс создания факторов конкурентных преимуществ за счет совместных инвестиций в развитие технологий, в информацию, инфраструктуру, образование, что в большей степени свойственно СЭЗ.

Предпосылки создания кластеров в СЭЗ Республики Беларусь

Предпосылкой образования кластеров в СЭЗ является наличие льготного режима регулирования административных, валютных, налоговых, таможенных (до 2017 г.) отношений.

Значительно упрощена процедура регистрации резидентов. Администрация СЭЗ в границах свободных экономических зон проводит государственную регистрацию субъектов хозяйствования, регистрацию иностранных и совместных предприятий (переданы функции Министерства внешнеэкономических связей Республики Беларусь).

Внешнеторговые льготы предусматривают введение для резидентов зоны особого таможенно-тарифного режима, отмену экспортно-импортных пошлин и упрощение порядка осуществления внешнеторговых операций. При ввозе товаров, сырья, материалов на территорию СЭЗ импортная таможенная пошлина, налог на добавленную стоимость не взимаются, меры экономической политики не применяются.

На продукцию (работы, услуги) собственного производства резидентов СЭЗ не устанавливаются квоты, не вводится лицензирование как при вывозе ее на остальную часть таможенной территории Республики Беларусь, так и за ее пределы, за исключением товаров, по которым Беларусь имеет международные обязательства.

Продукция собственного производства резидентов СЭЗ, вывозимая за пределы зоны, от уплаты таможенных тарифов освобождается, за исключением сборов за таможенное оформление, величина эта незна-

чительная и составляет 0,15% от таможенной стоимости.

Следующей предпосылкой создания кластеров является наличие достаточно развитой производственной инфраструктуры.

Создание и развитие СЭЗ, в том числе производственной, инженерной, транспортной или иной инфраструктуры; обслуживание имущества, находящегося в республиканской собственности и переданного в оперативное управление администрации СЭЗ; ее функционирование, включая содержание администрации, осуществляется за счет средств республиканского бюджета и иных источников в соответствии с законодательством. Для финансирования инфраструктуры СЭЗ, рекламной, издательской деятельности и других целей формируется фонд развития СЭЗ.

Важной предпосылкой создания кластеров в СЭЗ является их уже сложившаяся отраслевая специализация резидентов СЭЗ, позволяющая определить ядро кластеров (табл. 2). Из 272 резидентов СЭЗ на 1.01.2011 г. около 90% производили промышленную продукцию.

Так, в Витебской области предлагается создать кластер легкой промышленности. Критериями выбора использованы: локализация предприятий, доля производства важнейших товаров легкой промышленности в регионе, его образовательный и инновационный потенциал. Эта область может выступать пилотным регионом для апробации кластерного механизма. В этот кластер войдут 4 резидента СЭЗ «Витебск»: 3 швейной и 1 текстильной промышленности [12].

В Гомельской области имеются предпосылки создания металлургического кластера:

Таблица 2

Отраслевая специализация резидентов СЭЗ Республики Беларусь

| Отрасль экономики | СЭЗ Республики Беларусь | | | | | | |
|--------------------|-------------------------|-----------|--------------|-----------|-----------|-----------|---------------|
| | Всего | Брест | Гомель-Ратон | Минск | Витебск | Могилев | Гродно-Инвест |
| Промышленность | 243 | 59 | 33 | 63 | 28 | 19 | 41 |
| Сельское хозяйство | 1 | 1 | - | - | - | - | - |
| Строительство | 5 | 1 | - | 2 | 1 | - | 1 |
| Транспорт и связь | 7 | - | - | 3 | - | 2 | 2 |
| Торговля и МТС | 8 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| Услуги | 5 | - | 1 | 3 | 1 | - | - |
| Наука | 3 | - | 2 | - | 1 | - | - |
| Всего | 272 | 62 | 37 | 73 | 33 | 22 | 45 |

Источник. [10].

- размещение на территории области самого крупного предприятия металлургического комплекса страны – РУП «Белорусский металлургический завод» (ядро кластера);

- высокий уровень социальной и производственной инфраструктуры области и, что особенно важно для металлургического кластера, развитые транспортные коммуникации;

- выгодное географическое расположение (близость границ России и Украины – основных поставщиков сырья);

- функционирование на территории области СЭЗ «Гомель-Ратон», на которой распространяется особый режим хозяйствования, привлекательный для предприятий – потенциальных участников кластера. Кроме того, СЭЗ будет способствовать привлечению в кластер необходимых инвестиционных ресурсов;

- наличие высших учебных заведений и техникумов технической направленности (УО «Гомельский государственный технический университет им. П.О. Сухого», УО «Жлобинский металлургический техникум» и др.), НИИ и проектных организаций (ГНУ «Институт механики металлополимерных систем им. В.А. Белого Национальной академии наук Беларуси»), что создает возможности для сотрудничества представителей науки и промышленности в сфере разработки и внедрения НИОКР [6].

Важной предпосылкой создания кластеров в СЭЗ является оптимизация внешнеторгового оборота за счет увеличения производства импортозамещающей продукции, а предприятия-резиденты имеют такую подстраховку, как устойчивость спроса на внутреннем рынке (табл. 3).

В период кризиса увеличивается количество случаев ликвидации предприятий в СЭЗ: в 2007 г. – 14, в 2008 г. – 18, в 2009 г. – 8. Снижаются темпы роста реализованной продукции: 2008 г. – 131,2%, 2009 г. – 108,6%, что вызывает необходимость оптимизации

внешнеторгового оборота СЭЗ. Чем больше доля экспорта, тем более чувствительна устойчивость резидентов к внешним условиям ведения операций, к кризисным проявлениям. Внутренний же спрос Республики Беларусь почти не уменьшился: розничный товарооборот в 2007 г. составил 114,8%, в 2008 г. – 119,2% к предыдущим годам. Удельный вес экспорта СЭЗ в республиканском объеме составил в 2009 г. 5,45%, выручка от реализации продукции, включенная в перечень импортозамещающих товаров, – 1359 млрд руб., или 18,6% по сравнению с 2008 г. Общий объем импорта в Республику Беларусь – 28,6 млрд руб. В целях повышения устойчивой работы СЭЗ следует увеличить обязательную долю импортозамещающей продукции.

Значительно легче в условиях СЭЗ организовать производство импортозамещающей продукции. Присутствие научно-исследовательских и проектных организаций, принцип комплементарности во взаимоотношениях не только ускоряют, но и удешевляют производство новой импортозамещающей продукции. На данную продукцию, как правило, известны объемы спроса, что дает возможность снизить транзакционные издержки, повысить уровень инновационности продукции.

Следующими предпосылками являются развитие сетевого сотрудничества и государственно-частного партнерства в образовании, научных исследованиях и разработках, некоммерческой деятельности, помощь местных властей в организации кластеров и привлечении инвестиций. Сотрудничество – про-

Таблица 3

Темпы роста внешнеторговых операций промышленности и СЭЗ Республики Беларусь в период кризиса, %

| Показатель | 2007 г. к 2006 г. | 2008 г. к 2007 г. | 2009 г. к 2008 г. | 2010 г. к 2009 г. |
|--|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| Экспорт: | | | | |
| - промышленность | 123,0 | 134,2 | 65,3 | 118,4 |
| - СЭЗ | 124,1 | 123,0 | 72,2 | 133,0 |
| Импорт: | | | | |
| - промышленность | 128,4 | 137,2 | 72,5 | 122,0 |
| - СЭЗ | 117,1 | 131,8 | 74,5 | 139,3 |
| Удельный вес убыточных предприятий: | | | | |
| - промышленность | 13,7 | 11,6 | 30,4 | 25,6 |
| - СЭЗ | 15,2 | 15,9 | 20,2 | 15,0 |

Источник. Рассчитано по данным [5; 10].

дукт особого типа образования. Профессиональное образование – это не просто передача определенных фактов, знаний и методик, это также процесс усвоения моральных норм, которые позволяют профессиональные стандарты ставить выше собственных интересов профессионала.

Для формирования менталитета субъектов бизнеса и чиновников государственного управления Беларуси, ориентированного на кластерную концепцию, разработаны следующие программы обучения: просветительская программа для менеджеров бизнеса и чиновников органов государственного и регионального управления «Кластерная концепция повышения конкурентоспособности предприятий, регионов и национальной экономики»; программа обучения моральным нормам, традициям сотрудничества в кластере «Сетевое сотрудничество и партнерство как фактор повышения конкурентоспособности». Эти программы можно реализовывать в регионах в рамках государственно-частного партнерства с участием областного комитета экономики, центра маркетинга, центра поддержки предпринимательства, образовательного учреждения [12].

Важная предпосылка создания кластеров – институциональное обеспечение, которое состоит в разработке формальных и неформальных институтов, регулирующих процессы организации и развития кластеров в стране.

Созданию кластеров будет способствовать наличие научно-методологической базы анализа и оценки эффективности функционирования СЭЗ.

Недостаточность методологической базы анализа и оценки результатов функционирования СЭЗ может быть восполнена использованием новых показателей «удельный совокупный эффект» (УСЭ) и «коэффициент доходности» (КД). Формула расчета примет вид:

$$УСЭ = \frac{H + \Phi OT + \Phi CЗH + П}{Ч},$$

где H – налоги;

ΦOT – фонд оплаты труда;

$\Phi CЗH$ – отчисления в фонд социальной защиты населения;

$П$ – прибыль;

$Ч$ – среднегодовая численность работающих.

Уточняющим показателем эффективности функционирования СЭЗ предлагается показатель «коэффициент доходности». Доходность – это экономическая категория, характеризующая эффективность деятельности организации по критериальным соотношениям доходов с экономическими ресурсами и затратами.

Коэффициент доходности исчисляется по формуле:

$$КД = \frac{H + \Phi OT + \Phi CЗH + П}{C},$$

где C – себестоимость реализованной продукции.

Данные показатели выражают интересы всех сторон, участвующих в процессе производства, определяют, какой ценой получен данный результат, и оценивают эффективность деятельности резидентов СЭЗ.

Преимущества данных показателей в том, что их использование позволит осуществлять постоянный мониторинг эффективности функционирования СЭЗ (по итогам месяца – по оперативной информации; по кварталам и за год – по данным статистической отчетности) и своевременно принимать управленческие решения по устранению недостатков.

Чтобы достичь наивысшего значения коэффициента доходности, СЭЗ должны снижать себестоимость, увеличивать прибыль, заработную плату, в полном объеме и своевременно уплачивать налоги.

Для их исчисления имеется информация [10], в оценке используются шесть показателей, что обеспечивает проведение оперативного мониторинга деятельности СЭЗ (табл. 4).

Лучший показатель доходности получен в СЭЗ «Гродно-Инвест», затем следуют СЭЗ «Минск», «Гомель-Ратон», «Брест», «Витебск», на шестом месте – СЭЗ «Могилев».

По удельному совокупному эффекту ранг СЭЗ значительно разнится и не совпал ни у одной СЭЗ с предыдущим показателем: первое место занимает СЭЗ «Минск», затем идут СЭЗ «Гродно-Инвест», «Брест», «Могилев», «Гомель-Ратон» и СЭЗ «Витебск».

Расчет коэффициента доходности и удельного совокупного эффекта СЭЗ Республики Беларусь за 2010 г.

| Показатель | СЭЗ | | | | | | |
|--|--------|---------|----------------|-----------------|--------|---------|--------|
| | Брест | Витебск | Гомель - Ратон | Гродно - Инвест | Минск | Могилев | Итого |
| Прибыль, млрд руб. | 172,3 | 6,6 | 84,2 | 191,0 | 170,9 | 60,9 | 686,2 |
| Налоги уплаченные, млрд руб. | 110,4 | 77,4 | 70,0 | 113,4 | 138,0 | 114,4 | 623,6 |
| ФОТ+ФСЗН | 141,4 | 71,2 | 93,7 | 115,5 | 147,9 | 120,3 | 690,0 |
| Сумма | 424,1 | 155,2 | 248,2 | 419,9 | 456,8 | 295,6 | 1999,8 |
| Себестоимость реализованной продукции, млрд руб. | 1338,3 | 476,1 | 598,9 | 680,0 | 1084,4 | 1299,1 | 5476,8 |
| Коэффициент доходности | 0,317 | 0,316 | 0,414 | 0,618 | 0,421 | 0,228 | 0,365 |
| Ранг | 4 | 5 | 3 | 1 | 2 | 6 | - |
| Среднесписочная численность работников, чел. | 11 823 | 7970 | 8748 | 10531 | 7777 | 9784 | 56 633 |
| Удельный совокупный эффект | 5,0 | 2,6 | 3,5 | 4,8 | 8,4 | 4,1 | - |
| Ранг | 2 | 6 | 5 | 3 | 1 | 4 | - |
| Сумма рангов | 6 | 11 | 8 | 4 | 3 | 10 | - |
| Место СЭЗ | 3 | 6 | 4 | 2 | 1 | 5 | - |

Источник. Рассчитано по данным [10].

Из анализа данных показателей следует вывод, что СЭЗ «Минск», занимающая лидирующее положение по многим показателям, имеет проблемы с ресурсосбережением.

* * *

Как зарубежный, так и отечественный опыт свидетельствует, что СЭЗ нужны в составе национальной экономики, но эффективность их функционирования не соответствует возможностям и задачам их создания.

В целях повышения эффективности функционирования СЭЗ и повышения конкурентоспособности производимой продукции и услуг необходимо совершенствование организационно-управленческих отношений, развитие государственно-частного партнерства, чему в большей степени соответствуют кластеры; оптимизация внешне-торгового оборота; дополнение нормативно-правовой базы; улучшение методологического обеспечения анализа и оценки эффективности СЭЗ с использованием новых показателей «коэффициент доходности», «удельный совокупный эффект», «инвестициоотдача»; унификация системы доведения основных показателей развития СЭЗ и контроля их выполнения.

Основными внешними предпосылками образования кластеров являются усиление

конкуренции в условиях глобализации, перевод экономики страны на инновационный путь развития, наличие финансовых, административных, валютных, таможенных (до 2017 г.) льгот, развитая инфраструктура, институциональное обеспечение, оптимизация внешнеторговых операций за счет расширения производства импортозамещающей продукции. В СЭЗ сформированы условия для создания кластеров – в каждой из них есть ядро кластеров. В Витебской области разработана методика создания кластера легкой промышленности, в Гомельской области сделано обоснование кластера металлургической промышленности.

Возможен вариант, когда кластер создается в одной зоне, например СЭЗ с ядром кластера «Санта-Бремор», а в него входят резиденты других зон, связанные технологиями и вспомогательными производствами.

Нормативно-правовая база СЭЗ нуждается в дополнении: резиденты СЭЗ имеют право входить в кластеры с сохранением льгот, а хозяйствующие субъекты, которые входят в кластер с «ядром» в СЭЗ, но расположены вне ее территории, пользуются такими же льготами.

Создание кластеров позволит:

- снизить себестоимость продукции за счет близости поставщиков и сокращения времени поставок, а также транзакционные

издержки и расходы на подготовку и пере-
подготовку кадров;

- увеличить производительность труда за счет доступа к общему фонду технических и организационных знаний, коллективного обучения, совместных образовательных программ, миграции высококвалифицированных кадров, использования потребителей в процессе конструирования и разработки продукции;

- повысить конкурентоспособность товаров и услуг за счет активизации инновационной деятельности в области научных исследований, внутренней специализации и стандартизации предпринимательских структур, сотрудничества на уровне правительственных учреждений и компаний, увеличения информационных потоков между предприятиями ввиду их территориальной близости.

Совместное проведение маркетинговых исследований делает более эффективным взаимодействие государственных, научных, общественных и предпринимательских структур. Создание кластеров будет способствовать согласованию интересов правительства и бизнеса, эффективному решению ряда задач по сокращению бюджетных расходов, аккумуляции инвестиционных ресурсов. В результате значительно облегчается возможность интеграции крупных и малых предприятий, а также реализация их инновационного потенциала.

С решением проблем, препятствующих эффективному развитию СЭЗ, будет достигнута основная цель их создания – повышение экономической устойчивости резидентов регионов и национальной экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Александрович Я.М., Богданович А.В. Оценка конкурентных преимуществ и направления повышения конкуренции национальной экономики Республики Беларусь // Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. 2003. № 4.
2. Войнарченко М.П. Кластерные технологии в системе развития предпринимательства, интеграции и привлечения инвестиций // REGIONAL FORUM «Social Aspects and Financing of Industrial Restructuring» 26 and 27 November 2003, Moscow,

Russian Federation Topic 6. Regional dimension of industrial restructuring.

3. Заливако С.Г. Анализ выполнения свободными экономическими зонами задающих параметров развития / С.Г. Заливако, Н.Л. Малиновская // Экономический бюллетень НИЭИ Минэкономки Респ. Беларусь. 2010. № 1.

4. Портер М. Конкурентное преимущество: как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость / Пер. с англ. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005.

5. Республика Беларусь: статистический ежегодник. Минск, 2010.

6. Рутко Д.Ф. Кластерный принцип взаимодействия предприятий черной металлургии Республики Беларусь в условиях глобализации // Проблемы управления. (28) 2008. № 3.

7. Закон Республики Беларусь от 10 ноября 2008 г. № 448-З «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О свободных экономических зонах» // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2008. № 275, 2/1545.

8. Соколенко С. Развитие кластеров в Украине. Опыт и перспективы. East – West Cluster Conference. 28-31 October 2002, Udine.

9. Скоч Р. Особые экономические зоны как эффективный механизм регулирования кластерной политики государства // Общество и человек. 2006. № 7-8, С. 202.

10. Статистический бюллетень: основные показатели деятельности резидентов СЭЗ Республики Беларусь за январь–декабрь 2010 г. Минск: Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2011.

11. Филиппов П. Кластеры конкурентоспособности // Эксперт. Северо-Запад. 2003. № 43. Режим доступа: <http://strateg.ru/lenta/innovation/1086/print>

12. Яшева Г.А. Кластерная концепция повышения конкурентных преимуществ в контексте сетевого сотрудничества и государственно-частного партнерства. Витебск, 2010. С. 372.

13. The European cluster memorandum. Promotion European Innovation through Cluster: An Agenda for Policy Action / Prepared by the High Level Advisory Group on Clusters, chaired by Senator Pierre Laffitte // This is coordinated by the Center for Strategy and Competitiveness, Stockholm School of Economics and performed under the Europe In nova Initiative of the European Commission. – 2007. Mode of access: <http://www.clusterobservatory.eu>

14. Инвестиции в основной капитал и строительство в 2010 году. Режим доступа: http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/doclad/2010_12/6.pdf



Материал поступил 24.06.2011 г.