

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ НА ПРАКТИКЕ В ХОДЕ РЕШЕНИЯ ДЕЛ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)

Практика применения хозяйственным судом Закона Республики Беларусь от 18 июля 2000 года № 423-З «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) выявила ряд проблем, которые связаны как с несовершенством некоторых его положений, так и с противоречием других законодательных актов Закону, что вызывает определенные трудности в ходе рассмотрения этой довольно сложной категории дел.

Первое. В соответствии со статьей 42 (часть 6) Закона о банкротстве «определение об открытии конкурсного производства передается хозяйственным судом в течение 5 дней для опубликования в средствах массовой информации». В правоприменительной практике суда опубликование информации об открытии конкурсного производства в указанный судом срок затягивается иногда на 2–4 недели по ряду причин: отсутствие денежных средств у должника на такие расходы, несвоевременное направление объявления кредитором и управляющим в печатный орган, из-за наличия очередности.

Второе. В практике хозяйственного суда возникли проблемы в связи с назначением управляющих в производстве по делам о банкротстве. Согласно статье 66 Закона о банкротстве в случаях отсутствия предложений о кандидатурах управляющего со стороны кредиторов и должников управляющий назначается судом по представлению Департамента по санации и банкротству Минэкономики Республики Беларусь. Однако на запросы суда о представлении кандидатур управляющих Департамент в письме от 29 декабря 2003 г. указал на невозможность представления в ближайшее время кандидатур управляющих в производство по 9 делам о банкротстве отсутствующих должников в связи с отказами управляющих от назначений, обоснованных их загрузкой по ведению иных дел о банкротстве. Вследствие указанных обстоятельств и учитывая требования Закона о банкротстве о сроках возбужде-

ния производства по делам о банкротстве и назначении управляющих, суд вынужден был в некоторых случаях приостановить производство по делу на основании статьи 90 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь, а в некоторых — обязать ИМНС осуществить прием требований кредиторов в установленном Законом о банкротстве порядке.

Третье. В процессе конкурсного производства возникают вопросы, касающиеся оценки и продажи имущества должника. Согласно абзацу 3 статьи 99 Закона о банкротстве недвижимое имущество должника оценивается до продажи с привлечением в установленном порядке независимого специалиста по оценке. Закон о банкротстве не указывает, какая при этом стоимость должна быть определена оценщиком (рыночная или уточненная балансовая), что непосредственно связано с установлением начальной цены продажи имущества в соответствии со статьей 131 Закона о банкротстве. Указанная статья определяет, что часть имущества, не проданная на повторных торгах, может быть продана по прямым договорам купли-продажи. При этом, если стартовая цена для торгов устанавливается хозяйственным судом, то для прямых договоров необходимо лишь наличие согласия собрания (комитета) кредиторов. Вместе с тем Закон о банкротстве не устанавливает, подразумевает ли это согласие установление цены продажи и кто при этом определяет цену (собрание кредиторов, управляющий, суд).

Четвертое. По-прежнему не решен вопрос возмездной выплаты задолженности по заработной плате работникам находящихся в процедуре банкротства предприятий с последующим возмещением этих сумм из средств, вырученных от реализации имущества должника.

Пятое. В соответствии со статьей 101 Закона о банкротстве жилые помещения социального пользования, детские дошкольные учреждения и объекты коммунальной инфраструктуры, обслуживающие регион, подлежат передаче в управление соответствующей административно-территориальной единицы Республики Беларусь, при этом их передача осуществляется по фактическому состоянию без каких-либо дополнительных условий в месячный срок после получения от управляющего уведомления. Должностные лица уполномоченных органов, нарушающие или не исполняющие эту норму Закона о банкротстве, несут административную и иную ответственность в соответствии с законодательством.

Вместе с тем правоприменительная практика показывает, что ответственные должностные лица зачастую игнорируют указанное положение Закона о банкротстве, что влечет дополнительные затраты и расходы на содержание названных объектов со стороны предприятия-банкрота, и только после непосредственного вмешательства хозяйственного суда осуществляется их приемка в коммунальную собственность.

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт.
Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический
университет. Библиотека.°.

BSEU. Belarus State Economic University. Library.
<http://www.bseu.by> elib@bseu.by