

## ПРОБЛЕМА ПРАВА СОВЕСТИ, КАК ВАЖНЕЙШЕЕ ПРАВО НАРОДА И ЛИЧНОСТИ, В ИСТОРИИ ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ МЫСЛИ БЕЛАРУСИ (XVI–XVII ВВ.)

---

Одним из важнейших прав граждан нашего государства является свобода совести и вероисповедания. Неоднозначная оценка роли свободомыслия в жизни общества за всю его длительную историю дает нам основание для подробного изучения проблемы свободы вероисповедания в полемике мыслителей эпохи контрреформации (к. XVI – нач. XVII вв.).

М. Смотрицкий, один из выдающихся мыслителей-полемистов первой четверти XVII в., в своей работе «Оправдание невинности» рассматривал государство как божественное установление, предназначенное для охраны прав и свобод человека. Свобода, согласно его взглядам, это *«воля свободного распоряжения жизнью»*, *«жизнь не по указаниям начальника, а согласно с добровольно принятым законом»*, стремление к которой заложено в самой природе человека. Наиважнейшая форма проявления свободы – свобода человека в выборе религии. Поддерживал прогрессивную идею веротерпимости: *«Пусть же установится согласие и единство этих трех народов – польского, литовского и русского, и не будет между ними никакого раздора и несогласия, а только забота о внутреннем благе Речи Посполитой»*.

Филиппович – приверженец идеи единства славянских народов. Критиковал католическую и униатскую церкви, политику правящих слоев Речи Посполитой. Считал, что введение церковной унии и ее существование не могло быть объяснено ни церковно-религиозными, ни общественно-политическими, ни даже государственными интересами Речи Посполитой. Требовал полного уничтожения унии, считал, что она принесла бы в общество ненужные ссоры и враждебность.

П. Скарга – известный католический теолог и церковно-политический деятель к. XVI – нач. XVII вв. в своих работах пропагандировал идею единоверия, старательно доказывал, что *«где нет согласия на почве веры и божественных дел, там ее не может быть и в делах светских и в политике»*. Поэтому

он призывал светскую власть искоренить все другие вероисповедания и признать господствующей религией единую католическую. Свобода им полностью не отрицалась, но выступала, скорее, как исключительное явление. «Никто на свете не рождается свободным», – заявлял Скарга. Он признавал три вида свободы: свободу от греха, свободу от подчинения иностранным владыкам и свободу от тирана.

И. Потей – выдающийся церковный, общественно-политический и культурный деятель Беларуси и Украины, выступал за создание региональной унии в пределах Речи Посполитой, считал, что уния – прежде всего акт национально-политического значения, а уже за тем орудие церковного соглашения. Одним из вариантов оздоровления религиозно-церковной жизни считал возрождение христианского единства, единение православия и католицизма. Проблемы «согласия» разрешал не с позиции веротерпимости, а по униатскому сценарию, добровольно-принудительным слиянием православных с католиками под патронатом Рима. Боролся за уничтожение протестантизма и лишение православия всех прав.

После смерти И. Потей митрополитом Униатской церкви становится Я. Рутский, посвятивший жизнь созданию патриархии, которая должна была урегулировать межконфессиональные споры в ВКЛ.

Подводя итоги, необходимо отметить, что творчество полемистов XVII в. дает представление о теоретических поисках оптимальной модели общественного устройства, которая бы позволила разрешить многочисленные социально-политические, национальные и религиозные конфликты в стране. В результате полемики была сформулирована идея «общего блага» в суверенном многонациональном государстве.

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт.  
Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический  
университет. Библиотека.°.

BSEU. Belarus State Economic University. Library.  
<http://www.bseu.by>      [elib@bseu.by](mailto:elib@bseu.by)