

## ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В СИСТЕМЕ УНИВЕРСИТЕТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ТИПА<sup>1</sup>

Л.С. Шаховская, Е.Э. Головчанская\*

Рассматривается союз Беларуси и России в многообразии форм экономической интеграции. Акцентируется внимание на необходимости расширения интеграционных процессов в образовательном пространстве Беларуси и России как необходимом условии эффективного воспроизводства интеллектуальных ресурсов Союзного государства. Определяется целесообразность развития в Беларуси моделей международных предпринимательских (исследовательских) университетов, что предполагает более тесную интеграцию науки, образования, бизнеса и государства.

**Ключевые слова:** интеллектуальный ресурс, предпринимательский университет, интеграция, генерация знаний.

**JEL-классификация:** O35, O38, I25.

*Материал поступил 6.04.2016 г.*

Современное мировое сообщество отличается динамичностью интеграционных процессов, ускорением научно-технического прогресса, усилением значимости инновационной деятельности и, как следствие, изменением роли интеллектуального ресурса в системе факторов экономического развития. Интеллектуальный ресурс в процессе генерации и трансфера новейших знаний через производство, обмен, потребление и распределение материализуется в патентах, ноу-хау, инновациях и других формах инновационной деятельности. Специфика интеллектуального ресурса как носителя и генератора новейшего знания и его дуалистическая роль в экономике (и в качестве самостоятельного ресурса, и как основы развития всех экономических ресурсов), определяют его особое положение не только на мировом рынке ресурсов, но и в глобальном экономическом простран-

стве. Следовательно, проблемы формирования, развития и эффективного воспроизводства интеллектуальных ресурсов весьма актуальны для всех национальных экономик, поскольку без организации этих процессов невозможно создать «экономику знаний», в рамках которой складываются национальные инновационные системы, а их совокупность представляет собой рождение инновационной экономики на глобальном уровне хозяйствования.

### *Сущность и структура интеллектуальных ресурсов*

Следуя природе интеллекта, мы считаем, что структура интеллектуального ресурса определяется психическим и физическим здоровьем населения страны и ее территорий; качеством общего и профессионального образования; исторически сформировавшейся культурой, традициями и менталитетом

<sup>1</sup> Выполнено в рамках гранта «БРФФИ – РГНФ-2015 г. N Г15Р-004 от 04.05.2015 г.) «Теоретико-методологические основы маркетингового обеспечения инновационного развития интеллектуальных ресурсов Республики Беларусь и Российской Федерации в условиях экономической интеграции (на примере создания университетов предпринимательского типа)».

\* Шаховская Лариса Семеновна (mamol4k@yandex.ru), доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой мировой экономики и экономической теории Волгоградского государственного технического университета (г. Волгоград, Россия);

Головчанская Елена Эдуардовна (golovchanskaja2011@ya.ru), кандидат экономических наук, доцент кафедры инновационного менеджмента Белорусского государственного университета (г. Минск, Беларусь).

нации. Интеллектуальный ресурс мы определяем как совокупность форм интеллектуальных ресурсов индивидуумов и организаций, формирующихся в процессе освоения и производства новейших знаний для производства наукоемкой продукции с целью обеспечения устойчиво расширенного и сбалансированного воспроизводства национального богатства. С учетом предыдущих исследований, в которых детально рассматривались теории интеллекта, его структура, формы и виды (Головчанская, 2015а; 2015b), нами выделены шесть видов интеллектуального ресурса – физический, ментальный, эмоциональный, социальный, духовный, глубинный. Структура интеллектуальных ресурсов, ключевые характеристики видов, а также выгоды организации при условии их эффективного функционирования и развития приведены в табл. 1.

Сущность и специфика интеллектуальных ресурсов в полной мере раскрывается в системе общественного (индивидуального, корпоративного) воспроизводства и определяется в тесной взаимозависимости и взаимосвязи с позициями интеллектуального капитала, где главенствующую роль играют новейшие знания. Трансформация интеллектуальных ресурсов в интеллектуальный капитал осуществляется при наличии уникальных интеллектуальных свойств (уникальной рабочей силы), являющихся привлекательными для работодателя и имеющих потребительскую стоимость. Эта стоимость, по сути, и есть основа капитала, которым владеет человек, – интеллектуального капитала. В условиях трудовых отношений уникальные интеллектуальные свойства человека становятся интеллектуальным ресурсом и далее – фактором произ-

Таблица 1

**Характеристика структуры интеллектуальных ресурсов**

Вид интеллектуального ресурса	Ключевая способность	Способы развития	Экономическая эффективность
Физический	Способность к движению, сенсорные способности	Здоровый образ жизни	Снижение затрат на оплату расходов по болезни, расходов на санаторное лечение
Ментальный	Способность мыслить системно и «метасистемно»	Образование, опыт	Увеличение производительности труда
Эмоциональный	Способность к самоуправлению, управлению отношениями	Анализ своих чувств, потребностей, определение сильных и слабых сторон своей личности, понимание себя и способность к объективной самохарактеристике	Экономия издержек на управление за счет эффективной самоорганизации
Социальный	Способность к адаптации и взаимодействию	Общение, групповое принятие решений, коллективное обсуждение проектов, ролевые игры	Экономия издержек на координацию совместной деятельности
Духовный	Способность к полному включению в выполняемый процесс (вдохновение)	Медитация, самовнушение, самогипноз (нет разделения в деятельности на рабочее и свободное время)	Повышение производительности за счет полного вовлечения в рабочий процесс
Глубинный	Способность изменяться	Совокупность всех способов развития	Снижение затрат на сопротивление изменениям

Источник. Составлено авторами.

водства. В процессе трудовой деятельности интеллектуальный ресурс через раскрытие интеллектуального потенциала работника материализуется в результатах научных исследований и разработок, например, в объектах интеллектуальной собственности, инновациях, научных публикациях, и через их реализацию капитализируется, создавая прибавочный продукт. Иными словами, интеллектуальный ресурс в результате научно-исследовательской деятельности (наивысшей формы трудовой деятельности) через производство, обмен, распределение и потребление трансформируется в составляющую интеллектуального капитала организации. Часть дохода, получаемого в виде заработной платы и инвестирования, определяет развитие интеллектуальных способностей работника. На основе воспроизводства новейших знаний в процессе научно-исследовательской и инновационной деятельности интеллектуальные способности работника совершенствуются и капитализируются в виде интеллектуального ресурса как части интеллектуального потенциала, а затем снова вовлекаются в научно-исследовательский воспроизводственный процесс.

Таким образом, интеллектуальный ресурс – это работники (ППС вуза, исследователи), занятые в научно-исследовательской и инновационной деятельности организации (страны), обладающие наивысшей степенью развития всех форм интеллекта.

Важнейшим условием развития интеллектуальных ресурсов является образование, научно-исследовательская и инновационная деятельность.

Система высшего образования как основной институт генерации знаний, способствующий развитию наивысшей формы интеллектуального ресурса – превращению его в процессе воспроизводства в интеллектуальный капитал, играет основополагающую роль в обеспечении стабильного экономического роста любой национальной экономики. Расширение интеграционных процессов является необходимым условием, которое посредством реализации инновационных проектов в системе международного вузовского сотрудничества открывает возможность преодоления ресурсных

ограничений, обеспечивая через трансфер технологий максимально глубокое проникновение инноваций не только в хозяйственную деятельность, но и значительно шире – в жизнь общества. Тем самым решается одна из основных задач национальной инновационной системы Союзного государства – как Беларуси, так и России – создание механизмов, органично вписывающихся в мировые тенденции развития науки и инноваций.

### ***Экономическая интеграция как необходимое условие развития интеллектуальных ресурсов***

В рамках данного исследования для выявления путей формирования эффективных механизмов международного вузовского сотрудничества в целях воспроизводства интеллектуальных ресурсов и развития инновационной деятельности проведем аналитический обзор интеграционных процессов постсоветского пространства в сфере инновационной экономики и образования.

Создание союзнических отношений и стратегического партнерства Беларуси со странами ближнего зарубежья, и прежде всего с Россией, – вполне логичный и закономерный процесс, обусловленный главным образом географическим расположением, исторической и культурной близостью, а также богатым опытом экономического сотрудничества.

Началом развития интеграции между Республикой Беларусь и Российской Федерацией принято считать Договор о создании Союзного государства Беларуси и России, подписанный 8 декабря 1999 г. В соответствии с этим документом, был поставлен ряд задач по совместному развитию двух стран: обеспечение мирного развития государств; проведение согласованной политики социально-экономического развития; создание единого таможенного пространства; ориентированность на интересы друг друга при проведении внешней политики<sup>2</sup>.

В 1999 г. был создан, согласно соответствующему договору, Таможенный союз, включающий кроме стран Союзного госу-

<sup>2</sup> URL: <http://www.soyuz.by/news/soyuz/10358.html>

дарства Казахстан, Киргизию и Таджикистан. Договор также подразумевал создание Единого экономического пространства (ЕЭП), в результате чего страны приступили к созданию Общего рынка. Для повышения эффективности работы ЕЭП было решено создать Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС), в рамках которого подразумевалось введение режима свободной торговли, развитие общей финансовой системы, а также возможность вступления стран-участниц во Всемирную торговую организацию (ВТО).

Договор об учреждении ЕврАзЭС был подписан 10 октября 2000 г. в Астане и вступил в силу 30 мая 2001 г. после его ратификации всеми государствами-членами. Участниками Евразийского экономического сообщества с момента его образования являлись пять государств – Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия и Таджикистан. Основные цели создания ЕврАзЭС – развитие экономического взаимодействия, торговли, эффективное продвижение процесса формирования Таможенного союза и Единого экономического пространства, координации действий государств Сообщества при интеграции в мировую экономику и международную торговую систему. Глазьев С.Ю. отмечал, что в рамках межгосударственной инновационной политики должна быть создана система, позволяющая в кратчайшие сроки эффективно использовать интеллектуальный технологический и производственный потенциал стран-участниц ЕврАзЭС (Глазьев, 2010).

Изначально было понятно, что системный и устойчивый характер инновационного развития межгосударственного инновационного пространства будет способствовать эффективному использованию научно-технических разработок и изобретений всех стран-участниц объединения. В 2007 г. на основе ЕврАзЭС был образован Таможенный союз (ТС), членами которого стали только Беларусь, Россия и Казахстан. 9 декабря 2009 г. президентами стран – участниц ТС было вынесено решение о создании на его территории Единого экономического пространства (ЕЭП) – более глубокой формы интеграции, что подразумевало устранение барьеров во взаимной

торговле, создание общих рынков, а также разработку единой валютной политики.

Объединение усилий было основано на конкурентных преимуществах стран-участниц в целях расширения возможностей интенсивного экономического развития, выхода на новые рынки с инновационными и традиционными товарами, расширения доступа к ресурсам, развития человеческого капитала. Сотрудничество в рамках ЕЭП способствовало развитию научно-технической интеграции и созданию единого инновационного пространства. По мнению М.В. Мясниковича (2013. С. 4–17), каждая страна-участница обладает для этого необходимой базой: подсистемой научных исследований и наукоемких производств; накопленными профессиональными и научными контактами; устоявшимися на постсоветском пространстве схемами международного сотрудничества; отсутствием языковых барьеров. Инструментами такой интеграции стали межгосударственные пилотные программы и проекты инновационного сотрудничества. В рамках ЕврАзЭС и ЕЭП планировалось также создание технологических платформ, основанных на присоединении Беларуси и Казахстана к российской научно-исследовательской базе. Усилия трех стран направлялись на развитие приоритетных отраслей экономики и появление эффективной научной, промышленной и образовательной кооперации. Результат такой кооперации – появление инновационной продукции, новых технологий и практическая отдача при их внедрении и реализации на внутренних и внешних рынках.

Для Беларуси, которая по индексу знаний в 2012 г. занимала 59 место в мире<sup>3</sup>, представляют определенный интерес открытые платформы и технологический трансфер в следующих направлениях: информационные и космические технологии; энергетика; транспорт; лазеры; биотехнологии; фармацевтика и тонкая химия. Эти направления представляют государственный интерес и для всех других стран Содружества. М.В. Мясникович подчеркивает, что для развития технологических платформ необходимо объединение науки, образования и бизнеса (Там же). От-

<sup>3</sup> Knowledge Economy Index, KEI. URL: <http://siteresources.worldbank.org/INTUNIKAM/Resources/2012.pdf>

метим, что в условиях международных экономических санкций, в которых в последние два года оказалась Россия и из которых, к слову сказать, Беларусь еще и не выходила, создали совершенно новую реальность для совместного инновационного сотрудничества между двумя странами.

Для ускорения инновационных процессов в ЕЭП и СНГ была разработана Межгосударственная программа инновационного сотрудничества стран СНГ на период до 2020 года, а также ряд межгосударственных инновационных проектов. Цель программы – создание интегрированного инновационного пространства, объединяющего научно-технический, производственный и интеллектуальный потенциалы. С этих позиций сегодня необходима адаптация существующих и разработка новых структур управления инновационной деятельностью в межстрановом пространстве, формирование двухсторонних российско-белорусских научно-производственных кластеров, объединяющих научные, производственные и технопарковые структуры.

В 2009 г. в рамках ЕврАзЭС создан Центр высоких технологий, осуществляющий разработки научно-технических программ и инновационных проектов, а также регулирующий отношения в сфере разработки и применения высоких технологий. Наблюдательным советом Центра рассмотрено около 400 инновационных проектов от стран-участниц, 14 из них были рекомендованы для дальнейшего финансирования. В целях углубления интеграции в сфере инновационного развития подписан меморандум между Центром высоких технологий и российским центром «Сколково»<sup>4</sup>.

Согласно подписанному в 2009 г. Соглашению о сотрудничестве государств-членов Евразийского экономического сообщества в области образования, страны-участницы должны оказывать поддержку развитию связей между образовательными учреждениями, а также способствовать расширению сотрудничества в области создания общего образовательного пространства ЕврАзЭС.

Результаты деятельности ЕврАзЭС позволяют выделить ряд положительных

тенденций. По данным Статкомитета СНГ, в период с 2000 по 2008 г. у большинства стран-участниц индексы физического объема ВВП стабильно увеличивались, но с 2009 г. в связи с мировым экономическим кризисом они начали снижаться. Упрощенные правила взаимной торговли способствовали постепенному увеличению товарооборота между странами-участницами, даже в период преодоления последствий финансового кризиса. В 2011 г. общий товарооборот между странами-участницами составил 63,1 млрд долл. США, что в 1,3 раза больше, чем в 2010 г.<sup>4</sup>

А.Г. Столбовская (2015. С. 806–809) в качестве положительных итогов деятельности отмечает также приобретение опыта в создании договорно-правовой базы многостороннего сотрудничества (215 договоров и соглашений в различных сферах), приобретении практического опыта руководством экономического союза (Интеграционным комитетом, Секретариатом и Судом ЕврАзЭС), формировании антикризисного фонда (капитал 10 млн долл.), систематизации деятельности на внешнем рынке с численностью более 170 млн чел. и совокупным экономическим потенциалом, превышающим 4% глобального ВВП. Другими словами, необходимая институциональная база взаимного инновационного сотрудничества была не только создана, но и успешно апробирована.

Несмотря на очевидные преимущества, которые обретали страны – участницы ЕврАзЭС, в его деятельности обнаружились некоторые слабые места. Так, не были приняты положительные решения о создании наднационального парламента, о введении единой валюты, что привело к снижению динамики активности межстранового взаимодействия и эффективности объединения в рамках этого союза.

На фоне неразрешенных проблем с 1 января 2012 г. началась разработка проекта новой организации – Евразийского экономического союза. Этот период – 2010–2012 гг. – Р.С. Гринберг (2014. С. 5) называет «периодом интеграционного рывка». 29 мая 2014 г. по итогам заседания Высшего Евразийского

<sup>4</sup> URL: <http://www.i-russia.ru/all/news/7149/>

<sup>5</sup> URL: [http://www.tsouz.ru/db/stat/Pages/internal\\_stat.aspx](http://www.tsouz.ru/db/stat/Pages/internal_stat.aspx)

экономического совета президентами России, Казахстана и Беларуси был подписан договор о создании Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Впоследствии в союз вошли Армения и Кыргызстан.

К важнейшим преимуществам такого объединения можно отнести: укрепление международной правосубъектности и экономической безопасности; возможность конкурентоспособности малых и средних по масштабу стран в рамках интеграционного союза; усиление конкурентоспособности на мировом рынке каждой страны – участницы объединения (Там же. С. 8). По мнению Р.С. Гринберга, «истинное намерение ЕАЭС – создание в перспективе единого экономического пространства с Евросоюзом и странами АТР». В.Ф. Байнев (2015. С. 11) предполагает, что обеспечиваемая ЕАЭС свобода трансграничного перемещения капиталов, товаров, услуг и рабочей силы открывает для стран-участниц новые возможности создания вертикально интегрированных транснациональных корпораций как основы развития производственного и инновационного потенциала в условиях новой индустриальной политики Беларуси.

Вместе с тем отмечают (Ковалев, Господарик, Иришев, 2015. С. 3–10) существенные различия между процессом становления Евразийского экономического союза и условиями зарождения Европейского союза: страны – участницы ЕС близки по уровню экономического развития, чего нельзя сказать о странах – участницах ЕАЭС. Попытка создания союза на базе таких разных экономик неизбежно подразумевает главенство самой экономически развитой страны, в данном случае – России. Тем не менее каждая страна имеет свои мотивы объединения национальных экономик на межгосударственном уровне в общее целое и видит для себя все преимущества такого объединения. Так, Россия пытается укрепить свои позиции в мировом сообществе через интеграцию на евразийском пространстве. Мотивы Армении и Кыргызстана состоят главным образом в укреплении позиций своих диаспор в России и получении привилегированного положения своих мигрантов на рынке труда Российской Федерации. Что касается Республики

Беларусь, то главным мотивом ее участия в новом союзе является экономическая выгода – снижение цен на российские энергоносители, а также укрепление позиций в мировой экономике. Несомненно, главная и общая цель – создание общего рынка емкостью около 180 млн потребителей. Следовательно, соглашение о союзничестве подразумевает устранение барьеров для движения не только товаров и услуг, но и факторов производства.

Итак, Евразийский экономический союз начал свою работу 1 января 2015 г. и по итогам его деятельности можно сделать некоторые выводы:

- общий ВВП стран – участниц ЕАЭС составляет около 3% мирового ВВП;
- ЕАЭС имеет большой энергетический потенциал – около 15% мировой добычи нефти, около 20% добычи природного газа. Особенностью является и большая обеспеченность пахотными землями;
- пока не достигнут предполагаемый эффект роста взаимной торговли, что обусловлено недостаточной защищенностью от внешних поставок в сочетании с низкой конкурентоспособностью отечественных товаров;
- в связи с преобразованием Евразийского сообщества в новое формирование и изменением вследствие этого экологических и административных требований товарооборот Беларуси со странами-участницами в 2015 г. по сравнению с 2014 г. уменьшился: с Арменией на 10%, с Казахстаном – на 40, с Россией – на 26, с Кыргызстаном – на 37%<sup>6</sup>.

По мнению Н.И. Богдан (2015. С. 4–22), в рамках ЕАЭС предстоит продолжить разработку межгосударственной программы развития инновационной деятельности, и в частности: механизмы организационной и финансовой поддержки научных исследований; законодательную и нормативно-правовую базу, обеспечивающую защиту интеллектуальной собственности малых и средних предприятий, а также регулиующую распределение доходов межгосударственной собственности; сформировать систему новых изме-

<sup>6</sup> URL: [http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/vneshnyaya-torgovlya\\_2/osnovnye-pokazатели-za-period-s-\\_\\_-pogody\\_10/eksport-i-import-so-stranami-eaes-v-2015-godu/](http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/vneshnyaya-torgovlya_2/osnovnye-pokazатели-za-period-s-__-pogody_10/eksport-i-import-so-stranami-eaes-v-2015-godu/)

рителей инновационной деятельности с позиций глубины их проникновения в хозяйственную деятельность и общество; научиться оценивать способность общества (населения) адаптироваться к качественно новым тенденциям развития инноваций.

Особого внимания заслуживает опыт и результаты экономической интеграции Беларуси и России. В сравнении с 1996 г. объем внешней торговли товарами с Россией в 2015 г. составил 27,5 млрд долл. США, т. е. увеличение в 4,2 раза (в 1996 г. – 6,5 млрд долл.). В 2015 г. экспорт в Россию составил 38,9% общего объема экспорта Беларуси, импорт из России – 56,6% общего объема импорта<sup>7</sup>.

В 2015 г. в Российскую Федерацию экспортировано товаров на сумму 10,4 млрд долл., или в 3,4 раза больше, чем в 1996 г. Импорт товаров увеличился в 4,9 раза и составил 17,1 млрд долл. США. Основой экспорта товаров в Российскую Федерацию служат нефтепродукты, молочная и мясная продукция, грузовые автомобили, тракторы и седельные тягачи, мебель, тара пластмассовая, сахар.

Все это свидетельствует о тесных и налаженных связях и торговых отношениях между странами. Российская Федерация была и остается основным торговым партнером Республики Беларусь. И различия в структурах экономик двух стран в отношении доли государственного и частного секторов не могут служить препятствием для развития совместного инновационного рынка, поскольку он формируется с помощью и при поддержке государства, что и доказал опыт наиболее развитых в сфере высоких технологий стран (разница здесь только в формах этой поддержки): прямые вложения государства (Япония); льготное налогообложение (США, КНР); формирование соответствующей институциональной среды (Израиль, Скандинавские страны); ГЧП (РФ) и т. п.

### ***Интеграция в сфере образования***

Как указано выше, важнейшим условием развития интеллектуальных ресурсов

<sup>7</sup> URL: [http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/vneshnyaya-torgovlya\\_2/operativnye-dannye\\_5/eksport-iport-so-stranami-eaes/](http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/vneshnyaya-torgovlya_2/operativnye-dannye_5/eksport-iport-so-stranami-eaes/)

является эффективная система образования. Белорусские ученые подчеркивают, что с учетом стратегической цели достижения современных моделей высокоразвитых вузов на принципах фундаментальности, научности, инновационности университетского образования в качестве приоритетов следует рассматривать построение общих образовательных пространств в ЕАЭС, ЕС и Союзном государстве Беларуси и России.

Важнейшей формой интеграции мы полагаем Болонский процесс (Шаховская, 2013). Сегодня в Болонской системе участвуют 48 стран, которые стремятся к унификации образовательных систем и содействию мобильности интеллектуальных ресурсов в мировом пространстве. Страны ЕАЭС также являются участниками Болонского процесса (за исключением Кыргызстана): Россия и Армения – с 2003 и 2005 гг. соответственно, Казахстан присоединился к этому процессу в 2010 г. Во всех упомянутых странах выполнена большая работа по приведению образовательной системы к нормам европейского высшего образования. Россия, в частности, присоединилась к Болонской системе с целью разрешения некоторых проблем адаптации профессионального образования к рыночным условиям, в частности, востребованности ПТУ, а также отсутствия связи между начальными ступенями высшего образования (училищ и техникумов) и программами вузов. Республика Беларусь вошла в Болонский процесс в 2015 г. на условиях осуществления структурных изменений в системе высшего образования, повышения роли студенческого самоуправления, а также создания программ мобильности для студентов и преподавателей. Все эти мероприятия и условия их проведения отражены в так называемой Дорожной карте, результаты выполнения условий которой Беларусь должна представить на конференции министров образования стран ЕАЭС в 2018 г.

В рамках Союзного государства Беларуси и России осуществляются активные действия по интеграции образовательного пространства. На начало 2015/16 учебного года в учреждениях среднего образования республики обучалось 393 гражданина Российской Федерации, или 44,8% от общего числа иностранных граждан, обучающихся

в учреждениях среднего образования Беларуси. В вузах нашей страны обучались 1554 студента и магистранта из России<sup>8</sup>.

Участники совместного заседания коллегий министерств образования Беларуси и России, состоявшегося в Москве в ноябре 2015 г., говорили об укреплении всестороннего сотрудничества обеих стран в образовательном пространстве<sup>9</sup>. По словам Вадима Богуша, первого замминистра образования Беларуси, развитие единого образовательного пространства регламентируют около десятка основных нормативных правовых актов. «Между двумя странами на различных уровнях (правительственном, ведомственном, вузовском) заключено более 800 договоров», – отметил он. Университеты Беларуси поддерживают партнерские отношения в сфере научного и научно-технического взаимодействия с научными организациями и высшими учебными заведениями России более чем по 550 договорам. Особое место в реализации согласованной образовательной политики занимает Концепция социального развития Союзного государства на 2011–2015 годы. Вадим Богуш акцентировал внимание на возрастающих потребностях рынка труда в специалистах с высшим и средним специальным образованием, связанных с развитием высокотехнологичных производств. По его мнению, возникла необходимость в расширении интеграции системы образования Беларуси и России, поскольку РФ испытывает аналогичные трудности с подготовкой молодого поколения высококвалифицированных рабочих.

И здесь позиции большинства российских и белорусских исследователей совпадают: необходима более тесная интеграция науки, образования, бизнеса и государства. Со своей стороны, мы считаем целесообразным в современных условиях развивать модели белорусско-российских международных предпринимательских (исследовательских) университетов. В рыночных услови-

ях университеты, являясь основой системы генерации знаний и их трансформации в интеллектуальный ресурс, а затем – в интеллектуальный капитал как основной фактор развития инновационного производства, меняют свою институциональную форму в направлении развития предпринимательской деятельности, становясь университетом предпринимательского типа. По мнению В.Н. Шимова, Л.М. Крюкова (2015. С. 79–103), главная идея смены модели организации и управления классического университета предпринимательским – это переход от государственного финансирования к многоканальному финансированию на основе самостоятельного привлечения инвестиций.

В связи с этим считаем целесообразным развивать в Беларуси адаптированную к национальной специфике модель международного предпринимательского (исследовательского) университета.

#### ***Предпринимательские функции классических университетов***

В международной модели объединения государства, образования и бизнеса главенствующая роль отводится предпринимательским (исследовательским) университетам. Значимость их позиции объясняется тем, что университеты объединяют в своей образовательной системе все основные отрасли науки и, следовательно, имеют наибольший интеллектуальный потенциал. В рамках предпринимательских университетов преподавательская, научно-исследовательская и предпринимательская деятельность объединяются и за счет коммерциализации инновационной деятельности приносят ему доход. Поскольку преподаватели и студенты в ходе учебного процесса вовлекаются в научно-исследовательскую деятельность университета в рамках инновационных бизнес-структур, происходит ускоренное внедрение новейших прикладных знаний через их коммерциализацию. Формирование новейших знаний, инновационных технологий и продуктов, их дальнейшая коммерциализация обеспечивают ускоренное развитие интеллектуальных ресурсов как самого университета, так и народного хозяйства страны в целом. Та-

<sup>8</sup> URL: [http://www.belstat.gov.by/o-belstate\\_2/novosti-meropriyatiya/novosti/StatisticheskiyobzorkDnyuedineniya narodovBelarusiiRossii/](http://www.belstat.gov.by/o-belstate_2/novosti-meropriyatiya/novosti/StatisticheskiyobzorkDnyuedineniya narodovBelarusiiRossii/)

<sup>9</sup> URL: <http://www.belta.by/society/view/belarus-i-rossija-namereny-uglubljat-integratsiju-v-sfere-obrazovaniya-171731-2015>



ким образом, университеты, наряду с основополагающими функциями классического вуза (образовательная, научно-исследовательская, интеллектуальная, культурная, социальная), выполняют принципиально новые: трансфер знаний бизнесу через выпускников; генерирование научных идей; коммерциализация инноваций и объектов интеллектуальной собственности; инвестирование их в народное хозяйство (Резник, Пономаренко, Курдова, 2014), т. е. функции предпринимательского характера. По мнению А.О. Грудзинского и А.Б. Бедного (2009. С. 66–71), трансфер знаний – это «система мероприятий по организации многоканального и многоуровневого интерфейса между университетом и его внешним окружением, в первую очередь, с предприятиями высоких технологий». Трансфер знаний возможен при наличии определенных условий, прежде всего, речь идет о высоком уровне научных исследований и реализации рыночно ориентированных образовательных программ. Исследователи утверждают, что важнейшим отличием предпринимательского университета является «инновационная деятельность и соответственно наличие поддерживающей ее системы трансфера знаний». Генерация научных идей – важнейшая функция предпринимательского университета. В рамках университета осуществляется активная научно-исследовательская, образовательная деятельность, наполненная креативными идеями молодых исследователей. Получение грантов, проведение собственных научных исследований, опытные работы, участие в конференциях, семинарах составляют инновационную деятельность вуза, в которой появляются новые творческие идеи, требующие тщательного анализа для формирования нового инновационного направления деятельности. Реализация функции предпринимательства предполагает для университета создание в его рамках инновационных структур (например, отделы трансфера технологий, маркетинга, коммерциализации технологий и т. д.), а также отдельных структурных подразделений в форме малых инновационных предприятий, где в процессе труда, посредством коммерциализации идей студенты с участием пре-

подавателей и предпринимателей могли бы получать практический опыт реальной предпринимательской деятельности. Предпринимательский университет осуществляет свою деятельность также в направлении инвестирования, т. е. привлечения в университеты инвестиций со стороны государства и бизнеса (гранты, хоздоговоры), получения прибыли от собственной предпринимательской деятельности.

В результате сотрудничества с другими государственно-частными институтами (государство и бизнес) университет вносит существенный вклад в социокультурное развитие региона своего базирования. Н.В. Головкин, В.В. Дегтярева, С.А. Мадюкова (2014. С. 46–53) в своем исследовании выявляют прямую зависимость между капитализацией знания и внутренними факторами трансформации университета. Различия в целях участников трехстороннего объединения преодолеваются в рамках предпринимательского университета, который «обеспечивает «диалог» и реальную возможность интеграции этих различных стилей и систем ценностей», поскольку по сути своей является публичным государственно-частным институтом.

Главенствующим субъектом развития университетов предпринимательского типа является ученый. Исследователи отмечают: «Прежде чем рассуждать о капитализации знания, мы должны принять во внимание микроструктуру мотиваций, норм, потенциала и ресурсов конкретного ученого, участвующего в «производстве инноваций». Ицковиц Г. (2011. С. 6) подчеркивает важность человеческих (интеллектуальных) ресурсов: «Без индивидуального вклада ученого невозможно развитие модели». Более того, в результате движения интеллектуальных ресурсов в рамках модели, а также в качестве элементов двух или трех институциональных сфер (совмещение преподавательской деятельности и работы в компании или успешного предпринимательства) обновляются формы, методы, инструменты преподавательской деятельности, что определяет существенное приращение знания. Основа предпринимательского университета – интеллектуальная активность профессорско-преподавательского и вспомогательного персонала, включающая: пред-

принимательское поведение и предпринимательскую инициативу не только преподавателей и административных работников, но и самих студентов (Головчанская, 2015с. С. 58–59).

***Белорусский опыт формирования международного университета предпринимательского типа***

Современные процессы интеграции экономического пространства Республики Беларусь и Российской Федерации создают предпосылки для формирования инновационно ориентированного международного кластера, ядро которого может составить белорусско-российский университет предпринимательского типа. Преимущества создания такого университета очевидны: минимизация издержек (за счет привлечения региональных ресурсов, использования средств бизнеса, использования интеллектуальных и природных ресурсов страны-партнера); высокая оперативность внедрения инноваций (в рамках кластеров); достижение синергического эффекта от взаимодействия науки, бизнеса и региональных властей. Тем более, что опыт такого сотрудничества уже есть. Могилевский Белорусско-Российский университет можно с уверенностью отнести к международному университету предпринимательского (исследовательского) типа. Это единственный вуз Республики Беларусь, работающий в рамках законодательств и образовательных стандартов двух государств: Республики Беларусь и Российской Федерации. В соответствии с Соглашением между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации, подписанным в г. Могилеве 19.01.2001 г., приказами Министерства образования Российской Федерации и Министерства образования Республики Беларусь № 3862/518 от 28.11.2001 г. и № 2102/206 от 15.05.2003 г., а также приказом Министерства образования Республики Беларусь № 371 от 23.09.2003 г., старейший технический вуз г. Могилева преобразован в Государственное учреждение высшего профессионального образования «Белорусско-Российский университет».

Белорусско-Российский университет является крупнейшим региональным науч-

но-образовательным центром, в состав которого входят институт повышения квалификации и переподготовки кадров, архитектурно-строительный колледж и лицей. Структуру университета составляют восемь учебных факультетов: автомеханический, машиностроительный, строительный, экономический, электротехнический, инженерно-экономический, заочный, а также факультет довузовской подготовки и профориентации, имеющие 30 кафедр в своем составе. Студенческий состав университета насчитывает более 7500 чел., общая численность обучающихся во всех структурных подразделениях вуза – 12 000 чел.<sup>10</sup>. В университете имеются научно-исследовательский сектор, проблемные научно-исследовательские лаборатории и научно-производственные центры.

С 2008 г. университет постоянно находится в процессе инновационного развития. Для активного внедрения инноваций в учебный процесс в период с 2008 по 2013 г. в университете была создана лаборатория инновационной деятельности (2009 г.), впоследствии преобразованная в отдел инновационной деятельности (2010 г.). После введения в действие сети мультимедийных аудиторий и обучения НПП работе в них, создания информационного портала университета сотрудники этого отдела вошли в состав отдела развития информационных систем для совершенствования внешних информационных ресурсов университета. Для расширения научных услуг были сформированы конкурентоспособные научные группы (КНГ) университета. В соответствии с приказом ректора от 24.11.2014 г. № 395 созданы новые научно-исследовательские лаборатории (электроники и программирования), инжиниринговый центр «SimTech» и центр «Техносферная безопасность». С целью коммерциализации научно-технических разработок ученых вуза в университете создан Центр трансфера технологий. Центр осуществляет свою деятельность, взаимодействуя с высшими учебными заведениями Республики Беларусь, их научными подразделениями, а также с предприятиями и организациями Беларуси, с международными и

<sup>10</sup> URL: <http://bru.by/content/university/history>

национальными организациями зарубежных стран по вопросам трансфера технологий. Центр Белорусско-Российского университета поддерживает тесные связи с Республиканским центром трансфера технологий, Научно-аналитическим центром информации, инноваций и трансфера технологий (региональное отделение по Могилевской области), а также с государственным предприятием «Научно-технологический парк БНТУ «Политехник». Что касается дополнительной функции вуза как университета предпринимательского типа – обеспечения доходов, то считаем уместным подчеркнуть: при формировании доходов на 2016 г. в консолидированном бюджете вуза запланирована доля бюджетного финансирования в объеме 52,32%, тогда как доля внебюджетных средств достигает 47,68%, т. е. почти 50% финансирования должны составить результаты коммерциализации научно-исследовательской деятельности вуза (Леоненко, Шаховская, Головчанская, 2016. С. 3–12).

Анализ данных показывает, что университет имеет устойчивую динамику развития хоздоговорных НИОКР и уменьшения доли бюджетных тем, что в целом укрепляет устойчивость финансового положения (табл. 2).

В Белорусско-Российском университете ежегодно наблюдается прирост экспорта образовательных услуг, что обусловлено не только ростом числа иностранных студентов, но и научными разработками центра сертификации и испытаний и научно-исследовательской части (НИЧ). Установленный Министерством образования Республики Беларусь темп роста экспорта образовательной деятельности в 2014 г. составляет 117% (или 534,2 тыс. долл. США).

Модернизация научного и технологического оборудования данных структурных подразделений позволит увеличить показатели НИОКР и услуг с 12,1 млн руб. в 2014 г. до 24,2 млн руб. в 2016 г.

\* \* \*

Таким образом, исследование процесса интеграции стран постсоветского пространства показывает динамичность объединительных процессов между ними: Содружество Независимых Государств (СНГ) – 1991 г.; Союзное государство Беларуси и России – 1999 г.; Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС) – 2000 г.; Таможенный союз (ТС) – 2007 г.; Единое экономическое пространство (ЕЭП) – 2009 г.; Евразийский экономический союз (ЕАЭС) – 2014 г. Углубляющиеся интеграционные тенденции объясняются насущной необходимостью и взаимной потребностью стран-участниц в тех преимуществах, которые складываются в результате такого объединения: расширение ресурсной базы; увеличение возможностей инновационных прорывов в собственной национальной экономике; расширение рыночного пространства; эффективное воспроизводство интеллектуальных ресурсов; развитие человеческого капитала.

Деятельность в рамках вышеуказанных объединений способствовала накоплению существенного опыта в формировании международных стратегий и проектов в области инновационной деятельности и трансформации всей системы образования в целях приспособления ее к рыночным условиям, создания договорно-правовой базы многостороннего сотрудничества, навыков

Таблица 2

**Динамика развития НИОКР в Белорусско-Российском университете**

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Общий объем НИОКР, млн руб.	1925,4	3150,7	4761,7	4874,8	4998,1	4567,4
Из них:						
изобретения	24	39	48	36	18	10
полезные модели	26	28	12	21	10	4
Хоздоговорные услуги, млн руб.	1792,6	2222,1	3459,7	451,7	4323,3	5041,4
Всего	3718,0	5372,8	8221,4	5326,5	9321,4	9608,8
Общий объем НИОКР на 1 ППС, млн руб.	4,98	8,25	12,30	13,07	13,36	13,09

*Источник.* (Леоненко, Шаховская, Головчанская, 2016. С. 3–12).

управления международными объединениями, что характеризует многоуровневость и разнонаправленность процессов интеграции и является основой формирования и дальнейшего развития Евразийского экономического союза.

Союзное государство Беларуси и России – наиболее глубокая форма интеграции среди постсоветских объединений, в рамках которого создана институциональная форма для перехода от союза двух суверенных стран к федерации. На всей территории Союзного государства граждане России и Беларуси имели равные социальные права. В рамках Союзного государства Беларуси и России проводится активная деятельность по интеграции образовательного пространства. Развитие единого образовательного пространства Беларуси и России регламентируют около десятка основных совместных нормативно-правовых актов. На уровне правительств обоих государств, ведомств, вузов заключено более 800 договоров.

По мнению большинства ведущих ученых Союзного государства – М.В. Мясниковича, В.Н. Шимова, С.Ю. Глазьева, Р.С. Гринберга, Л.С. Шаховской, Е.Г. Попковой, В. Богуща и других, возникла необходимость в расширении интеграции системы образования Беларуси и России, которая является основой формирования единого инновационного пространства двух государств, что в условиях продолжающихся санкций делает их политически более независимыми от других стран, одновременно укрепляя конкурентоспособность их экономик на глобальном рынке.

В связи с этим считаем целесообразным развивать в Беларуси модели международных предпринимательских (исследовательских) университетов, которые предполагают более тесную интеграцию науки, образования, бизнеса и государства. Университет предпринимательского типа путем реализации основополагающих и дополнительных (предпринимательских) функций становится основным институтом, обеспечивающим развитие наивысшей формы интеллектуального ресурса в системе генерации знаний. Расширение интеграционных процессов является необходимым условием, которое через реализацию иннова-

ционных проектов в системе международного вузовского сотрудничества способно обеспечить возможность преодоления ресурсных ограничений и, извлекая коммерческую выгоду, обеспечивать максимально глубокое проникновение инноваций в жизнь общества.

Опыт интеграции Республики Беларусь и Российской Федерации в образовательном пространстве на примере Белорусско-Российского университета показывает устойчивую положительную динамику в направлении развития инновационной и предпринимательской деятельности. Создаются инновационные подразделения: отдел инновационной деятельности, центр трансфера технологий, инновационно-исследовательские лаборатории. При формировании доходов на 2016 г. в консолидированном бюджете вуза запланирована доля финансирования внебюджетными средствами в объеме почти 50%. В Белорусско-Российском университете ежегодно наблюдается прирост экспорта образовательных услуг, что обусловлено не только ростом числа иностранных студентов, но и научными разработками вуза. Таким образом реализуются дополнительные предпринимательские функции вуза: генерация научных идей, трансфер знаний, коммерциализация, обеспечение доходности, инвестирование. Интеллектуальный ресурс Белорусско-Российского университета в процессе генерации и трансфера новейших знаний через производство, обмен, потребление и распределение материализуется в результатах научно-исследовательской и инновационной деятельности – в объектах интеллектуальной собственности, инновациях, хоздоговорах, грантах, публикациях. В конечном счете получает устойчивое развитие интеллектуальный ресурс вуза, Белорусско-Российский университет и Союзное государство в целом.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ (REFERENCES)

**Байнев В.Ф.** 2015. Инновационное развитие промышленного комплекса Евразийского Экономического Союза. *Современные тенденции развития теории и практики управления в России и*

за рубежом: сборник докладов и тезисов IV (IX) Междунар. научно-практ. конф. Часть 1. Ставрополь: Фабула. 192 с. [Bainev V.F. 2015. Innovative development of industrial complex of Eurasian Economic Union. *Sovremennie tendentsii razvitiia teorii i praktiki upravlenija v Rossii i za rubezhom*. Sbornik dokladov i tezisov IV (IX) Mezhdun. nauchno-prakt. konf. Stavropol': Fabula. 192 p. (In Russ.)]

**Богдан Н.И.** 2015. Социализация инновационной политики: новые тренды и вызовы для Беларуси. *Белорусский экономический журнал*. № 3. С. 4–22. [Bogdan N.I. 2015. Socialization of innovation policy: new trends and challenges for Belarus. *Belorusskii Ekonomicheskii Zhurnal*. No 3. PP. 4–22 (In Russ.)]

**Глазьев С.Ю.** 2010. Инновационная интеграция – основа экономической политики ЕврАзЭС. *Материалы Московского Международного салона инноваций и инвестиций*. URL: <http://inst.eurasec.com/informatsija-o-dokumentakh/242/> [Glaziev S.Y. 2010. Innovation integration – the basis of EvrAzES economic policy. *Materialy Moskovskogo Mezhdunarodnogo salona innovatsij i investitsij*. URL: <http://inst.eurasec.com/informatsija-o-dokumentakh/242/> (In Russ.)]

**Головко Н.В., Дегтярева В.В., Мадюкова С.А.** 2014. Предпринимательский университет и теория тройной спирали. *Высшее образование в России*. № 8–9. С. 46–53. [Golovko N.V., Degtiareva V.V., Madiukova S.A. 2014. Entrepreneurial university and triple spiral theory. *Vysshee obrazovanie v Rossii*. No 8–9. PP. 46–53. (In Russ.)]

**Головчанская Е.Э.** 2015а. Интеллектуальный ресурс: психологический феномен экономического конструкта. *Фундаментальные исследования*. № 2–2. С. 347–351. [Golovchanskaya E.E. 2015a. Intellectual resource: psychological phenomenon of economic construct. *Fundamental'nye issledovaniia*. No 2–2. PP. 347–351. (In Russ.)]

**Головчанская Е.Э.** 2015b. Интеллектуальный ресурс в системе общественного воспроизводства: сущность, роль, структура. *Фундаментальные исследования*. № 5–2. С. 400–404. [Golovchanskaya E.E. 2015b. Intellectual resource in the system of public reproduction: essence, role, structure. *Fundamental'nye issledovaniia*. No 5-2. PP. 400–404. (In Russ.)]

**Головчанская Е.Э.** 2015с. К вопросу эффективного развития интеллектуальных ресурсов в инновационной экономике Республики Беларусь. *Экономическая безопасность России и стратегии развития ее регионов в современных условиях: сборник научных трудов Междун. научно-практ. конф. Волгоград*. С. 58–59. [Golovchanskaya E.E. 2015с. Regarding the issue of effective development of intellectual resources in the innovation economy of

the Republic of Belarus. *Ekonomicheskaja bezopasnost' Rossii i strategii razvitiia ee regionov v sovremennikh uslovijakh*: sbornik nauch. trudov Mezhdun. nauchno-praktich. konf. Volgograd. PP. 58–59. (In Russ.)]

**Гринберг Р.С.** 2014. Формирование Евразийского союза: шансы и риски. *Белорусский экономический журнал*. № 1. С. 4–9. [Grinberg R.S. 2014. Formation of Eurasian union: chances and risks. *Belorusskii Ekonomicheskii Zhurnal*. No 1. PP. 4–9. (In Russ.)]

**Грудзинский А.О., Бедный А.Б.** 2009. Трансфер знаний – функция инновационного университета. *Высшее образование в России*. № 9. С. 66–71. [Grudzinski A.O., Bedni A.B. 2009. Knowledge transfer – function of innovative university. *Vysshee obrazovanie v Rossii*. No 9. PP. 66–71. (In Russ.)]

**Ицкович Г.** 2011. Модель тройной спирали. *Инновации*. № 4. С. 5–11. [Etzkowitz H. 2011. Triple spiral model. *Innovacii*. No 4. PP. 5–11. (In Russ.)]

**Ковалев М., Господарик Е., Иришев Б.** 2015. Место ЕАЭС в глобальной экономике. *Банковский вестник*. № 5(622). С. 3–10. [Kovalev M., Gospodarik E., Irishev B. 2015. The place of EAEU in the global economy. *Bankovskij vestnik*. No 5(622). PP. 3–10. (In Russ.)]

**Леоненко О.В., Шаховская Л.С., Головчанская Е.Э.** 2016. Предпринимательский университет как необходимое условие развития конкурентоспособных научных групп в современной инновационной среде мировой экономики. *Материалы, оборудование и ресурсосберегающие технологии: Междун. научно-технич. конф., 14–15 апр. Могилев*. С. 3–12. [Leonenko O.V., Shakhovskaya L.S., Golovchanskaya E.E. 2016. Entrepreneurial university as a necessary condition of competitive scientific groups development in the modern innovation environment of world economy. *Materialy, oborudovanie i resursosberegaiushchie tekhnologii: Mezhdun. nauchno-prakt. konf. April, 14–15. Mogilev*. PP. 3–12. (In Russ.)]

**Мясникович М.В.** 2013. Интеграция в ЕЭП, ЕврАзЭС и СНГ: вектор перспективы. *Белорусский экономический журнал*. № 2. С. 4–17. [Myasnikovich M.V. 2013. Integration into EEA, EvrAzES and CIS: vector and perspectives. *Belorusskii Ekonomicheskii Zhurnal*. No 2. PP. 4–17. (In Russ.)]

**Резник Г.А., Пономаренко Ю.С., Курдова М.А.** 2014. Функции вуза: новые возможности развития. *Мир науки*. № 4. URL: <http://mir-nauki.com/PDF/30PMN414.pdf> [Reznik G.A., Ponomarekno Y.S., Kurdova M.A. 2014. University functions: new opportunities for development. *Mir nauki*. No 4. URL: <http://mir-nauki.com/PDF/30PMN414.pdf> (In Russ.)]

**Столбовская А.Г.** 2015. Итоги существования Евразийского экономического сообщества.

*Молодой ученый*. № 10(90). С. 806–809. [Stolbovskaya A.G. 2015. Results of Eurasian economic community existence. *Molodoi uchenyi*. No 10(90). PP. 806–809. (In Russ.)]

**Шаховская Л.С.** 2013. Проблемы формирования российской высшей школы: взгляд изнутри. *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. № 1(190). С. 37–42. [Shakhovskaya L.S. 2013. Preblems of formation of Russian higher school: the look from the inside *Natsional'nye interesy*:

*prioritety i bezopasnost'*. No 1(190). PP. 37–42. (In Russ.)]

**Шимов В.Н., Крюков Л.М.** 2015. Перспективы развития высшей школы Беларуси: поиск ответов на новые вызовы. *Белорусский экономический журнал*. № 3. С. 79–103. [Shimov V.N., Kryukov L.M. 2015. Perspectives of development of Belarusian higher school: the search for answers to new challenges. *Belorusskii Ekonomicheskii Zhurnal*. No 3. PP. 79–103. (In Russ.)]

---

In citation: *Belorusskii Ekonomicheskii zhurnal*. 2016 No 2. P. 31–44.

*Belarusian Economic Journal*. 2016. No 2. P. 31–44.

## INTEGRATIONAL PROCESSES AS A NECESSARY CONDITION FOR INTELLECTUAL RESOURCES DEVELOPMENT WITHIN THE SYSTEM OF ENTREPRENEURIAL UNIVERSITIES

Larisa Shakhovskaya<sup>1</sup>, Elena Golovchanskaya<sup>2</sup>

*Authors affiliation:* <sup>1</sup> Volgograd State Technical University (Volgograd, Russia);

<sup>2</sup> Belarusian State University (Minsk, Belarus).

*Corresponding author:* Elena Golovchanskaya (golovchanskaja2011@ya.ru)

**ABSTRACT.** Considered is the Union of Belarus and Russia within a variety of economic integration forms. The attention is focused on the necessity of expanding integrational processes in the education area of Belarus and Russia as a necessary condition for effective reproduction of the Union State's intellectual resources. Defined is the expediency of developing international entrepreneurial (research) universities in Belarus, which presupposes a more close integration of science, education, business, and the state.

**KEYWORDS:** intellectual resource, entrepreneurial university, integration, knowledge generation.

**JEL-code:** O35, O38, I25.

*Received 6.04.2016*

