

2) по форме выражения. Нормы морали не закрепляются в специальных актах, они содержатся в сознании людей. Правовые нормы получают выражение в официальных государственных актах — законах, указах и т.д.;

3) по способу охраны от нарушений. Нормы права и морали в правовом обществе в большинстве случаев соблюдаются добровольно на основе понимания людьми справедливости их предписаний. Но реализация моральных норм обеспечивается внутренним убеждением человека, а также общественным мнением. Для правовых же норм этого недостаточно, поэтому применяются меры государственного принуждения;

4) по степени детализации. Нормы морали выступают в виде наиболее обобщенных правил поведения. Правовые нормы представляют собой детализированные правила поведения, в которых закрепляются четко определенные юридические права и обязанности участников общественных отношений.

И.А. Ильин различает право и мораль, во-первых, по авторитету (в морали — внутренний авторитет: голос совести; в праве — внешний авторитет); во-вторых, по порядку, в котором правило устанавливается (в морали — самостоятельное восприятие голоса совести, у каждого особое; в праве — последовательное прохождение правил через все установленные этапы, в котором участвуют многие люди); в-третьих, по тому, кто получает предписание (в морали — добровольное признание требования совести; в праве — всякий член общества независимо от его согласия или признания); в-четвертых, по тому поведению, которое предписывается в норме (в морали — внутреннее поведение, выражающееся и во внешних поступках; в праве — внешнее поведение, которое может привести к рассмотрению душевного состояния; в-пятых, по санкции (в морали — укор совести и чувство вины; в праве — угроза неприятными последствиями и внешние принудительные меры).

Таким образом, можно сделать вывод, что право и мораль — это во многом родственные нормы, которые имеют ряд сходств (по функциям, структуре и сферам влияния на человека), и отличий (по происхождению, способу выражения и т.д.). Одна осуществляет свои действия изнутри, другая — извне. Следовательно, вклад и норм права, и норм морали велик, и вместе они составляют полноценный регулятор общественной жизни людей.

А.В. Глымбоцкий

Военная академия Республики Беларусь (Минск)

ПРАВОВАЯ ИДЕОЛОГИЯ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ МОЛОДЕЖИ: СУЩЕСТВУЮЩИЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

На макросоциальном уровне социального взаимодействия существенное влияние на процессы формирования правосознания учащихся

34

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°.

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by

оказывают общество, государство и мировое сообщество в целом. Система ценностных ориентиров и приоритетов, выраженная в правовой идеологии, объективированная в нормативно-правовых актах, содержании базового компонента учебных программ, непосредственно и опосредованно влияет на процесс формирования правосознания молодежи.

Правовая идеология в сфере жизнедеятельности молодежи в настоящее время должна ориентироваться на максимальное присутствие права в образовательно-воспитательных отношениях и структурах, их совершенствовании и прогрессивном развитии на основе выражения общих интересов. Ее целью является обеспечение и возвышение общественного престижа права, создание максимально благоприятных условий для роста и реализации нравственно-правового потенциала субъектов.

Вместе с тем, по мнению автора, необходимо обратить внимание на две ключевые проблемы, в настоящее время которым не уделяется должного внимания: первая касается соотношения коллективистских и индивидуалистических ценностей, провозглашаемых современной правовой идеологией; вторая — обращения к культурно-правовому наследию белорусского народа.

В последние годы все более отчетливо проявляет себя тенденция индивидуализации общества, которая выражается в изменении соотношения коллективного и индивидуального в сфере социального регулирования в пользу последнего. В немалой степени это обусловлено тем, что некоторыми современными авторами в рамках философии персонализма предпринимаются попытки абсолютизации западноевропейского типа правового мышления, согласно которому человек, его права и свободы провозглашаются высшей целью социального развития.

Индивидуализация общества закономерно ведет к снижению интереса к общесоциальным проблемам.

В настоящее время можно говорить о доминировании персонцентристского подхода к формированию правосознания молодежи, что проявляется в следующем: правовое образование в значительной степени сводится к изучению прав человека. Однако признание безусловной необходимости обучения правам человека вовсе не должно сводиться к его абсолютизации.

Обществу переходного периода более подходят ценности не персонцентристского, а соционцентристского правового сознания, базирующегося на солидарности и ответственности. Персонцентристский тип правосознания и правовой культуры возможен в обществе, обладающем высокой степенью стабильности и высоким уровнем общей культуры, а также при более или менее справедливой системе распределения материальных благ.

По мнению автора, идеология персонцентризма во многом согласуется с насаждаемым сегодня в общественном сознании эконоцентризмом, определяемым как нравственная установка индустриальных обществ на доминирование материальных ценностей в противополож-

ность культуросентризму, при котором преобладают духовно-творческие идеалы.

Таким образом, отказ от доминирования персонцентристского подхода в формировании правосознания молодежи и поиск оптимального сочетания ценностей социо- и персонцентризма являются в настоящее время одной из основных задач, решение которой будет способствовать гармонизации отношений личности, общества и государства во всех сферах социальной жизни.

Т.С. Ельяшевич, О.В. Русанович
БГЭУ (Минск)

К ВОПРОСУ О БРАЧНОМ ДОГОВОРЕ

Студенческая пора — это именно то время, когда заключается большинство браков в первый раз. Свадьба, молодожены, обручальные кольца, праздник, улыбки, радостные возгласы. Но современность, одной из главных черт которой является практичность во всем, иногда омрачает это радостное событие тем, что в настоящее время все чаще и чаще используется такое понятие, как брачный договор.

Большинство людей, собирающихся создать семью, не задумываются о заключении брачного договора. Для многих он по-прежнему остается некой диковинкой, «западной штучкой». Большинство наших сограждан знают о нем преимущественно из фильмов и новостей из жизни звезд.

Между тем граждане Республики Беларусь имеют возможность по-иному взглянуть на отношения между супругами. Относительно недавно в правовых и личных отношениях появилось такое понятие, как брачный договор. В связи с этим возникли вопросы, вызывающие интерес и требующие разъяснения.

Итак, институт брачного договора в Республике Беларусь появился 1 сентября 1999 г. В 2000 г. в Минске было заключено 64 брачных договора, спустя 6 лет уже 450, а в минувшем 2007 г. — 476 договоров. Для сравнения: в Европе брачный договор заключает каждая третья супружеская пара, а в США — каждая пятая.

Вопреки общепринятому мнению, право первенства в изобретении брачного договора не принадлежит ни современной Европе, ни Америке. Этот документ не так молод, как мы думаем. Тысячи лет назад в Древней Греции и Риме мужчина и женщина прежде чем создать семью оформляли соглашение, где описывали свои имущественные отношения, обсуждая также и вопросы наследования в будущем совместно нажитого имущества. Это не считалось постыдным или зазорным, и такая «страховка» была очень распространена вплоть до прихода христианства. В последующие времена «священный союз» заключался и регулировался исключительно церковью. Восстановление института брачного