

ния участников ввела критерий существенности нарушения законодательства или требований учредительных документов, который должен являться определяющим при принятии решений.

Существуют различия в процедуре признания недействительности сделки и признания недействительным решения общего собрания участников общества. Так, проверяя законность сделки, суд не может отказать в праве на судебную защиту и оставить в силе незаконную сделку, если истец доказал факт нарушения законодательства и своих прав и законных интересов. В то же время нарушение прав участника в совокупности с нарушением требований законодательства не являются безусловным основанием для признания соответствующего решения недействительным. Различия между двумя рассматриваемыми формами защиты прав могут проявляться и в последствиях судебного признания недействительными решений и сделок.

На практике сразу же возникает вопрос: можно ли сослаться на недействительность решения общего собрания участников общества в обоснование своих требований или возражений по другому спору без заявления соответствующего иска? Представляется, что следует выделить две группы решений общих собраний участников: решения, не имеющие юридической силы, и решения, которые могут быть оспорены. Решения, относящиеся к первой группе, стоит рассматривать как юридически несуществующие, что влечет возможность их соответствующей оценки в ходе рассмотрения другого дела. Решения общего собрания участников, которые могут быть оспорены, считаются действительными до момента вынесения отдельного решения суда об обратном.

*К.А. Глушеня, О.С. Глинская*

БГЭУ (Минск)

## **МЕДИАЦИЯ КАК СПОСОБ РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТОВ**

На современном этапе общественного развития возникает объективная необходимость в поиске новых, нетрадиционных форм и методов защиты прав и законных интересов субъектов правовых отношений. Важное значение в реализации принципа доступности правосудия имеет развитие такого способа разрешения споров, как медиация.

Понятие «медиация» происходит от латинского слова «mediare» — «посредничать». Медиация представляет собой способ разрешения споров, предполагающий проведение переговоров с участием третьей, нейтральной стороны, которая заинтересована лишь в том, чтобы стороны разрешили спор с максимальной выгодой для них. Цель медиации — нахождение быстрого, взаимовыгодного решения на основе согласования интересов сторон, способствующего сохранению их отношений.

Процедура медиации основывается на принципах равноправия сторон, нейтральности посредника, добровольности, конфиденциальности.

Медиация как способ эффективного разрешения конфликтов достаточно хорошо зарекомендовала себя за рубежом. Международное сообщество признало социально-культурную ценность медиации, которая расширяет границы сложившейся культуры разрешения споров и делает правосудие более эффективным и оперативным. Мировой практике известны примеры законодательного закрепления медиации, соответствующие акты приняты в США, Германии, Австрии. Из стран СНГ законы о медиации приняты в РФ, Казахстане, Украине. В Республике Беларусь проект закона «О медиации» находится в стадии разработки.

Сфера применения медиации достаточно широка — правовые споры и неправовые конфликты, участники которых добровольно соглашаются провести переговоры друг с другом и искать приемлемое решение. Медиация может применяться при разрешении трудовых, семейных, экологических и иных конфликтов. При этом участниками процедуры могут быть физические, юридические лица, индивидуальные предприниматели.

Таким образом, медиация видится перспективным и эффективным способом разрешения конфликтных ситуаций, использование которого будет способствовать расширению возможностей субъектов по выбору способов урегулирования конфликтов, а также снижению нагрузки на государственное правосудие.

**А.А. Габлюк**

БДЭУ (Мінск)

## **ІНСТЫТУТ ВІЖА І ВОЗНАГА ў СУДАВОДСТВЕ ВКЛ**

У працэсуальным праве ВКЛ у XV — пач. XVI ст. значную ролю выконвала такая службовая асоба, як віж. Ва ўсходняй Падоллі яна вядома з 1430 г., пасля і ў іншых землях ВКЛ, але ўпершыню юрыдычны статус віжа быў акрэслены Статутам ВКЛ 1529 г. Ён выконваў функцыі публічнага сведкі, быў экспертам па копнаму праву і прысутнічаў на пасяджэннях копнага суда, які знаходзіўся асобна ад судовай сістэмы дзяржавы. У яго кампетэнцыю ўваходзілі: дазнанне, дастаўленне ў суд адказчыка або абвінаваўца, выкананне судовых рашэнняў, даследванне акалічнасцяў злачынства і інш.

Віжы прызначаліся з розных сацыяльных груп (сялян, мяшчан, баяр). Статут узаконіў пры віжы пабочных сведкаў — «людзей добрых, веры годных», што не заўсёды вытрымлівалася. Шляхта ў барацьбе за пашырэнне сваіх правоў імкнулася ператварыць віжа з элемента вялікакняжацкай улады ў інстытут шляхецкага самакіравання.

Скасаванне інстытута віжа пачалося з увядзення пасады вознага ў ходзе адміністрацыйна-тэрытарыяльнай і судовай рэформ 1565—1566 гг. са з'яўленнем земскага і гродскага судоў з адпаведнымі штатамі. Пасада