

регламентирующие создание и деятельность третейских судов, и стало общим законом об этих учреждениях. С этого времени и до судебной реформы 1864 г. в России существовали так называемые «узаконенные» третейские суды, предназначенные для рассмотрения споров между членами товариществ, по делам акционерных компаний. Этот документ предусматривал добровольный третейский суд, основанный на соглашении сторон, и «узаконенный» третейский суд, обязательный в силу закона как для рассмотрения споров между акционерами, так и для урегулирования отношений между акционерами и посторонними лицами. При проведении судебной реформы 1864 г. в России была сохранена форма третейского суда в Уставе гражданского судопроизводства.

Третейские суды с каждым годом играют все большую роль в осуществлении правосудия. Как правило, решение третейского суда исполняется сторонами добровольно. В противном случае другая сторона вправе обратиться к судье по месту хранения производства с просьбой о выдаче исполнительного листа. Однако прежде чем его выдать, судья проверяет, не противоречит ли решение законодательству и не было ли допущено судом при его вынесении нарушения правил, предусмотренных положением о третейских судах.

*М.О. Бондаренко*

ЧГУ им. П. Могилы (Николаев, Украина)

## **ПРИМИРИТЕЛЬНАЯ ПРОЦЕДУРА КАК ФОРМА РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ В НАЦИОНАЛЬНОМ ПРАВЕ**

Как известно, эффективность успешного функционирования рыночных отношений в Украине зависит от важности и соблюдения условий верховенства закона и права. На сегодняшний день хозяйственные суды в Украине занимают важное место среди органов судебной системы. 4 июня 1991 г. был принят закон «О хозяйственных судах», который положил начало созданию хозяйственного судопроизводства в Украине. По данным судебной статистики, к каждому судье местного хозяйственного суда в 2010 г. ежемесячно поступало на рассмотрение по 35 дел и материалов; к каждому судье апелляционного суда по рассмотрению хозяйственных дел — по 12 дел и материалов (в 2009 г. — 11; в 2008 г. — 8; в 2007 г. — 10; в 2006 г. — 12). Анализ деятельности хозяйственного суда (г. Николаев) за период 2002—2009 гг. свидетельствует о значительном росте количества споров, что, в свою очередь, повлияло на увеличение количества судей и их перегрузку.

На сегодняшний день с целью снижения нагрузки судов, четкого соблюдения процессуальных сроков, учета интересов сторон, уменьшения времени для рассмотрения споров в мировой судебной практике применяются примирительные процедуры. Актуальность решения этих проблем отражена в работе Национальной службы посредничества

и примирения (НСПП). Одним из показателей результативности работы этого органа является количество предупреждений возникновения трудовых споров. Так, только в начале октября 2011 г. по содействию НСПП было решено 2 трудовых спора (они были сняты с регистрации), но 3 трудовых спора были поставлены на учет к рассмотрению.

Анализ опыта разрешения трудовых конфликтов в европейских странах позволяет утверждать, что эффективно работают общественные организации, а роль государственных органов должна быть уменьшена. Возможно, государственное участие в примирительной процедуре должно носить временный характер: привлечение государства может привести к затягиванию разрешения споров и может эффективно работать только в условиях кризиса. С целью повышения уровня и качества жизни граждан, социальной стабильности в обществе, регулирования трудовых, социальных, экономических отношений, содействия решению трудовых споров Верховная Рада в 2010 г. приняла Закон Украины «О социальном диалоге в Украине».

В отдельных регионах Украины центрами местного самоуправления рассматриваются вопросы использования медиации (привлечение к урегулированию конфликта третьей, так называемой нейтральной, стороны). Специалистами в области права отмечено, что в Украине не хватает квалифицированных медиаторов (для сравнения укажем, что на сегодня Голландия, население которой 16 млн чел., имеет более 10 000 квалифицированных медиаторов). На сегодняшний день медиация наиболее целесообразна для урегулирования трудовых, гражданских, семейных, хозяйственных споров. Во многих странах процедура медиации используется не только в рамках судебного разбирательства, но и на досудебном этапе.

В результате обобщения опыта урегулирования споров в Украине и зарубежных странах мы полагаем, что было бы целесообразным создание альтернативного органа разрешения споров НСПП в виде общественной организации независимых посредников, имеющих высокую квалификацию в области права.

*Ю.А. Борзенкова*

БГЭУ (Минск)

## **К ВОПРОСУ О ГРАЖДАНСКОЙ ПРАВОСПОСОБНОСТИ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА**

Пункт 1 ст. 16 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее — ГК) определяет правоспособность как способность иметь гражданские права и нести обязанности, а ст. 17 ГК раскрывает непосредственное содержание правоспособности: граждане могут в соответствии с законодательством иметь имущество на праве собственности; наследовать и завещать имущество; заниматься предпринимательской и любой иной не запрещенной законодательными актами деятельностью; созда-