

ся не только высокие количественные, но и качественные результаты, действующими посредниками наработан достаточный опыт по урегулированию правовых конфликтов.

А.А. Бобрович, Т.В. Савина

БГЭУ (Минск)

ТРЕТЕЙСКОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО КАК ДРЕВНЕЙШИЙ СПОСОБ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ

Судопроизводство в Древнем Риме, в особенности по рассмотрению частных споров граждан, связанных с их положением, никогда не представляло собой единой системы однотипных институтов. В основном оно опиралось на полномочия римских магистратов. Древнеримский суд по частным спорам не носил государственного характера, и римская юстиция почти с самого начала пошла по пути третейских, строго ограничивающих свою роль в предмете разбирательства, судов.

Одним из наиболее древних способов разрешения споров и конфликтных ситуаций, возникающих между людьми, является третейский суд. Такая форма урегулирования разногласий существовала также в государствах Древнего Востока и Древней Греции. Уже тогда закладывалось правило — третейский суд должен быть максимально посторонним для обеих спорящих сторон. Со временем сила третейского решения получила законодательное закрепление, каждый был вправе обратиться в третейский суд, имея на то соглашение спорящей стороны. Так, Гуго Гроций, со ссылкой на Ксенофанта (афинянин, 430—355 гг. до н.э.) сообщал, что «Кир избрал себе и ассирийскому царю третейским посредником индийского принца», а со ссылкой на Диодора Сицилийского (древнегреческий юрист 1 века до н. э.) писал: «В споре между афинянами и мегарянами о Саламине были избраны трое судей-лакедемонян».

В средние века в Европе эту роль играли Папа Римский и высшее духовенство. Так, в 1317 г. в споре между королем Франции и герцогом Фламандским судьей выступил папа Иоанн XXII. В качестве арбитров выступали не только духовные лица, но и светские.

Третейская форма разрешения споров была широко распространена и на Руси. Летописи достоверно подтверждают существование этого вида судов уже в XII в. (Ипатьевская летопись 1169 г., повествующая о споре Великого князя с удельным князем, рассмотренном по правилам третейского разбирательства с участием доверенных с обеих сторон). Значительное количество различных нормативных правовых актов, регламентирующих третейское судопроизводство в России XVII—XIX вв., базировалось на статье Соборного Уложения «О третейском суде» 1649 г.

Первый кодифицированный законодательный акт о третейском суде был утвержден 15 апреля 1831 г. Николаем I. Положение о третейском суде отменяло практически все предыдущие нормативные акты,

регламентирующие создание и деятельность третейских судов, и стало общим законом об этих учреждениях. С этого времени и до судебной реформы 1864 г. в России существовали так называемые «узаконенные» третейские суды, предназначавшиеся для рассмотрения споров между членами товариществ, по делам акционерных компаний. Этот документ предусматривал добровольный третейский суд, основанный на соглашении сторон, и «узаконенный» третейский суд, обязательный в силу закона как для рассмотрения споров между акционерами, так и для урегулирования отношений между акционерами и посторонними лицами. При проведении судебной реформы 1864 г. в России была сохранена форма третейского суда в Уставе гражданского судопроизводства.

Третейские суды с каждым годом играют все большую роль в осуществлении правосудия. Как правило, решение третейского суда исполняется сторонами добровольно. В противном случае другая сторона вправе обратиться к судье по месту хранения производства с просьбой о выдаче исполнительного листа. Однако прежде чем его выдать, судья проверяет, не противоречит ли решение законодательству и не было ли допущено судом при его вынесении нарушения правил, предусмотренных положением о третейских судах.

М.О. Бондаренко

ЧГУ им. П. Могилы (Николаев, Украина)

ПРИМИРИТЕЛЬНАЯ ПРОЦЕДУРА КАК ФОРМА РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ В НАЦИОНАЛЬНОМ ПРАВЕ

Как известно, эффективность успешного функционирования рыночных отношений в Украине зависит от важности и соблюдения условий верховенства закона и права. На сегодняшний день хозяйственные суды в Украине занимают важное место среди органов судебной системы. 4 июня 1991 г. был принят закон «О хозяйственных судах», который положил начало созданию хозяйственного судопроизводства в Украине. По данным судебной статистики, к каждому судье местного хозяйственного суда в 2010 г. ежемесячно поступало на рассмотрение по 35 дел и материалов; к каждому судье апелляционного суда по рассмотрению хозяйственных дел — по 12 дел и материалов (в 2009 г. — 11; в 2008 г. — 8; в 2007 г. — 10; в 2006 г. — 12). Анализ деятельности хозяйственного суда (г. Николаев) за период 2002—2009 гг. свидетельствует о значительном росте количества споров, что, в свою очередь, повлияло на увеличение количества судей и их перегрузку.

□ □ На сегодняшний день с целью снижения нагрузки судов, четкого соблюдения процессуальных сроков, учета интересов сторон, уменьшения времени для рассмотрения споров в мировой судебной практике применяются примирительные процедуры. Актуальность решения этих проблем отражена в работе Национальной службы посредничества