

МЕДИАЦИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В условиях развития права и экономики возникает объективная необходимость в поиске новых, нетрадиционных методов защиты прав и законных интересов субъектов правовых отношений.

В августе 2008 г. был подготовлен проект закона «О медиации» (далее — законопроект), в котором представлено определение термина «медиация» — переговоры сторон с участием медиатора, имеющие целью урегулирование спора сторон путем выработки ими взаимоприемлемого соглашения. Считаю, что данное определение следовало бы изменить, поскольку оно не отражает юридической природы данного «правового явления». Было бы правильно представить медиацию как способ урегулирования споров при помощи медиатора на основе добровольного соглашения сторон в целях достижения соглашения о разрешении спора, который является обязательным для исполнения сторонами.

В законопроекте также представлено определение медиатора — это физическое лицо, участвующее в медиации в качестве третьего незаинтересованного лица в целях содействия сторонам в урегулировании спора и отвечающее следующим требованиям: дееспособное физическое лицо, имеющее высшее образование, а также знания и навыки, приобретенные в ходе прохождения образовательных программ дополнительного образования; наличие не менее двух лет практической деятельности в качестве примирителей судов в соответствии с процессуальным законодательством Республики Беларусь, получившее свидетельство медиатора, выдаваемое Квалификационной комиссией по вопросам медиации; не являющееся государственным служащим. Хотелось бы отметить, что законодателем не дано понятия примирителя (если это «бывший» судебный посредник, то априори у него есть юридическое образование). Следовательно, требование о наличии просто высшего образования не соответствует требованию о наличии стажа работы в качестве примирителя. На наш взгляд, следует изменить требование о наличии высшего образования требованием о наличии высшего юридического образования.

Процедура медиации может быть как инициирована сторонами спора, так и предложена судом, однако в законопроекте не указаны случаи, когда медиация может быть предложена судом. На наш взгляд, законодателем должны быть предусмотрены случаи, когда суд, во-первых, обязан назначить процедуру медиации (например, дела с малозначительной суммой исков) (принудительная медиация), и, во-вторых, вправе предложить сторонам процедуру медиации (добровольная медиация). Данное предложение строится на анализе практики введения принудительной медиации в некоторых странах. Суть такого вида медиации заключается в том, что стороны конфликта до непосредственного судебного разбирательства направляются судьей к медиатору. В свою оче-

редь, проведение добровольной медиации может быть предложено в тех случаях, когда идет речь об определенной группе споров: например, корпоративных, которые, по сути, являются частными, вызывают необходимость максимальной конфиденциальности и длительности процедуры. В дальнейшем практикой могут быть выработаны и другие категории дел.

Общепризнанно, что медиация подходит практически для всех типов и сфер конфликтной деятельности субъектов. Вместе с тем она не является панацеей для каждого спора. Значение в конкретном деле могут иметь индивидуальные особенности личности участников спора, степень развития и стадия конфликтного взаимодействия и другие причины.

А.І. Бельковіч

БДЭУ (Мінск)

СУДОВЫЯ ОРГАНЫ БЕЛАРУСІ ў КАНЦЫ XVIII — ПАЧАТКУ XIX СТАГОДДЗЯ (НА ПРЫКЛАДЗЕ ПАВЯТОВЫХ СУДОЎ)

Судом першай інстанцыі ў паветах Беларусі ў XVIII ст. былі павятовыя земскія суды — саслоўныя суды для шляхты. Павятовыя земскія суды ў Беларусі пасля далучэння яе да Расіі былі адноўлены па ўказу Паўла I ад 12 снежня 1796 г. Паводле гэтага ўказа Менская губерня была пакінута на ранейшых правах, земскія суды былі заснаваны «у 10 паветах па адным» і павінны былі ўтрымлівацца на ўсталяваных «по тамошнім правам доходах».

Павятовыя земскія суды існавалі і ў XIX ст. Як і раней, яны кіраваліся ў сваёй дзейнасці Статутам 1588 г. Гэта неаднаразова падкрэслівалася ва ўказаннях разнародных вышэйшых органаў, якія загадвалі павятовым земскім судам пры разглядзе спраў выконваць нормы Статута 1588 г., а «ў выпадках недахопаў чаго ў Літоўскіх правах» запазычаць «патрэбнае з Расійскіх законаў».

Нягледзячы на тое, што царскі ўрад дапусціў дзеянне Статута 1588 г. ў беларускіх губернях, ён ўсё ж імкнуўся змяніць некаторыя яго палажэнні або поўнасю іх адмяніць. Так, у XVIII ст. згодна з Статутам члены павятовага суда выбіраліся пажыццёва, а пасля прыняцця ўказа ад 19 мая 1802 г. было загадана абіраць чыноўнікаў на падставе агульнага закону Расійскай імперыі ад 7 лістапада 1774 г.

Улада карэнным чынам перагледзела пытанне аб тым, што варта разумець пад крымінальнымі і грамадзянскімі справамі. Тут трэба было кіравацца не нормамаі Статута 1588 г., а Уставом благочиния 1782 года. Пасля далучэння Беларусі да Расіі змянілася не толькі судоводства, але і склад павятовага земскага суда. Суды ў Беларусі павінны былі дзейнічаць у тым жа складзе, як і раней, гэта значыць, ~~на аснове~~ ~~на аснове~~