

2) личный обыск, изъятие вещей и документов, наложение ареста на имущество в административном процессе;

3) досмотр в системе административно-правовых процедур.

Первые два пункта в достаточной мере регламентированы Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь и Процессуально-исполнительным кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях. Процедуре же досмотра в различных ее интерпретациях посвящено более двухсот нормативных правовых актов различного уровня (начиная с Таможенного кодекса и заканчивая ведомственными документами). Все они содержат один и тот же термин «досмотр», но предусматривают различные основания его проведения, разный порядок закрепления его результатов, их оформления. Зачастую последствия его применения вообще невозможно отыскать в каком-либо документе, акте, протоколе. Представляется, что это не в полной мере соответствует сути данной меры государственного административного принуждения. Отсутствие документального оформления результатов досмотра может существенно снизить возможность судебной защиты права соответствующего субъекта на собственность, ее неприкосновенность. Однако и признавать необходимость документального оформления результатов досмотра во всех случаях также не является оптимальным решением в силу чрезвычайной распространенности этой меры принуждения и возможности существенного увеличения временных затрат на процедуру ее прохождения в ущерб правам участников тех либо иных отношений.

Представляется, что решением указанных вопросов является прежде всего законодательное закрепление понятия и процедуры досмотра (в том числе личного), оснований его проведения. В качестве же гарантии защиты права собственности от нарушения предлагается составление по ходатайству заинтересованных лиц, права которых затрагиваются досмотром, протокола досмотра, в котором отражались бы факт, ход и результаты его проведения.

А.Д. Атаев
БГСХА (Горки)

ПОНЯТИЕ И ПРИРОДА СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Формирование понятия судебной власти тесно связано с длительным процессом разработки концепции разделения государственной власти на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную. Элементы данной теории встречаются в работах Платона, Аристотеля, Полибия, Цицерона. В классическом понимании теория разделения властей полностью сформировалась в XVIII ст. Первым на три обще-

признанных вида власти указал французский просветитель, правовед и философ Ш.Л. Монтескье. В дальнейшем концепция разделения власти получила закрепление в конституциях большинства государств.

В настоящее время место судебной власти в системе органов государственной власти Республики Беларусь определяется в ст. 6 Конституции Республики Беларусь. Характеристика судебной власти следующая: судебная власть является составной частью единой государственной власти наряду с законодательной и исполнительной, ее органы в пределах своих полномочий самостоятельны. Эта самостоятельность судебной власти проявляется прежде всего в независимости судей, которые подчиняются только закону. Конституционно-правовой статус судебной власти определяется Конституцией Республики Беларусь и другими нормативными правовыми актами.

Необходимо отметить, что в соответствии с Конституцией Республики Беларусь судебная власть в Республике Беларусь принадлежит только судам, образованным в установленном порядке, и осуществляется независимо от законодательной и исполнительной властей.

Так судебную власть в Республике Беларусь осуществляют Конституционный Суд, общие суды (во главе с Верховным Судом), хозяйственные суды (во главе с Высшим Хозяйственным Судом), которые в своей совокупности составляют судебную систему Республики Беларусь. К общим судам в Республике Беларусь относятся: Верховный Суд Республики Беларусь, областные, Минский городской, районные (городские), а также военные суды. К хозяйственным судам относятся: Высший Хозяйственный Суд Республики Беларусь, хозяйственные суды областей и хозяйственный суд города Минска.

Содержание судебной власти составляют следующие элементы: 1) осуществление судебного контроля за конституционностью нормативных правовых актов в государстве; 2) деятельность суда по рассмотрению и разрешению в судебном заседании правовых конфликтов; 3) обеспечение исполнения судебных решений; 4) разъяснение действующего законодательства по вопросам судебной практики; 5) аналитическая и организационная работа; 6) осуществление иных функций, входящих в компетенцию суда.

Таким образом, с учетом изложенного судебную власть можно определить как совокупность предоставленных судам полномочий по осуществлению правосудия и возложенных законодательством на суды иных функций. Цель судебной власти — урегулирование конфликтов, возникающих в обществе, связанных с нарушением норм права.

В последнее время возрастает определенная нагрузка на судебную систему. Для решения данной проблемы в национальной судебной системе предлагается расширить перечень дел, по которым проведение обязательного судебного заседания не требуется, также необходимо увеличить количество примирительных процедур, при выполнении которых рассмотрение дела в дальнейшем не требуется.

□□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.