

го-небудзь. Часам яны проста як бы давалі характарыстыку таму ці іншаму боку, павінны былі паказаць, што адказчык ці ісцец — людзі, годныя даверу. Зрэшты, ужо Руская Праўда не заўсёды вытрымлівала выразнае адрозненне паміж відакамі і сведкамі.

Існавала і судовае спаборніцтва — «поле». Выйграваў справу той, хто перамог. Згодна з дагаворам 1229 г., у бой нельга было ўмешвацца нікому. У больш сур'ёзных выпадках, чым выпрабаванне вадой, ці калі не хапала іншых доказаў ужывалася выпрабаванне жалезам. Нельга было праводзіць выпрабаванне жалезам без згоды асобы. Руская Праўда прысвечала гэтым доказам тры артыкулы, але не тлумачыць тэхнікі іх правядзення. Адмысловым выглядам доказаў была прысяга — «рота». Яна ўжывалася, калі не было іншых доказаў, але, зразумела, па невялікіх справах. У некаторых выпадках мелі доказнае значэнне вонкавыя прыкметы і рэчавыя доказы. Так, наяўнасці сінякоў было досыць для доказу збівання. Даследчыкі мяркуюць, што ў царкоўным судзе ўжываўся і інквізіцыйны працэс з усімі яго атрыбутамі, у тым ліку і катаваннем.

У Рускай Праўдзе бачны вызначаныя формы забеспячэння выканання судовага рашэння, напрыклад, спагнанне віры з забойцы. Азначаная службовая асоба (вірнік) прыязджала ў хату асуджанага са світай і чакала выплаты віры, атрымліваючы кожны дзень багатае натуральнае ўтрыманне. Таму злачынцу больш выгадна было як мага хутчэй выканаць свае абавязкі і пазбавіцца ад непрыемных наведвальнікаў.

Такім чынам, можна зрабіць выснову аб тым, што развіццё судаводства на Беларусі ў XI—XIII ст. было прыкладна на адным узроўні з судаводствам у суседніх землях. Гэта абгрунтоўваецца тым, што адной з галоўных крыніц судаводства на Беларусі з'яўлялася Руская Праўда, нормы якой дзейнічалі на даволі вялізнай тэрыторыі. І ў нашай судовай практыцы XI—XIII ст. мы бачым саслоўную няроўнасць, недасканаласць судовага працэсу, цалкам не сфарміраваную сістэму доказаў, недахопы з-за казуальнага выкладання прававых норм.

Я.В. Попова

БІП (Мінск)

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

В Республике Беларусь гарантией реализации конституционного права на судебную защиту и гарантией защиты на должном уровне нарушенных прав на объекты интеллектуальной собственности является создание и функционирование Судебной коллегии по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь, имею-

127

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by>

elib@bseu.by

щей в своем составе не только судей-юристов, но и так называемых «технических» судей с высшим техническим образованием и опытом работы в области патентования. Аналога подобной коллегии нет ни в одном другом государстве бывшего Советского Союза. Гарантией должной защиты прав является и коллегиальное, а не единоличное разрешение споров по поводу объектов промышленной собственности и средств индивидуализации тремя профессиональными судьями, где судьями-юристами оцениваются правовые аспекты спора с учетом анализа его технической составляющей, который проводится судьями-специалистами в области патентования.

К сожалению, в XXI в. присвоение без разрешения, а точнее воровство, интеллектуальной собственности по степени нарушения закона равносильно грабежу квартиры либо угоно автомобиля.

В настоящее время появляются не только новые категории споров, но и новые категории спорящих по поводу объектов, права на которые принадлежат им формально на законном основании, но приобретены вопреки принципам морали и нравственности, правилам и честным обычаям предпринимательской деятельности.

Сравнительно новое явление в практике коллегии — споры, касающиеся сферы интернет-технологий, в частности использования доменных имен. Последние годы отмечены и появлением в Беларуси нового вида присвоения собственности в сфере нематериальных активов — так называемого «интеллектуального рейдерства». Оно проявляется в форме захвата товарных знаков зарубежных производителей, по разным причинам не зарегистрировавших свою интеллектуальную собственность в Республике Беларусь, и получения на свое имя свидетельств на товарные знаки либо знаки обслуживания, а с ними — преимуществ в конкурентной борьбе на рынке товаров и услуг с целью извлечения прибыли. Стоит отметить и получение сомнительных по своей технической сути патентов на полезные модели.

В Республике Беларусь сохраняется очевидная тенденция увеличения числа исков в Судебную коллегию по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь. В связи с этим все более актуальным становится вопрос о создании в Республике Беларусь самостоятельного патентного суда, который смог бы рассматривать не только гражданские, но и уголовные и административные дела в области интеллектуальной собственности.

Существует круг проблем, которые связаны с деятельностью коллегии, а именно: 1) отсутствие возможности фактического обжалования решения коллегии в кассационном порядке; 2) повышенные ставки государственной пошлины, которой оплачиваются заявления и жалобы; 3) отсутствие возможности рассмотрения единолично судьей споров, не представляющих особой сложности.

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°.