

Дзейнасць адвакатаў набірала моц, у сувязі з чым з'явілася неабходнасць устанавіць і замацаваць іх прафесійныя абавязкі. Так, згодна з Канстытуцыяй 1543 г., адвакат павінен быў выслухаць бок і адкрыта аб'явіць сваю думку адносна судовай справы. Такая пастанова была вызвана тым, што адвакаты часам маглі раіць супрацьлеглае і ўвогуле весці справу нядобрасумленна. Статут 1588 г. абавязваў іх дзейнічаць высакародна, прытрымлівацца ўсіх фармальнасцей.

Паўнамоцтвы адваката былі дастаткова шырокімі. Аднак Статут асобным артыкулам прадугледжваў тыя дзеянні, якія не мог рабіць адвакат па справе без згоды свайго падапечнага. Так, ён не мог учыняць ніякіх новых запісаў, рабіць прызнанні ў судзе ці браць у каго-небудзь грошы (або разлічвацца) па зробленых падапечным запісах (р. IV, арт. 61).

Як ужо гаварылася, абаронца павінен быў добрасумленна выконваць свае абавязкі пад пагрозай прымянення нават крымінальнага пакарання. За нядбайнае вядзенне справы адвакат караўся турэмным зняволеннем на 4 тыдні і аплатай усіх страт, якія па яго віне панёс даручэнец. Калі адвакат перадаў супрацьлегламу баку інфармацыю пра дакументы даверніка і пачаў весці справу гэтага чалавека, ён не дапускаўся да выступлення ў судзе.

Асабліва жорстка караліся пракуратары за няяўку на працэс без слухных прычын. Так, Статут прадугледжваў пакаранне смяротнай карай абаронцы, які не з'явіўся ў суд, сказаўшыся хворым, а на наступным судовым паседжанні не згадзіўся прысягнуць пра сваю хваробу.

Такім чынам, актыўная дзейнасць адвакатаў у судовым жыцці Вялікага княства Літоўскага сведчыць аб самых прагрэсіўных тэндэнцыях у судаводстве — развіцці прынцыпу спаборнасці судовага працэсу, наданні ўсё большай увагі абароне правоў і законных інтарэсаў прыватнай асобы і г.д., а як вынік — павышэнні правасвядомасці і прававой культуры грамадства.

А.Г. Петушок

БГЭУ (Мінск)

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИЗНАНИЯ И ПРИВЕДЕНИЯ В ИСПОЛНЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ АРБИТРАЖНЫХ РЕШЕНИЙ

Хозяйственные дела с участием иностранных лиц весьма актуальны в современных условиях. Сюда относятся споры по внешнеэкономическим контрактам, споры в связи с деятельностью иностранных инвесторов на территории Беларуси, а также все дела с участием иностранных компаний.

Каждая страна самостоятельно решает вопрос о подсудности тех или иных дел своим судам. Часто на практике суды сразу нескольких государств считают себя компетентными рассматривать то или иное дело.

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

119

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°.

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by

Вопросы компетенции судов того или иного государства регулируются его внутренним законодательством и международными договорами, в которых оно участвует. Подсудность может определяться и соглашением сторон, участвующих в деле. В контракты нередко включается «пророгационная оговорка», т.е. договоренность о том, каким судом должно рассматриваться дело. Для отказа в его рассмотрении на этом основании обычно не требуется даже международный договор: государства уважают исключительную подсудность по закону друг друга, принципу международной вежливости или взаимности.

Согласно нормам хозяйственного процессуального законодательства Республики Беларусь, решения иностранных судов и иностранные арбитражные решения признаются и приводятся в исполнение хозяйственными судами в Республике Беларусь, если признание и приведение в исполнение таких решений предусмотрено законодательством или международным договором Республики Беларусь, либо на основе взаимности.

Международный коммерческий арбитраж является эффективным средством разрешения споров. Преимущество международного коммерческого арбитража состоит в его конфиденциальности. Наиболее очевидным достоинством международного коммерческого арбитража выступает возможность принудительного исполнения арбитражного решения в соответствии с Нью-Йоркской конвенцией о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений 1958 г.

Значимую роль при разрешении споров, осложненных иностранным элементом, имеют международные нормы. Так, например, Вашингтонская конвенция о порядке разрешения инвестиционных споров между государствами и иностранными лицами 1965 г. принята с целью защиты прав инвесторов от «иммунитета» государства-реципиента. Каждое государство — участник Конвенции обязано обеспечить исполнение вынесенного решения в соответствии со своим национальным законодательством, регулирующим исполнение судебных решений.

Арбитраж самостоятельно решает вопрос о своей компетенции.

Вопросы о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения решаются хозяйственным судом по заявлению стороны спора, рассмотренного иностранным судом, или стороны третейского разбирательства.

В доктрине и законодательстве различаются два вида решений — о признании и присуждении.

Основанием для отказа в признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения является его противоречие публичному порядку Республики Беларусь.

Несмотря на существование эффективного способа альтернативного разрешения споров в международном коммерческом арбитраже, признание и приведение в исполнение его решений в Республике Беларусь является возможным, но достаточно сложным процессом с большим количеством требующих учета нюансов.