

ПРАВОВОЙ СТАТУС ВЕРХОВНОГО СУДА УКРАИНЫ В КОНТЕКСТЕ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ

В Украине 7 июля 2010 г. вступил в силу новый Закон «О судоустройстве и статусе судей» (далее — Закон), которым были внесены существенные изменения в судебную систему Украины. Согласно ч. 2 и 3 ст. 17 Закона, систему судов общей юрисдикции составляют местные суды, апелляционные суды, высшие специализированные суды и Верховный суд Украины. Наивысшим судебным органом в системе судов общей юрисдикции является Верховный Суд Украины, а высшими судебными органами специализированных судов — соответствующие специализированные суды. Признавая своевременность и необходимость изменений в правовом регулировании организации и деятельности судов, отметим, что в Законе обнаруживается целый ряд существенных недостатков. В частности, в данной связи представляет научный интерес правовой статус Верховного Суда Украины.

Новым Законом полномочия Верховного Суда были существенно ограничены. Так, Верховный Суд как высшая судебная инстанция правомочен лишь пересматривать дела на основании неодинакового применения кассационной инстанции одной и той же нормы материального права в подобных правоотношениях в порядке, предусмотренном процессуальным законом; пересматривать дела в случае постановления международной судебной инстанцией, юрисдикцию которой признала Украина, нарушения Украиной международных обязательств в процессе рассмотрения дела судом. Кроме указанных, Верховному Суду также принадлежат некоторые полномочия конституционно-процессуального характера.

Действующим Законом Верховный Суд лишен права давать судам разъяснения на основе обобщения судебной практики и анализа судебной статистики, отменять разъяснения Пленумов высших специализированных судов и главное — наивысший судебный орган практически устранен от осуществления реального правосудия, поскольку дело на его рассмотрение может попасть лишь в исключительных случаях. Думается, что такие нововведения не лучшим образом скажутся (и уже сказываются) на независимости судебной системы и вряд ли будут способствовать эффективному осуществлению правосудия.

Следует также отметить наличие существенных разногласий между разными процессуальными кодексами, а также процессуальным законодательством и законодательством о судоустройстве. Согласно ст. 243 Кодекса административного судопроизводства, постановление Верховного Суда является окончательным и обжалованию не подлежит, за исключением обжалования в международной судебной инстанции, юрисдикцию которой признала Украина. Также ст. 235 предусматривает пе-

решение дела в связи с вновь открывшимися обстоятельствами. Аналогичное положение закреплено и в Гражданском процессуальном кодексе Украины (ст. 353, 361). Уголовно-процессуальный кодекс сначала предусматривает пересмотр дела в связи с вновь открывшимися обстоятельствами (ст. 400-5), а потом уже рассмотрение дела Верховным Судом Украины (ст. 400-11, 400-12). Постановление Верховного Суда по общему правилу является окончательным и обжалованию не подлежит, но лицо всегда вправе обратиться в Европейский Суд по правам человека, если исчерпаны все национальные средства защиты его прав. Таким образом, решение Верховного Суда все-таки может быть обжаловано. Кроме того, в законодательстве не определено, когда лицо вправе обратиться в международную судебную инстанцию за защитой своих прав: после вынесения решения судом кассационной инстанции или же после того, как дело было рассмотрено Верховным Судом. Более целесообразно, на наш взгляд, предоставить лицу право выбора: обратиться в международную судебную инстанцию или же в Верховный Суд Украины.

А.А. Пенязь

БДУ (Мінск)

РОЛЯ АДВАКАТАЎ У СУДОВЫМ ЖЫЦЦІ ВЯЛІКАГА КНЯСТВА ЛІТОЎСКАГА ў XVI ст.

Пасля прыняцця Статута 1529 г. судаводства становілася ўсё больш фармальным. Спрыяльнае завяршэнне справы пачало залежыць не толькі ад наяўнасці доказаў, што мелі на руках бакі, але і ад таго, ці цалкам яны адпавядалі патрабаванням законаў, у сувязі з чым паступова сфарміравалася група людзей, прафесіяй якіх сталі іх тлумачэнне і дапамога прыватным асобам у практычнай рэалізацыі права.

Замест прынцыпу асабістага выступлення на судзе сам Велікакняжацкі суд прапаноўваў даручыць справу каму-небудзь, калі нельга асабіста з'явіцца на суд.

Часцей за ўсё прадстаўнікамі ў судзе выступалі родзічы. Праводзілі судовыя справы і так званыя «служэбнікі» ад імя сваіх паноў. Тым не менш практыка ўдзелу адвакатаў у судовым працэсе пашыралася. У сувязі з рызыкай прайграць справу розныя дзяржаўныя службоўцы, а часам і прыватныя асобы таксама праводзілі працэс з дапамогай пракурараў. Паступова ўсё больш шырокае кола насельніцтва разумела, што менавіта адвакаты, дапамагаючы бакам з'явіцца на суд у падрыхтаваным стане, садзейнічаюць спрыяльнаму завяршэнню справы.

Перш за ўсё, адвакаты дзейнічалі ў Гаспадарскім судзе, куды часцей звярталіся радавітыя феадалы. У мясцовых судах працэс ішоў больш без прадстаўніцтва. Аднак паступова адвакаты пачалі дзейнічаць пры гродскіх і земскіх судах, а таксама пры Галоўным судзе.