

ранять свой язык, культуру, традиции и самобытность. 24 апреля 1990 г. был принят Закон СССР «О языках народов СССР», в котором содержались многие прогрессивные новеллы. Государство гарантировало свободный выбор языка воспитания и обучения, обеспечивало создание необходимых для этого школ и их функционирование, организацию классов, групп, потоков на родном для обучающихся языке. Союзная, автономная республики наделялись правом определять правовой статус языков на своей территории.

26 апреля 1990 г. был принят Закон СССР «О свободном национальном развитии граждан СССР, проживающих за пределами своих национально-государственных образований или не имеющих их на территории СССР». Важным новшеством Закона стала возможность создания в местах компактного проживания национальных групп, составляющих большинство населения, национальных административно-территориальных единиц (национальные районы, поселки и сельсоветы). Закон предусматривал возможность создания национальных культурных центров, обществ и землячеств. В БССР стали создаваться многочисленные организации национальных меньшинств.

Таким образом, в рассматриваемый период в БССР защита меньшинств осуществлялось в основном через запрет дискриминации по признаку национальности, и лишь в 1990 г. законодательство о национальных меньшинствах получило существенное и прогрессивное развитие.

А.О. Лышко, Е.А. Сенкевич

БГЭУ (Минск)

КОЛЛИЗИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)

В современных экономических условиях тема экономической несостоятельности (банкротства) приобрела особую актуальность.

На сегодняшний день стала очевидной необходимость разработки и принятия нового законопроекта. Как отмечает В.Д. Ипатов, это обусловлено тем, что в нормах действующего Закона Республики Беларусь «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон), который применяется уже около 10 лет, выявлено достаточное количество пробелов, поскольку за период его действия произошли изменения законодательного регулирования отношений в различных сферах.

В процедуре экономической несостоятельности (банкротства) сложен не только сам процесс, но и понятийный аппарат, который вызывает множество спорных моментов. В Указе Президента Республики Беларусь от 12 ноября 2003 г. № 508 «О некоторых вопросах экономической

несостоятельности (банкротстве)» (далее — Указ), в отличие от Закона, понятия экономической несостоятельности и банкротства не являются идентичными и взаимозаменяемыми, что вызывает противоречивость толкования:

- банкротство — неплатежеспособность, имеющая или приобретающая устойчивый характер, признанная решением хозяйственного суда о банкротстве с ликвидацией должника — юридического лица, прекращением деятельности должника — индивидуального предпринимателя (решение об открытии ликвидационного производства);
- экономическая несостоятельность — неплатежеспособность, имеющая или приобретающая устойчивый характер, признанная решением хозяйственного суда об экономической несостоятельности с санацией должника (решение о санации).

Количество дел, по которым принято решение о банкротстве с ликвидацией, преобладает над количеством дел, по которым вынесено решение об экономической несостоятельности с санацией, более чем в три раза.

В законодательстве нет единого подхода к определению лиц участвующих в деле о банкротстве, субъектного состава, закрепленного в ст. 54 ХПК, ст. 20 Закона, подп. 1.17 Указа.

Хотелось бы отметить, что нет единства норм, в частности в ст. 46 и ст. 61 Гражданского кодекса Республики Беларусь 1999 г. (далее — ГК) в отношении перечня некоммерческих организаций.

Таким образом, в п. 3 ст. 46 ГК дается примерный (неисчерпывающий, открытый) перечень некоммерческих организаций, а п. 1 ст. 61 содержит императивную норму: некоммерческие организации, действующие в форме потребительского кооператива, благотворительного или иного фонда, могут быть признаны экономически несостоятельными (банкротами). Статья 61 ГК не допускает дополнения перечня некоммерческих организаций, которые могут быть признаны экономически несостоятельными (банкротами).

Указанную проблему можно решить двумя способами. Во-первых, можно дополнить ГК и перечислить в его норме конкретные формы некоммерческих организаций, к которым применимы процедуры экономической несостоятельности (банкротства). Во-вторых, можно установить не перечень некоммерческих организаций, а критерии отнесения их к юридическим лицам, на которые распространяется Закон. В действующем законодательстве ни один из перечисленных способов не исползован и пробел не восполнен.

Подводя итог, следует отметить, что в настоящее время необходимо провести работу по реформированию законодательства в области экономической несостоятельности (банкротства), а также устранить существующие пробелы и максимально усовершенствовать действующую процедуру экономической несостоятельности (банкротства).

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГУЭ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека. °.

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by