

общие начала и смысл иностранных законов, исходя из которых иностранный суд разрешает подобный спор.

Кроме того, стоит отметить, что в ходе рассмотрения хозяйственных споров у национальных судов возникают самые различные вопросы относительно положений тех или иных норм иностранного права. Так, в юридической литературе рассматривается вопрос о способах установления содержания иностранного права. Следует признать обоснованными весьма своевременные предложения, высказанные в юридической литературе, о необходимости увеличения роли Министерства юстиции Республики Беларусь в деле обеспечения судов информацией об иностранном праве и внесении в действующее законодательство соответствующих изменений.

Изложенное свидетельствует о том, что все большее значение приобретает развитие именно международного сотрудничества в вопросах установления содержания иностранного закона в целях вынесения хозяйственными судами Республики Беларусь законных и обоснованных решений по делам с участием иностранных лиц.

Б.В. Асаенюк, К.К. Прудников

ИПС Республики Беларусь (Минск)

СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ ФИЗИЧЕСКИХ И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В СВЕТЕ ОТДЕЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

Право собственности является одним из наиболее важных экономических прав человека, гарантируемых нашим государством. Ст. 44 Конституции Республики Беларусь гарантирует право физических и юридических лиц владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом, устанавливая в качестве оснований ограничения данного права лишь следующие: противоречие общественной пользе и безопасности, нанесение вреда окружающей среде, историко-культурным ценностям, ущемление права и защищаемые законом интересы других лиц.

Наибольшие полномочия в сфере правомерного ограничения права собственности, очевидно, имеет государство в лице своих органов. Государственные органы, как правоохранительного, так и контрольно-надзорного характера, обладают широкой компетенцией относительно прав граждан и юридических лиц владеть, пользоваться и распоряжаться своим имуществом. В связи с этим следует упомянуть следующие государственно-принудительные меры:

1) обыск и наложение, выемка, наложение ареста на имущество в уголовном процессе;

2) личный обыск, изъятие вещей и документов, наложение ареста на имущество в административном процессе;

3) досмотр в системе административно-правовых процедур.

Первые два пункта в достаточной мере регламентированы Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь и Процессуально-исполнительным кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях. Процедуре же досмотра в различных ее интерпретациях посвящено более двухсот нормативных правовых актов различного уровня (начиная с Таможенного кодекса и заканчивая ведомственными документами). Все они содержат один и тот же термин «досмотр», но предусматривают различные основания его проведения, разный порядок закрепления его результатов, их оформления. Зачастую последствия его применения вообще невозможно отыскать в каком-либо документе, акте, протоколе. Представляется, что это не в полной мере соответствует сути данной меры государственного административного принуждения. Отсутствие документального оформления результатов досмотра может существенно снизить возможность судебной защиты права соответствующего субъекта на собственность, ее неприкосновенность. Однако и признавать необходимость документального оформления результатов досмотра во всех случаях также не является оптимальным решением в силу чрезвычайной распространенности этой меры принуждения и возможности существенного увеличения временных затрат на процедуру ее прохождения в ущерб правам участников тех либо иных отношений.

Представляется, что решением указанных вопросов является прежде всего законодательное закрепление понятия и процедуры досмотра (в том числе личного), оснований его проведения. В качестве же гарантии защиты права собственности от нарушения предлагается составление по ходатайству заинтересованных лиц, права которых затрагиваются досмотром, протокола досмотра, в котором отражались бы факт, ход и результаты его проведения.

А.Д. Атаев
БГСХА (Горки)

ПОНЯТИЕ И ПРИРОДА СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Формирование понятия судебной власти тесно связано с длительным процессом разработки концепции разделения государственной власти на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную. Элементы данной теории встречаются в работах Платона, Аристотеля, Полибия, Цицерона. В классическом понимании теория разделения властей полностью сформировалась в XVIII ст. Первым на три обще-