

## **О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ РАССМОТРЕНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫМИ СУДАМИ СПОРОВ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ**

На современном этапе развития человеческого общества ни одно государство не может существовать и развиваться вне связи с другими государствами. Одним из результатов такого постоянного сотрудничества стало расширение экономических связей между хозяйствующими субъектами Республики Беларусь и иностранными организациями, что в свою очередь создало необходимость более четкого правового регулирования как самих внешнеэкономических сделок, так и порядка разрешения хозяйственных споров, возникающих из этих отношений, в системе хозяйственных судов Республики Беларусь.

Ввиду этого, все чаще появляются разъяснения хозяйственных судов Республики Беларусь, посвященные рассмотрению споров с участием иностранных субъектов права, обзоры судебной практики по таким делам, а также статьи, рассматривающие различные аспекты оказания международной правовой помощи по гражданским и уголовным делам. Так, среди авторов указанных публикаций можно выделить В.В. Каменкова, В.В. Жандарова, В.Г. Тихиню, О.А. Анацко, В.В. Савчук, В.В. Седельникова, И.В. Перерву и др.

Согласно действующему законодательству, при установлении содержания норм иностранного права суд должен основываться на их официальном толковании, практике применения и доктрине в соответствующем иностранном государстве. Одной из актуальных проблем, возникающих на данной стадии разрешения дела, является выбор методов применения белорусскими судами иностранного права.

Применяя иностранное право исходя из его официального толкования, практики применения и доктрины в соответствующем иностранном государстве, т.е. основываясь на квалификации норм иностранного права в соответствии с принципами той правовой системы, к которой они принадлежат, белорусский суд преследует единственную цель — разрешить конкретный спор так, как он был бы разрешен в этом иностранном государстве, поэтому в ситуации, когда суд сталкивается с необходимостью применения иностранного права, ряд норм белорусского права по вопросам судебной процедуры не может быть применен, по крайней мере, в полном объеме.

Представляется, что при разрешении судом спора на основании норм иностранного права возможности суда по применению аналогии закона или, в особенности, аналогии права весьма ограничены. Суд должен будет установить, какие нормы иностранного права признаются иностранным судом регулирующими сходные отношения или каковы

общие начала и смысл иностранных законов, исходя из которых иностранный суд разрешает подобный спор.

Кроме того, стоит отметить, что в ходе рассмотрения хозяйственных споров у национальных судов возникают самые различные вопросы относительно положений тех или иных норм иностранного права. Так, в юридической литературе рассматривается вопрос о способах установления содержания иностранного права. Следует признать обоснованными весьма своевременные предложения, высказанные в юридической литературе, о необходимости увеличения роли Министерства юстиции Республики Беларусь в деле обеспечения судов информацией об иностранном праве и внесении в действующее законодательство соответствующих изменений.

Изложенное свидетельствует о том, что все большее значение приобретает развитие именно международного сотрудничества в вопросах установления содержания иностранного закона в целях вынесения хозяйственными судами Республики Беларусь законных и обоснованных решений по делам с участием иностранных лиц.

*Б.В. Асаенюк, К.К. Прудников*

ИПС Республики Беларусь (Минск)

## **СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ ФИЗИЧЕСКИХ И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В СВЕТЕ ОТДЕЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ**

Право собственности является одним из наиболее важных экономических прав человека, гарантируемых нашим государством. Ст. 44 Конституции Республики Беларусь гарантирует право физических и юридических лиц владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом, устанавливая в качестве оснований ограничения данного права лишь следующие: противоречие общественной пользе и безопасности, нанесение вреда окружающей среде, историко-культурным ценностям, ущемление права и защищаемые законом интересы других лиц.

Наибольшие полномочия в сфере правомерного ограничения права собственности, очевидно, имеет государство в лице своих органов. Государственные органы, как правоохранительного, так и контрольно-надзорного характера, обладают широкой компетенцией относительно прав граждан и юридических лиц владеть, пользоваться и распоряжаться своим имуществом. В связи с этим следует упомянуть следующие государственно-принудительные меры:

1) обыск и наложение, выемка, наложение ареста на имущество в уголовном процессе;