

тиях, в учреждениях, организациях, общественных объединениях и в отношениях с должностными лицами и гражданами. Причем противодействие оказанию правовой помощи в Республике Беларусь запрещается. Аналогичные положения содержит и ст. 22 ХПК.

Таким образом, действующее процессуальное законодательство содержит достаточно механизмов реализации права на юридическую помощь, тем не менее необходимо урегулировать вопрос о непосредственном участии руководителя, а также лица, представляющего интересы организации, в судебном заседании.

Р.М. Жилко

ИПС Республики Беларусь (Минск)

ПРАВО НА ЧЕСТЬ И ДОСТОИНСТВО: К ВОПРОСУ О ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОМ АСПЕКТЕ ЗАЩИТЫ

Любое преступление по своей юридической сущности предполагает правовые отношения между двумя субъектами, причем принявшие противоправный характер. Уже в самом нарушении правовой нормы, соединенной с карательной санкцией, заключается отрицательное отношение виновного к желаниям субъекта уголовного права. Но внутри этого публично-правового отношения многие преступные посягательства (все посягательства против частных лиц) скрывают в себе еще и другое правоотношение, а именно отношение между виновным в преступлении и потерпевшим от этого преступления. В области посягательства на честь названное отношение связывает виновного в оскорблении и лицо, на благо и право чести которого виновный посягает.

Характеристика такого правового отношения весьма сложна. Оно характеризуется положительным правом в связи с различными психологическими, социальными, политическими и публично-правовыми моментами, приобретая в силу этого значительные юридические особенности.

Четко ли определены в текстах права основные понятия, такие как честь, достоинство, клевета, оскорбление, унижение чести и достоинства и т.д.? К сожалению, нет. Начнем с того, что достоинство понимается в Конституции Республики Беларусь как абсолютная ценность любой личности, охраняемая государством. Иначе говоря, как бы общество не оценивало данного человека и как бы сам он ни относился к себе, он как личность имеет ценность в глазах государства и общества. Однако в литературе и законодательстве достоинство часто понимается как положительная самооценка личности. Тогда оказывается бессмысленной формулировка «унижение достоинства»: разве возможно унижить ценность личности в ее собственных глазах? При этом в законодательстве понятия «честь» и «достоинство» разграничены нечетко. В Граждан-

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by>

elib@bseu.by

ском кодексе Республики Беларусь честь (как и достоинство) отнесена к нематериальным и по определению неотчуждаемым правам личности (благам). Но в юридической литературе она чаще всего понимается как положительная социальная оценка человека, сопровождающаяся положительной оценкой общества отражение качеств лица в общественном сознании. Совершенно непонятно, что такое внешняя честь и гражданская честь: по мнению отдельных специалистов, последняя исходит от государства и исчезает в случае уголовного наказания!

Нет четкого определения и понятия «унижение чести и достоинства», хотя многие другие понятия связаны с ним, например оскорбление и клевета. Нет в правовых текстах и определения неприличной формы, хотя на этом понятии основывается понятие «оскорбление». Смешиваются порочащие и позорящие сведения и т.д.

Одним словом, нечеткость и неопределенность в трактовке понятий как в текстах законодательства, так и в юридической литературе способствуют субъективности и нечеткости их толкования в правоохранительной практике.

Одним из вариантов решения данной проблемы является ограждение государством права на честь и достоинство индивида как прочно и непоколебимо установившегося. Это также предполагает игнорирование более широких психологических и социальных трактовок посягательства. Юридическая конструкция должна быть целиком направлена на запрет унижения чести и достоинства, независимо от того, насколько в этом унижении виновен сам субъект. Это решит всякий вопрос о том, соответствуют или не соответствуют действительности позорящие чужую честь и достоинство утверждения или разглашения: они преступны потому, что затрагивают правоохранительное благо чести и достоинства по суждению государства.

Е.М. Жогаль

БГЭУ (Минск)

ПРИМЕНЕНИЕ ПРАВОВОГО ОБЫЧАЯ СУДАМИ АНГЛИИ

В современный период правовой обычай имеет ограниченное применение, однако сохраняет определенное значение в качестве одного из источников права во многих странах мира, а также сильные позиции в международном праве. В русле сближения англо-саксонской и романо-германской семей актуально рассмотрение характеристик обычая как источника права Англии. В целом к проблеме правового обычая в своих трудах обращались многие правоведы (М.Н. Марченко, А.Б. Венгеров, Н.М. Коркунов, Г.Ф. Шершеневич и др.). Достаточно подробно

58

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°.

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by