

дут конкуренция и альтернатива, появится возможность обратиться в систему либо государственных, либо частных судебных исполнителей.

Е.В. Дерябина

ВГУ (Витебск)

К ВОПРОСУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПОДВЕДОМСТВЕННОСТИ ДЕЛ О КОРРУПЦИОННЫХ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ СУДЬЯМ РАЙОННЫХ (ГОРОДСКИХ) СУДОВ

Одной из актуальных проблем судебной защиты публичных интересов на современном этапе развития белорусского общества является решение вопросов административной подведомственности судьям районных (городских) судов дел о коррупционных административных правонарушениях.

Правильное решение вопросов административной подведомственности является необходимым условием всестороннего, полного, объективного, квалифицированного и оперативного рассмотрения и разрешения дела об административном правонарушении.

В Республике Беларусь единственным законом, устанавливающим порядок административного процесса, является Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — ПИКоАП).

Административный процесс — это общественное явление, которое характеризуется совокупностью определенных признаков.

Прежде всего, административный процесс представляет собой деятельность судей, уполномоченных органов, должностных лиц по возбуждению, расследованию, рассмотрению и разрешению дел, исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях. Судьи, уполномоченные органы, должностные лица обязаны бороться с административными правонарушениями, т.е. заниматься их предупреждением, выявлением лиц, совершивших административные правонарушения, и привлечением их к установленной законом ответственности. Такие обязанности реализуются ими в ходе административного процесса, начиная с момента поступления в компетентный орган сведений о готовящемся или совершенном правонарушении и заканчивая исполнением постановления по делу.

Определение круга органов (должностных лиц), уполномоченных рассматривать и решать дела об административных правонарушениях за коррупционные проступки, имеет большое значение для обеспечения справедливого и законного привлечения правонарушителей к административной ответственности, поэтому мы считаем, что рассмотрение дел об административных коррупционных правонарушениях будет целесо-

образнее отнести к компетенции судей районных (городских) судов, поскольку судьи обладают наиболее полным набором профессиональных и личностных качеств для вынесения законных, обоснованных и справедливых взысканий за рассматриваемые правонарушения.

На основании изложенного мы предлагаем дополнить ст. 3.2 ПИКоАП Республики Беларусь после слов «статьями 23.85,» словами «Главой 23¹,», а далее — по тексту статьи.

І.А. Доўнар

БДУ (Мінск)

ЗЯМЕЛЬНЫЯ СУДОВЫЯ СПРЭЧКІ Ў БЕЛАРУСІ Ў XV—XVI стст.

З моманта ўтварэння ВКЛі спрэчкі аб вотчынным землеўладанні феадалаў, якое грунтавалася на даўнасці валодання (так з’янае «старыне»), былі падсудны Вялікакняжацкаму (Гаспадарскаму) суду. Даўнасць валодання пацвярджалася перш за ўсё рознымі пісьмовымі дакументамі і судовымі пастановамі. Даказваць правы на зямлю таксама можна было спасылаючыся, што ёю валодалі продкі, нават пры адсутнасці адпаведных дакументаў. Увогуле права валодання нерухомай маёмасцю пацвярджалася спецыяльнай вялікакняжацкай граматай.

Часам вялікі князь разам з панамі раднымі даручалі разгляд справы камісарскаму суду, асабліва калі гэта тычылася спрэчак аб межах землеўладанняў. Камісарскія суды ўзніклі па прычыне вялікай загрузанасці вялікакняжацкага суда і ў сувязі з неабходнасцю па некаторых справах, якія паступалі да гаспадара, выезду на месца разгляду справы. Камісарамі былі спецыяльна вызначаныя службовыя асобы, часцей — некалькі паноў радных. Аб яго дзейнасці ўпершыню ўзгадваецца ў дакументах XV ст., дзе гэтыя суды ўпамінаюцца як «гаспадарскія камісіі», а судзі — як «комиссары», «ездоки», «дельчи», «судьи за комиссиями гаспадара» і інш.

Больш падрабязна яго дзейнасць рэгламентаваў Статут 1588 г., у якім гаварылася, што пакрыўджаны мае права звярнуцца да гаспадара і атрымаўшы лісты камісарскія, «справядлівасць сваю павінен даказаць перад камісарамі нашымі і там у доказах і ва ўсіх учынках правых паводле гэтага Статута паводзіць сябе павінен».

Законамі 1564 і 1566 гг. быў створаны спецыяльны межавы суд — падкаморскі, у якім зямельныя спрэчкі вырашаў падкаморый з дапамогай каморнікаў. Рашэнне аб увядзенні ў дзеянне гэтых судовоў было звязана з умяцаваннем права прыватнай уласнасці феадалаў на землю, іх зацікаўленасцю ў зямлі. Статут 1566 г. дазволіў поўнае распараджэнне нерухомасцю. Шматлікія судовыя справы, змешчаныя ў Літоўскай Метрыцы, даюць уяўленне аб памерах і характары землеўладанняў ся-