

ПОЛИТИКА ПОВЫШЕНИЯ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В КОНТЕКСТЕ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ ЭКОНОМИКИ

А.В. Готовский,

*кандидат экономических наук, зам. директора Центра системного анализа
и стратегических исследований НАН Беларуси*

Одной из наиболее обсуждаемых в начале 2011 г. проблем социально-экономического развития Республики Беларусь стала несбалансированность экономики в контексте прошлогоднего значительного повышения уровня заработной платы. С одной стороны, беспрецедентно высокое отрицательное сальдо внешней торговли недвусмысленно указывает на завышенность внутреннего потребления по сравнению с производственными возможностями экономики, конкурентоспособностью отечественной продукции. С другой стороны, сравнение данных разных стран говорит о том, что даже для своей группы экономик с близким уровнем душевого ВВП Беларусь отстает по уровню заработной платы в долларовом эквиваленте.

Уровень заработной платы в странах ЕС и СНГ

Из сопоставления уровней заработной платы в странах ЕС и СНГ видно (рис. 1), что в 2009 г. (последние данные Евростата) ее уровень в долларовом эквиваленте был в Беларуси наиболее низким в группе экономик с близким уровнем душевого ВВП. Так, по данным Белстата, душевой ВВП Беларуси, рассчитанный по паритету покупательной способности, составил в 2009 г. 16 250 долл. США и был выше душевого ВВП Болгарии (по данным МВФ, 12 655 долл. США по ППС), Румынии (11 881 долл.), Казахстана (11 679 долл.), Латвии (14 291 долл.), России (14 927 долл.).

Уровень заработной платы в долларовом эквиваленте, рассчитанный через об-

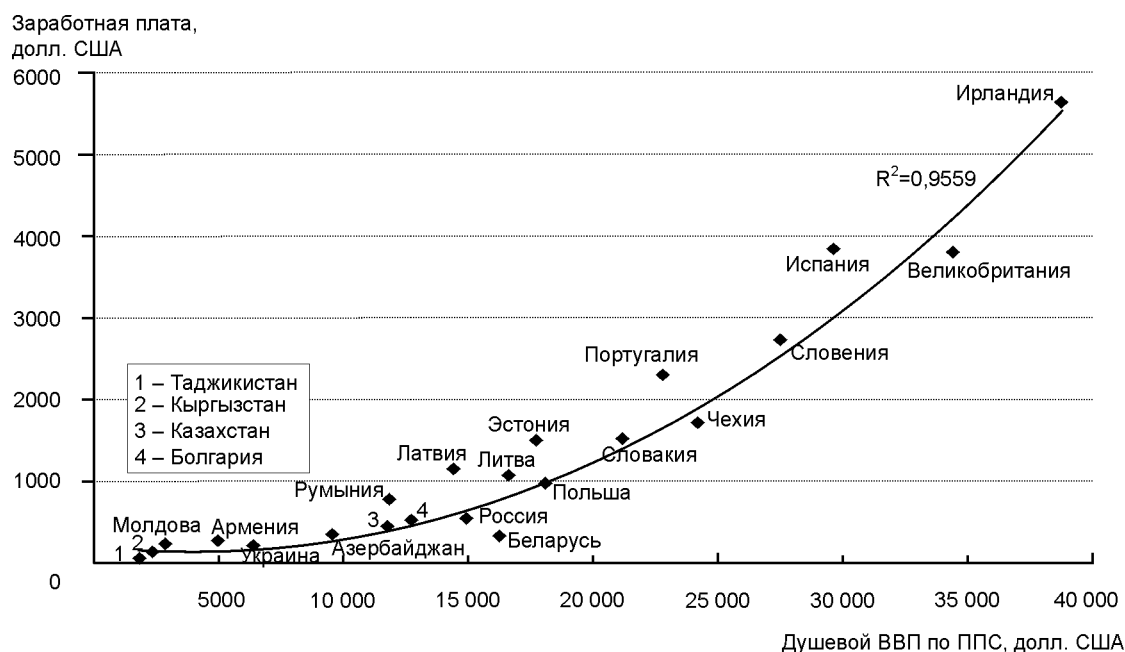


Рис. 1. Уровень заработной платы в странах ЕС и СНГ в 2009 г.

Источник. Построено по данным Белстата, МВФ, Евростата, Статкомитета СНГ.

менный курс национальной валюты, составил в Беларуси 352 долл. США в среднем в месяц при 1162 долл. в Латвии, 802 – в Румынии, 569 – в России, 543 – в Болгарии, 476 долл. в Казахстане. Более того, уровень заработной платы в республике был ниже уровня Азербайджана (368 долл.), при этом душевой ВВП Беларуси выше в 1,7 раза (9540 долл. США по ППС).

В таком контексте задача доведения заработной платы в республике до уровня в 500 долл. США в эквиваленте не выглядела чем-то сверхъестественным, а была ориентирована на приближение к средним показателям стран с близким уровнем экономического развития.

Конечно, среди перечисленных стран много добывающих энергоресурсы. Наличие богатых месторождений позволяет им получать более высокий уровень душевого ВВП, который и обеспечивает высокое внутреннее потребление. Например, душевой ВВП Кувейта составлял в 2009 г. 37 503 долл. США по ППС, Объединенных Арабских Эмиратов – 48 251, Катара – 78 260 долл. и без добычи энергоресурсов был бы на порядок ниже. Для сравнения, душевой ВВП Японии составлял 32 199 долл., Германии – 34 415, США – 45 934 долл.

Поскольку Беларусь имеет достаточно неплохой показатель душевого ВВП за счет своей перерабатывающей промышленности, сопоставимый пусть не с самыми богатыми, но все же членами ЕС, то этот ВВП республика может распределять на цели внутреннего потребления, устанавливая соответствующий уровень оплаты труда.

Формализация статических и динамических аспектов движения заработной платы

Для выявления причин более низкой заработной платы (в долларовом эквиваленте) в Республике Беларусь необходимо рассмотреть ее формирование с макроэкономической точки зрения.

На рис. 1 валовой внутренний продукт приведен в долларах США в пересчете по паритету покупательной способности. ППС является соотношением стоимости одинаковых корзин товаров и услуг, рассчитанных по ценам, действующим в националь-

ной экономике и в США. Соответственно, использование ППС для перевода в доллары позволяет привести ВВП разных стран к единым ценовым условиям и корректно сопоставить их покупательную способность для измерения достигнутого странами экономического потенциала с точки зрения обеспечения уровня жизни.

Среднемесячная же заработная плата приведена на рис. 1 в пересчете по рыночному обменному курсу. Это имеет определенный экономический смысл, так как позволяет сопоставить стоимость рабочей силы при производстве конкурирующей продукции, сравнить покупательную способность заработной платы при поездках за рубеж (например, на отдых), но не учитывает разницу в ценах между странами и, соответственно, реальное количество тех товаров и услуг, которые приобретаются на эту заработную плату внутри экономики.

Преобразуем показатель заработной платы следующим образом:

$$Z_s = \frac{Z_{Bel}}{K_{Bel/s}} = \left[\frac{Z_{Bel}}{C_s} \right] \cdot \left[\frac{C_{Bel}}{K_{Bel/s}} \right], \quad (1)$$

где Z_s – среднемесячная заработная плата в долларовом эквиваленте;

Z_{Bel} – среднемесячная заработная плата в национальной валюте;

$K_{Bel/s}$ – валютный курс (единиц национальной валюты за 1 долл. США);

C_{Bel} – стоимость корзины товаров и услуг в национальных ценах и в национальной валюте;

C_s – стоимость корзины товаров и услуг в долларах США и ценах, действующих в США.

В первых скобках стоит показатель заработной платы, переведенный в долларовый эквивалент по паритету покупательной способности (через соотношение стоимости корзин в национальной валюте и в долларах США). Во вторых скобках мы переводим стоимость корзины в национальной экономике по рыночному курсу в долларовый эквивалент, а затем сравниваем со стоимостью такой же корзины в США. Другими словами, узнаем, насколько стоимость корзины в национальной экономике ниже (выше) стоимо-

сти корзины в США. Это показатель национального уровня цен.

Таким образом, заработная плата в долларовом эквиваленте, рассчитанная с использованием обменного курса, является производением заработной платы, переведенной в сопоставимые ценовые условия по паритету покупательной способности (Z_{ppp}), и национального уровня цен ($P_{Bel/s}$):

$$Z_s = Z_{ppp} \cdot P_{Bel/s} \quad (2)$$

Или, если дать экономическую интерпретацию, заработная плата в долларовом эквиваленте распределяется на оплату реальной покупательной способности, скорректированной на разницу цен между странами, и стоимости жизни (дороговизны жизни в стране).

Эта формула приведена в статике и может использоваться для сопоставления стран при выявлении текущего положения дел (точки отсчета). Для управления ростом заработной платы в долларовом эквиваленте необходима формула в динамике. Рассмотрим формулу в индексной форме:

$$Z_s^I = \frac{Z_{Bel}^I}{K_{Bel/s}^I} = \left[\frac{Z_{Bel}}{C_{Bel}^I} \right] \cdot \left[\frac{C_{Bel}^I}{C_s^I} \right] \cdot \left[\frac{C_s^I}{K_{Bel/s}^I} \right] \cdot C_s^I, \quad (3)$$

где $Z_s^I = \frac{Z_s(t)}{Z_s(0)}$ – темп роста среднемесячной заработной платы в долларовом эквиваленте;

$$Z_{Bel}^I = \frac{Z_{Bel}(t)}{Z_{Bel}(0)} \quad \text{– темп роста среднемесячной заработной платы в национальной валюте;}$$

$K_{Bel/s}^I = \frac{K_{Bel/s}(t)}{K_{Bel/s}(0)}$ – темп роста валютного курса (единиц национальной валюты за 1 доллар);

$$C_{Bel}^I = \frac{C_{Bel}(t)}{C_{Bel}(0)} \quad \text{– темп роста цен (инфляция) в национальной экономике;}$$

$$C_s^I = \frac{C_s(t)}{C_s(0)} \quad \text{– темп роста цен (инфляция) в США.}$$

Таким образом, для управления ростом заработной платы в долларовом эквиваленте необходимо планировать рост ее покупательной способности (реальной заработной платы, скорректированной на инфляцию, – выражение в первых скобках), изменение национального уровня цен (реального обменного курса – выражение во вторых скобках) и учитывать обесценение (инфляцию) доллара:

$$Z_s^I = Z_{Real}^I \cdot K_{Real}^I \cdot C_s^I \quad (4)$$

Если посмотреть на ситуацию в Республике Беларусь, то величина покупательной способности заработной платы в 2009 г. была достаточно близка к среднему тренду по странам (рис. 2). Уровень Болгарии она опережала на 3,0%, России – на 11,8%, Казахстана – на 44,8%, Украины – в 1,8 раза. Вместе с тем наблюдалось значительное отставание от стран ЕС: 11,9% – от Румынии, 23,9 – от Латвии, 30,6 – от Польши, 32,5% – от Литвы.

А вот уровень национальных цен в Беларуси был заметно заниженным относительно среднего тренда по странам (рис. 3).

В 2010 г. рост заработной платы в долларовом эквиваленте на 37,7% (доведение заработной платы с 385 долл. США в декабре 2009 г. до 530 долл. к декабрю 2010 г.) был направлен на рост реальной заработной платы на 32,9% при сохранении низкого национального уровня цен (прирост реального курса составил всего 2,2%) и невысоких темпах обесценения доллара (1,4%). Таким образом, реальная покупательная способность заработной платы в Республике Беларусь одномоментно шагнула на европейский уровень за счет сохранения низкой стоимости жизни.

Казалось бы, что плохого в том, что рост заработной платы обеспечивает рост реального уровня жизни при стабильности для населения стоимости жизни? Именно в оптимальном соотношении этих показателей и заложен механизм сбалансированного развития экономики.

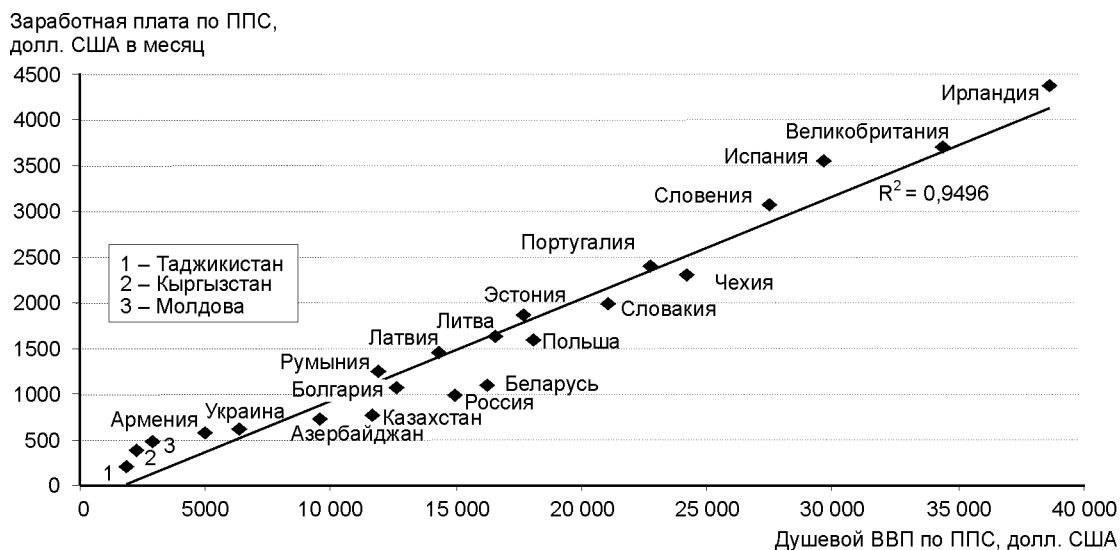


Рис. 2. Реальный уровень заработной платы в странах ЕС и СНГ в 2009 г.

Источник. Построено по данным Белстата, МВФ, Евростата, Статкомитета СНГ.

Механизм сбалансированного роста оплаты труда и цен

При обсуждении различий в стоимости жизни, дифференциации заработной платы между странами чаще всего обращают внимание на два обстоятельства.

Во-первых, при примерно одинаковой квалификации по массовым профессиям уровень оплаты труда в более богатых странах в разы выше. По этой причине, например, польские и литовские водопроводчики ездят на заработки в Великобританию, молдавские строители – в Россию, бело-

русские студенты подрабатывают официантами на летних каникулах в США.

Уровень оплаты программистов в Республике Беларусь заметно выше среднего по экономике, тогда как в тех же США их заработная плата соответствует средней зарплате инженеров. Поэтому, находясь в Беларуси, можно программировать для фирмы США и получать более низкую зарплату, чем живущие там программисты, но более высокую, чем средняя зарплата здесь. Соответственно, белорусским предприятиям приходится конкурировать с работодателем из высокоразви-

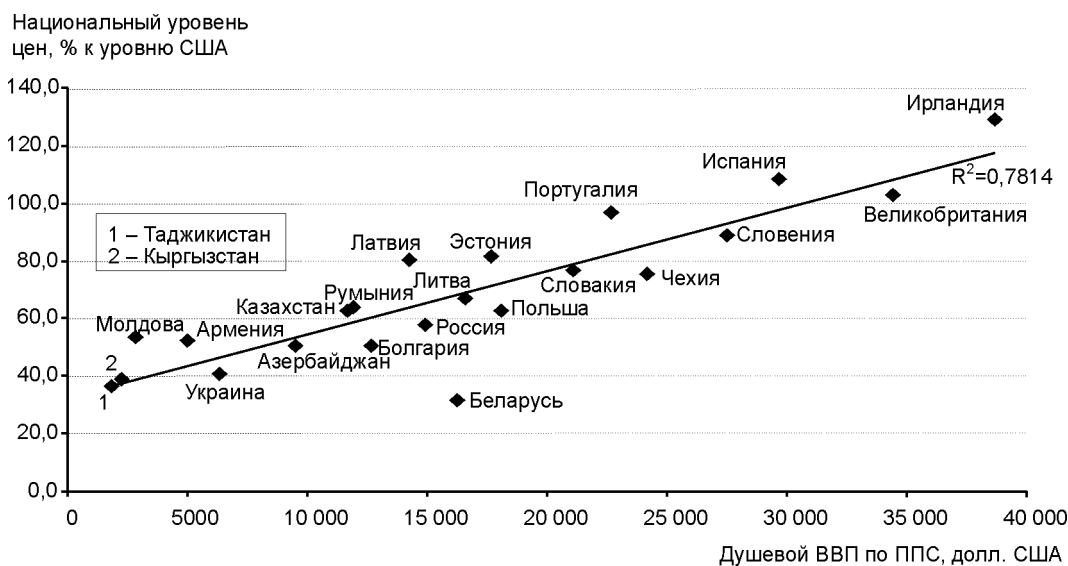


Рис. 3. Национальный уровень цен в странах ЕС и СНГ в 2009 г.

Источник. Построено по данным Белстата, МВФ.

тых стран, устанавливая программистам высокий уровень оплаты труда.

Во-вторых, в высокоразвитых странах в разы выше по сравнению с Республикой Беларусь стоимость услуг. Более того, низкие тарифы на услуги ЖКХ, транспорта, дошкольного воспитания детей и прочие являются отличительной особенностью проводимой в республике государственной экономической политики.

Эти два обстоятельства – неслучайны и являются следствием закономерностей экономического развития, а точнее, неравномерности развития отраслей экономики. Появляется такая неравномерность из-за того, что в разных производственных процессах увеличение производительности труда возможно в разной степени. Например, в промышленности производительность труда наращивается за счет современного оборудования, автоматизации труда и увеличения производства в расчете на занятого. На транспорте, в ресторанном бизнесе, образовании, здравоохранении увеличение производительности труда за счет технических средств возможно лишь в ограниченной степени, так как эта работа требует непосредственного участия человека.

Эти различия хорошо видны при сопоставлении Республики Беларусь со странами ЕС, находящимися на более высоком уровне экономического развития, если применить для анализа индивидуальные паритеты покупательной способности для каждой из отраслей (результаты Программы международных сопоставлений ВВП позволяют выделить паритеты покупательной способности для отдельных категорий товаров и услуг и применить их к анализу добавленной стоимости некоторых отраслей).

Анализ на основе последних доступных детальных данных раунда 2005 г. Программы международных сопоставлений ВВП показывает, что наибольшее отставание Республики Беларусь от передовых стран ЕС по производительности труда (использован показатель добавленной стоимости на одного занятого) отмечается в машиностроении (рис. 4). Так, при отставании республики от передовых стран ЕС по показателю производительности труда в среднем по экономике в 3,5–5 раз производительность труда в машиностроении отстает в 11–15 раз. Если ориентироваться на среднеевропейские пропорции, то в ма-

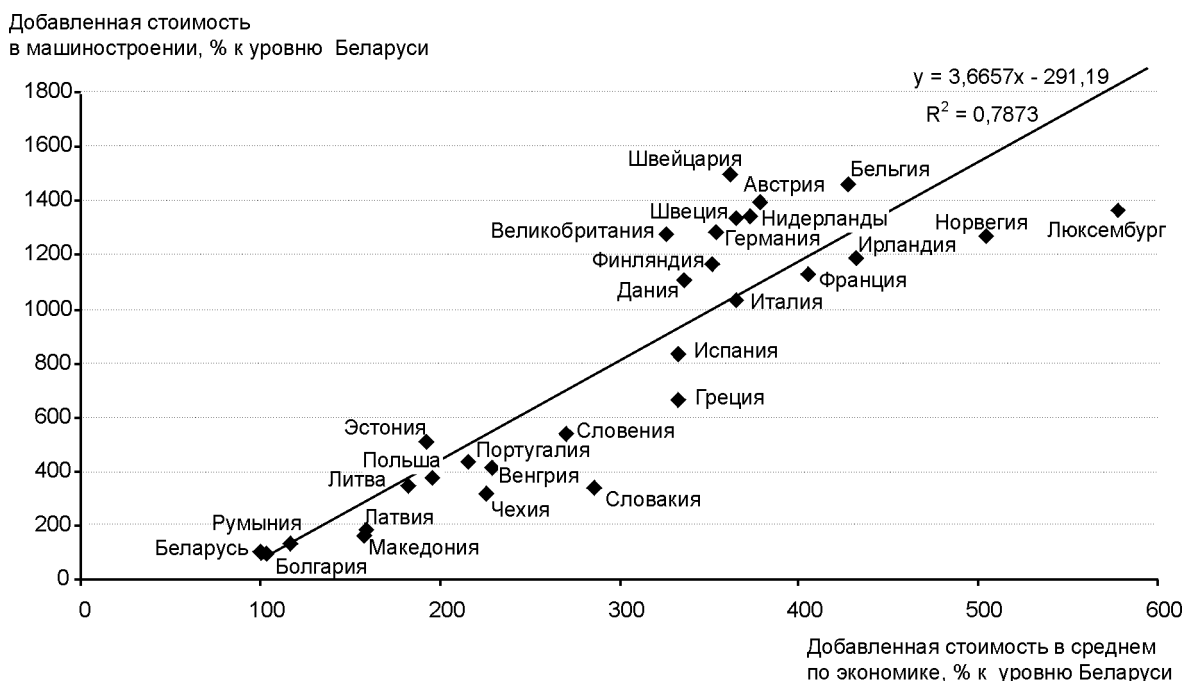


Рис. 4. Добавленная стоимость на одного занятого в сопоставимых ценах в машиностроении и в среднем по экономике в странах ЕС в 2005 г., Беларусь = 100.

Источник. Построено по данным Белстата, Евростата и раунда 2005 г. Программы международных сопоставлений ВВП.

шиностроении производительность труда должна расти в 3,7 раза быстрее, чем в среднем по экономике.

В легкой промышленности отставание от высокоразвитых стран менее значительное (8–12 раз) в силу более высокой трудоемкости этой отрасли и меньшей, чем в современном машиностроении, автоматизации труда. Однако и здесь необходимо ориентироваться на опережающие темпы роста производительности труда (коэффициент эластичности составляет 3,3).

А вот в гостиничном и ресторанном бизнесе республики производительность труда отстает от высокоразвитых стран ЕС всего в 2–3,5 раза, если не учитывать мировые курорты и туристические центры в таких странах, как Италия, Испания, Греция, Австрия, т. е. меньше, чем в среднем по экономике. Коэффициент эластичности составляет всего 0,5 (рис. 5).

В целом, для сферы услуг характерны наименьшие различия по производительности труда между странами и, соответственно, наиболее низкие коэффициенты эластичности. Для здравоохранения в Беларуси разница в производительности труда с высокоразвитыми странами ЕС состав-

ляет 2–3 раза (коэффициент эластичности – 0,4), для образования – 1,5–2,0 раза (0,2), для ЖКХ – около 1,5 раза (0,2). Для транспорта и связи разница в производительности более высокая – 3–5 раз (коэффициент эластичности на уровне 1) в силу больших возможностей по автоматизации труда в этой отрасли.

Строительство и АПК занимают среднее положение между сферой услуг и промышленностью. Для строительства отставание по производительности труда составляет 2,5–3,5 раза (коэффициент эластичности – 0,6), для сельского хозяйства – 1,5–3 раза (0,5), для пищевой промышленности – 2–4 раза (0,7).

Эти коэффициенты не означают, что рост производительности труда в отраслях должен происходить именно с такой эластичностью к средним темпам по экономике. Они лишь указывают на потенциал роста в соответствии с уже достигнутыми передовыми странами ЕС результатами, а также на потенциально возможную скорость роста относительно среднего показателя по экономике.

Рассмотренные различия по отраслям в темпах роста производительности труда

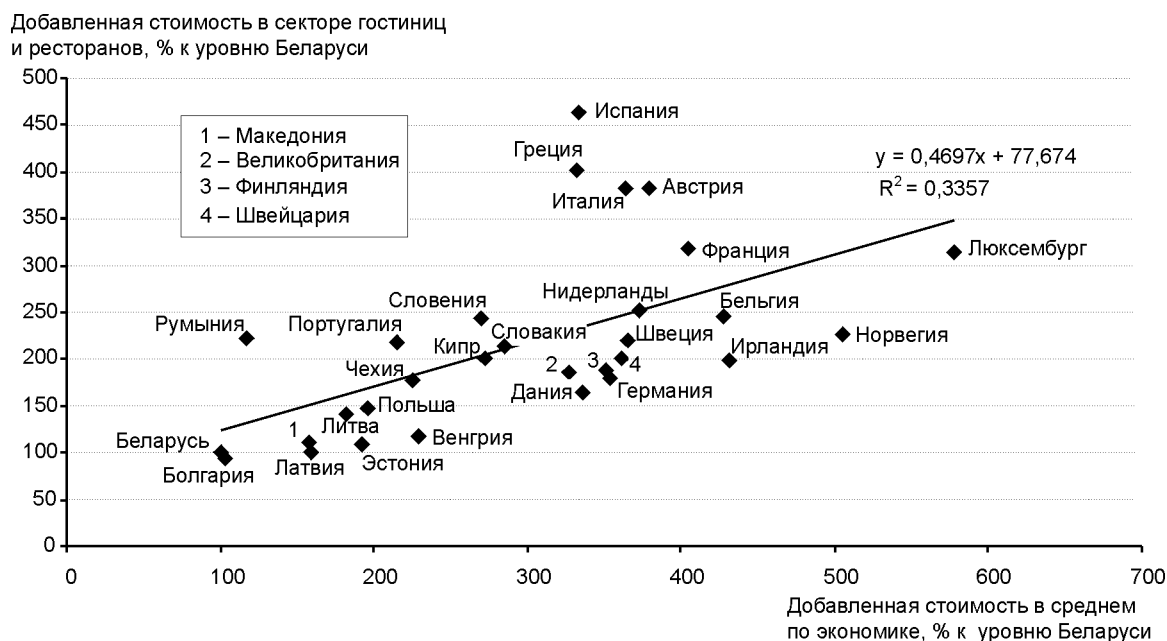


Рис. 5. Добавленная стоимость на одного занятого в сопоставимых ценах в секторе гостиниц и ресторанов и в среднем по экономике в странах ЕС в 2005 г., Беларусь = 100.

Источник. Построено по данным Белстата, Евростата и раунда 2005 г. Программы международных сопоставлений ВВП.

непосредственно связаны с различиями в ценах. В тех отраслях, где невозможен значительный рост производительности труда, повышение заработной платы ложится на себестоимость и ведет к опережающему росту цен и тарифов. Так, в странах с более высоким душевым ВВП уровень цен и тарифов на услуги заметно опередил уровень цен на товары (рис. 6).

Как следствие, стоимость жизни в более богатых странах выше в первую очередь из-за более высоких цен и тарифов на услуги, более дорогого квадратного метра жилья. Соответственно, разница в национальных уровнях цен между странами, представленная на рис. 3, имеет структурный характер.

С ценовым фактором связаны и изменения в структуре экономики. Так, например, широко известным фактом является более высокая доля услуг в структуре внутреннего потребления более богатых экономик. Однако при проведении более деталь-

ного анализа выясняется, что рост этой доли обусловлен исключительно ценовым фактором и при переводе в сопоставимые цены доли по странам выравниваются примерно к одному уровню (рис. 7).

Эти доли складываются из разнонаправленных тенденций по разным услугам. Действительно, объемы потребляемых услуг в сфере отдыха и культуры, транспортных услуг растут опережающими темпами в реальном выражении. Однако при этом доли жилищно-коммунальных услуг, услуг образования, здравоохранения растут лишь за счет ценового фактора при отстающей динамике реальных объемов, так как потребление этих услуг имеет точку насыщения. В среднем же реальные объемы потребления услуг растут примерно со средним темпом развития экономики.

Для политики управления ростом заработной платы из описанного механизма следует несколько важных выводов.

Уровень цен,
Беларусь = 100

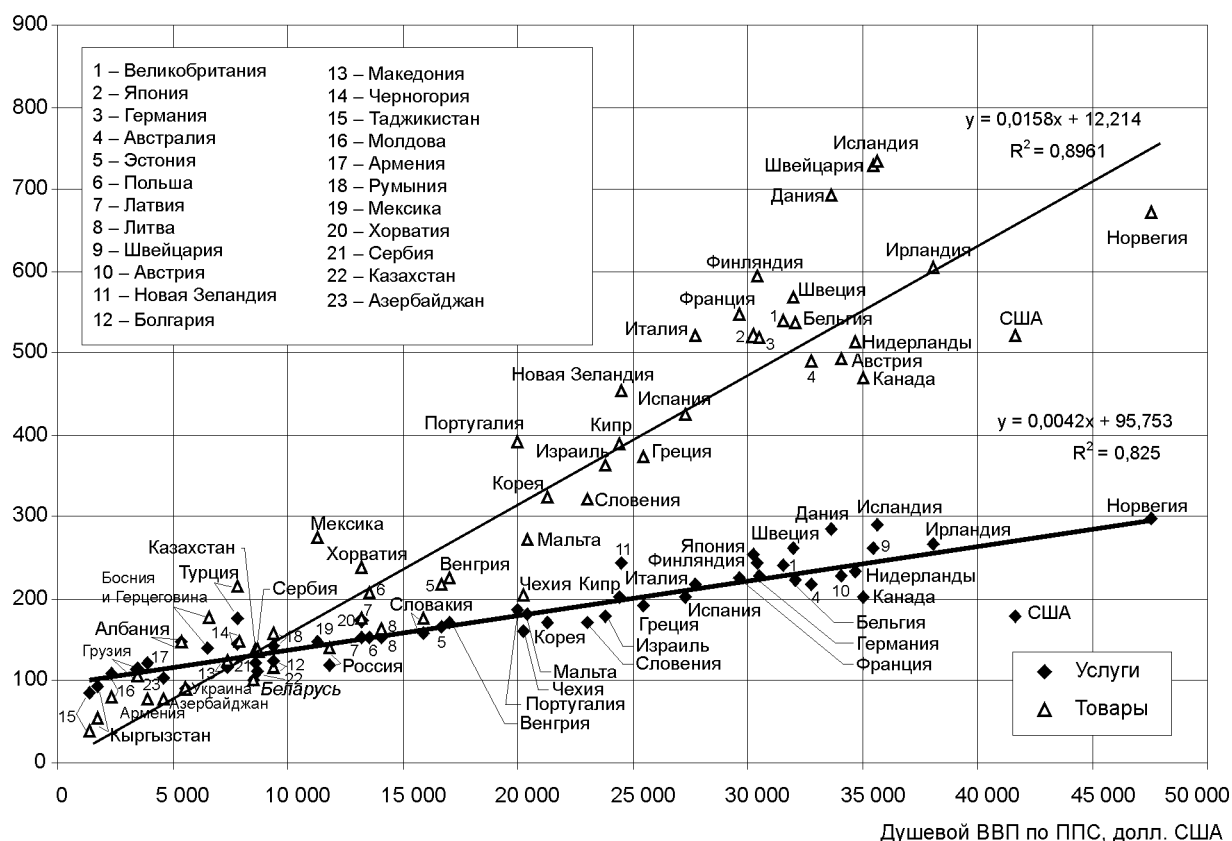


Рис. 6. Уровень цен на товары и услуги по странам мира в 2005 г.

Источник. Построено по данным раунда 2005 г. Программы международных сопоставлений ВВП.

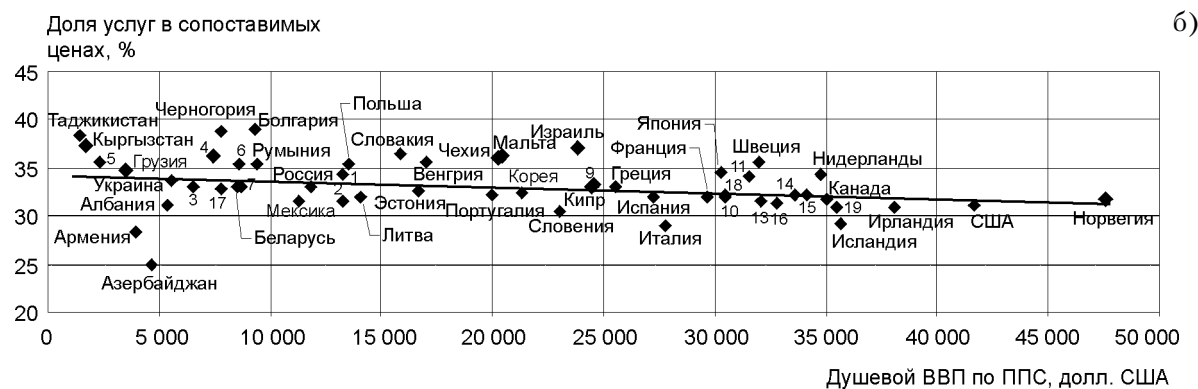
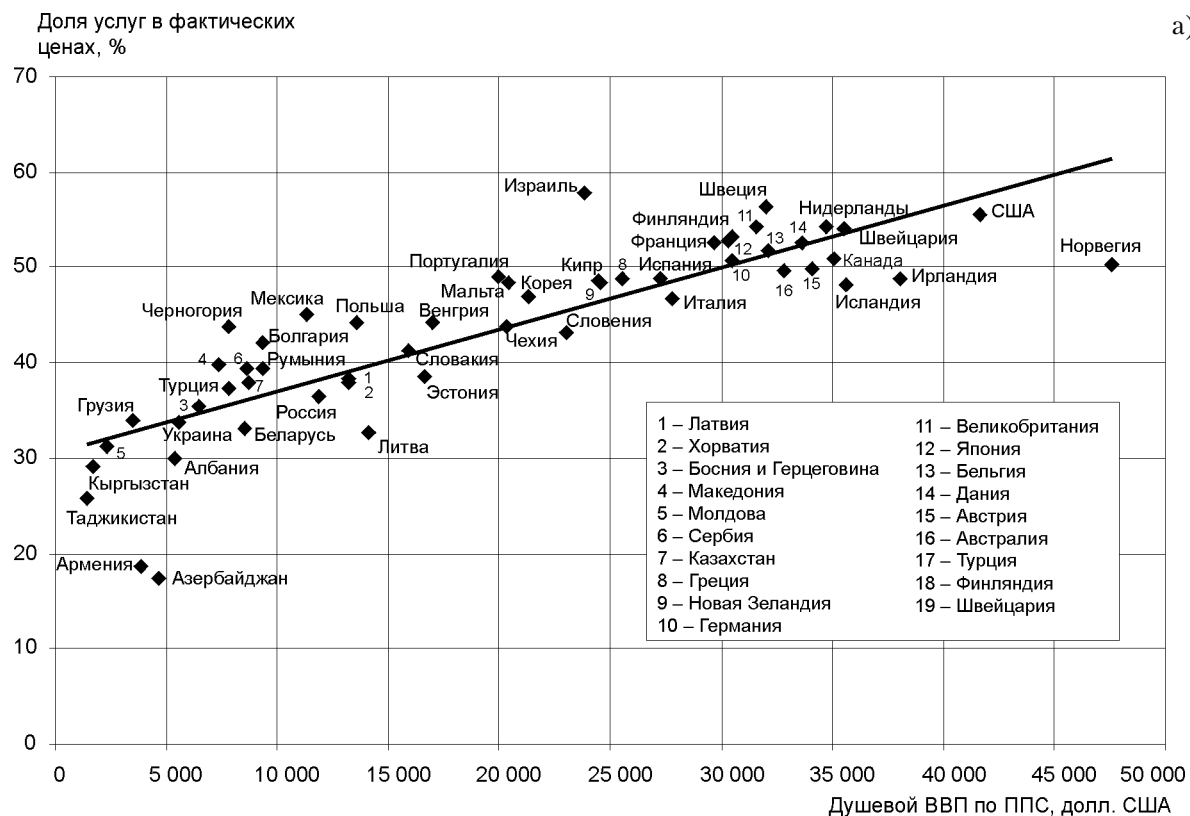


Рис. 7. Доля услуг во внутреннем потреблении экономики в фактических (а) и сопоставимых (б) ценах в Республике Беларусь и по странам мира в 2005 г., %.

Источник. Построено по данным раунда 2005 г. Программы международных сопоставлений ВВП.

Во-первых, более высокий рост цен в отраслях с более низким темпом производительности труда (сфера услуг, строительство, АПК) обеспечивает финансовые возможности для равномерного роста заработной платы по всем отраслям экономики.

Во-вторых, более высокий рост цен в отраслях с более низким темпом производительности труда обеспечивает распределение результатов от точек роста на всю

экономику и балансирует неравномерность развития отраслей.

Передовые предприятия внедряют инновации, повышают производительность труда и на этой основе увеличивают заработную плату своим работникам. Экономическая основа для повышения их заработной платы присутствует, поскольку с ростом производительности труда увеличивается и товарная масса в экономике.

Соответственно, на этом этапе рост заработной платы сбалансирован с ростом товарной массы.

Когда таких предприятий становится достаточно много и средний уровень оплаты труда в экономике начинает расти, остальные организации также вынуждены увеличивать заработную плату своим работникам, хотя экономической основы для такого повышения нет, поскольку товарной массы в экономике не добавляется.

Вместе с тем рост цен в этих отстающих отраслях частично снижает покупательную способность заработной платы передовых предприятий, т. е. изымает у них реальную покупательную способность и одновременно перераспределяет ее в пользу работников остальных отраслей в виде повышения их заработной платы.

Поэтому, например, сантехник, работающий в Великобритании, пользуется высокой производительностью труда передовых предприятий этой страны, высоким уровнем цен на жилищно-коммунальные услуги и более высокой заработной платой, несмотря на примерно такой же уровень квалификации, объемы выполняемой работы и производительность труда, как и в странах Восточной Европы.

Для бюджетных отраслей, относящихся к сфере услуг с отстающими темпами производительности труда, повышение заработной платы должно быть сбалансировано с налоговыми поступлениями, рост которых также обеспечивается передовыми предприятиями.

Таким образом, передовые предприятия тянут вперед всю экономику и обеспечивают рост реальной покупательной способности заработной платы всего населения. В этом и есть смысл «точек роста экономики». Частично эффект от их инноваций оседает в карманах у их работников, частично перераспределяется в пользу остальной части населения.

В-третьих, сбалансированный рост заработной платы в экономике при объективных различиях между отраслями в темпах роста производительности труда возможен только при структурных подвижках в ценах, что на практике отражается в повышенном инфляционном фоне и в росте

национального уровня цен (реального обменного курса национальной валюты), т. е. в росте стоимости жизни в стране.

Эти структурные подвижки в ценах не влияют на конкурентоспособность экспортеров, так как затрагивают цены отраслей, преимущественно ориентированных на внутренний рынок (сфера услуг, строительство).

Отдельно следует обратить внимание на АПК, которое ограничено в росте своих цен международной конкуренцией. Широко известным является факт высокого уровня дотирования сельского хозяйства в высокоразвитых странах. В Японии, когда она была бедной страной, сельское хозяйство облагалось высокой налоговой нагрузкой, а по мере выхода страны на передовые позиции был осуществлен переход к широкомасштабным дотациям. В связи с такой закономерностью сельское хозяйство выведено в ВТО за общие правила в вопросе дотаций.

Факторы несбалансированного роста заработной платы в Республике Беларусь

Исходя из изложенного выше описания механизмов сбалансированного развития, становятся понятными те ошибки, которые были допущены в Республике Беларусь при доведении заработной платы до 500 долл. США в эквиваленте по обменному курсу.

Основной из них была попытка обеспечения роста реальной заработной платы в том же размере, что и в долларовом эквиваленте, стимулирования роста уровня жизни за счет ограничения роста потребительских цен и тарифов.

Так, за пятилетку 2005–2010 гг. рост заработной платы в промышленности, скорректированный на индекс цен производителей промышленной продукции (142,4% за пятилетку), полностью соответствовал росту промышленного производства (146,0%), т. е. финансовая нагрузка на промышленные предприятия не выросла из-за роста заработной платы.

А вот покупательная способность заработной платы росла более быстрыми темпами за счет сдерживания потребительских

цен. За пятилетку потребительские цены значительно отстали от роста цен в промышленности (162,2 и 196,4% соответственно). Более того, в 2010 г. цены и тарифы на потребительские услуги сдерживались в большей степени и росли более медленными темпами, чем цены на потребительские товары (6,0 и 10,9% прироста соответственно за январь–декабрь 2010 г.), несмотря на высокие темпы заработной платы, что привело к снижению в сфере платных услуг покрытия тарифами затрат и к соответствующему увеличению нагрузки на госбюджет.

Например, покрытие тарифами затрат по услугам системы ЖКХ (без энерготарифов, зависящих от ценовых условий импорта природного газа) составило в 2010 г. менее четверти.

Опережающий рост реальной заработной платы по сравнению с динамикой развития реального сектора экономики явился одним из факторов дисбаланса между внутренним потреблением и производственными возможностями экономики. Разрыв начал покрываться за счет импорта. Доля продажи товаров импортного производства магазинами в объеме их розничного товарооборота выросла с 19,6% в 2005 г. до 23,4% в 2010 г. и 26,4% в I квартале 2011 г. При этом в сегменте непродовольственных потребительских товаров она росла опережающими темпами (с 29,2 до 34,6 и 41,1% соответственно).

Дополнительно к дисбалансу на потребительском рынке добавился опережающий рост инвестиций. Для обеспечения выпол-

нения важнейших инвестиционных проектов и поддержки предприятий реального сектора был задействован эмиссионный механизм. Только за 2010 г. прирост средств Национального банка в пассивах коммерческих банков составил 6,5 млрд в долларовом эквиваленте.

В итоге опережающий рост реального внутреннего потребления значительно опередил динамику отечественного производства и привел к беспрецедентному росту отрицательного сальдо внешней торговли, финансируемому из золотовалютных резервов за счет накопления внешнего госдолга.

Следует отметить, что такое развитие ситуации было запрограммировано задолго до наступления мирового экономического кризиса. Уже в Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2010 гг. был заложен опережающий рост внутреннего потребления по сравнению с производством (см. табл.). По итогам пятилетки Программа была перевыполнена в части расходов на потребление (193,8% по розничному товарообороту, 240,2% по инвестициям в основной капитал) и не выполнена в части производства ВВП 141,9%.

На 2011–2015 гг. вновь закладывается опережающий рост розничного товарооборота 170–180%, инвестиций в основной капитал 190–197% по сравнению с производством промышленной продукции 154–160%, сельскохозяйственным производством 139–145%, жилищным строитель-

Динамика производства и потребления в прогнозных документах социально-экономического развития Республики Беларусь, %

Показатель	Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2010 гг.		Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг.
	Прогноз	Факт	
Производства			
ВВП	146–155	141,9	162–168
промышленной продукции	143–151	146,0	154–160
сельскохозяйственной продукции	134–145	124,1	139–145
Потребления			
Инвестиции в основной капитал	198–215	240,2	190–197
Розничный товарооборот	157–165	193,8	170–180

Источник. Составлено по данным прогнозных документов социально-экономического развития Республики Беларусь и Белстата.

ством 136,5–143,7% и ВВП в целом 162–168%. Поэтому не ясно, каким образом будет осуществлен выход на положительное сальдо внешней торговли к 2015 г.

Кроме того, в прогнозе следует обратить внимание на опережающую динамику производства ВВП по сравнению с динамикой отраслей реального сектора экономики. Предполагается, что такие пропорции будут обеспечены за счет опережающего роста объемов предоставления услуг. Однако, как следует из описанных выше тенденций по странам, такие пропорции не подтверждаются фактическими данными. Доля сферы услуг в экономике растет лишь за счет ценового фактора. Собственно, в предыдущей пятилетке опережающие реальные темпы развития сферы услуг, которые также закладывались в прогноз, не нашли подтверждения на практике.

Таким образом, сложившийся в экономике дисбаланс с завышенным внутренним потреблением образовался в силу отклонения пропорций развития от общемировых закономерностей. Этот дисбаланс носит структурный макроэкономический характер, а диспропорции и нестабильность на валютном рынке являются лишь его проявлением.

Разрешение накопленного дисбаланса возможно двумя способами. Это либо снижение реальной заработной платы пропорционально с ее снижением в долларовом эквиваленте, либо снижение реальной заработной платы за счет роста стоимости жизни в стране при сохранении достигнутого уровня зарплаты в долларовом эквиваленте (см. формулу 4).

Первый путь, реализуемый сегодня, предполагает девальвацию белорусского рубля, которая ведет к удорожанию импорта, к переоценке импортной составляющей в себестоимости, к пересмотру цен. Рост цен снижает покупательную способность населения, сокращает реальное внутреннее потребление, балансирует внешнеторговое сальдо.

Механизмом реализации этого пути является раскручивание инфляционной спирали. Уже на первом этапе в ходе девальвации экономика получает сильный инфляционный импульс в силу зависимо-

сти от импортных энергоносителей, сырья, материалов, комплектующих. На последующих этапах повышение заработной платы как реакция на рост цен лишь усиливает инфляционный фон.

Этот путь корректировки макроэкономических диспропорций по своей сути реализуется через финансовую дестабилизацию и сопровождается множеством негативных последствий во всех сферах экономики. Это и вымывание оборотных средств у предприятий, несмотря на формально высокие показатели рентабельности, и потери страны при несанкционированном вывозе за рубеж дешевой продукции, предназначенной для внутреннего рынка, развитие множества серых схем работы бизнеса, снижение деловой активности в нестабильных условиях по проектам в реальном секторе экономики, и многое другое.

Кроме того, этот путь лишь сбрасывает покупательную способность вниз и не позволит ликвидировать накопленные структурные диспропорции. В таких условиях больше всего страдают предприятия, ориентированные на внутренний рынок, тарифы на услуги повышаются более медленными темпами для сдерживания роста цен, в результате чего ценовые диспропорции лишь усиливаются. После того, как шоковым методом обеспечивается корректировка внешнеторгового сальдо, необходимо вновь приступить к повышению заработной платы и к ликвидации накопленных диспропорций.

Второй путь предполагает подвижки в ценовой структуре с ликвидацией накопленных диспропорций путем повышения цен и тарифов на услуги, цен на субсидируемые товары. Это позволит изъять излишнюю покупательную способность у населения и в то же время повысить покрытие ценами и тарифами затрат, снизить нагрузку на госбюджет и его дефицит.

Помимо балансировки покупательной способности заработной платы необходимы меры по сокращению эмиссионного кредитования экономики с задействованием арсенала инструментов денежно-кредитной политики в сторону ее ужесточения.

Этот путь более предпочтителен, так как сохраняются стабильность и управляемость

экономикой, но предполагает инициативное энергичное принятие правительством комплекса непопулярных мер, в силу чего реализация таких мер, как правило, вновь и вновь откладывается, пока экономика не выйдет из равновесного состояния и не начнется сама собой корректировка через девальвацию национальной валюты.

Таким образом, происходящие сегодня в экономике Республики Беларусь процессы – это лишь начало большой работы по приведению макроэкономической структуры в адекватное состояние и последующему управлению макроэкономическими пропорциями в соответствии с общемировыми закономерностями экономического развития.

В первую очередь, для исключения подобных ситуаций в экономике необходимо пересмотр методологии составления прогнозных документов социально-экономического развития республики. Необходимо существенное их усиление в части сбалансированности показателей. Годовые прогнозы должны не столько делать акцент на темповых показателях, сколько служить своеобразной программой, содержащей балансы материальных и финансовых ресурсов. Из этих балансов должно быть видно, откуда возьмутся финансовые средства для выхода на прогнозные параметры по доходам населения и инвестициям, какой про-

дукцией будет осуществляться реальное их наполнение, как это отразится на сальдо внешней торговли.

Сбалансированность развития национальной экономики позволит обеспечить долгосрочную финансовую стабильность, а значит, и реализовывать масштабные инвестиционные проекты, что даст возможность перейти к новому качеству экономического роста и создаст устойчивую базу для повышения заработной платы и уровня жизни населения.

ЛИТЕРАТУРА

1. *International Monetary Fund, World Economic Outlook Database*, April 2011. Mode of access: www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2011/01/weodata/index.aspx

2. *Международные сопоставления валового внутреннего продукта за 2005 год*. Режим доступа: www.gks.ru/bgd/regl/b08_70/Main.htm

3. *Национальные счета Республики Беларусь*. Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2011.

4. *Статистическая база данных Национального статистического комитета Республики Беларусь*. Режим доступа: www.belstat.gov.by/homep/ru/indicators/main.php

5. *Статистическая база данных Статкомитета СНГ*. Режим доступа: www.cisstat.org

6. *Статистическая база данных Евростата*. Режим доступа: www.epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/statistics/themes



Материал поступил 10.05.2011 г.