

наличие высшего образования и свидетельства (сертификата, иного документа), подтверждающего обучение в качестве посредника (медиатора). Думается, это является весьма положительным моментом, поскольку осуществление примирительной процедуры происходит на специальной профессиональной основе.

Таким образом, прослеживаются определенные позитивные тенденции развития процедуры примирения в Республике Беларусь — совершенствование законодательства, деятельность Центра разрешения конфликтов Союза юристов Республики Беларусь, а также проведение процедуры примирения на специальной профессиональной основе.

*А.В. Казак, И.Н. Махин*

Военная академия Республики Беларусь (Минск)

## **СУД ПРИСЯЖНЫХ: ИСТОРИЧЕСКОЕ СТАНОВЛЕНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Институт присяжных имеет многовековую мировую историю и функционирует в течение более восьмисот лет. Еще в Древней Греции из числа афинских граждан избирались коллегии гелиастов, выносившие решения на основе внутреннего убеждения. Судебные органы скандинавских стран, норвежские, датские и исландские тинги, для которых были характерны элементы современного суда присяжных, в IX—X вв. были привнесены скандинавами в Нормандию, из которой через полтора столетия свершилось вторжение Вильгельма Завоевателя в Англию. Считается, что суды присяжных появились во Франции. Есть свидетельства появления определенного их подобия во времена правления Людовика Благочестивого. В 1877 г. в Великобритании палатой лордов по делу Джексона был выработан прецедент, закрепивший разграничение компетенции коронных судей и присяжных заседателей: жюри решает вопросы факта, судьи — права.

Суд с участием присяжных заседателей — это такая форма организации суда, когда рассмотрение и разрешение в судебном разбирательстве одного дела осуществляется двумя отдельными судебными составами: во-первых, жюри, состоящим из народных представителей, во-вторых, профессиональными судьями (судьей), причем первые разрешают вопрос о виновности подсудимого, а вторые — о применении к данному случаю норм права на основе решения (вердикта) присяжных.

На примере наших стран-соседей разберем характерные примеры. В соответствии со статистикой присяжные оправдывают более 20 % подозреваемых, а профессиональные судьи — чуть меньше 1 % (в России). Что скрывается за этими цифрами — чрезмерная строгость профессиональных судей, излишняя мягкость присяжных или иные, более глубокие проблемы? Существуют различные мнения.

Суд присяжных — процесс дорогостоящий и долгий. Присяжным выплачивают зарплату за каждый день заседания. К тому же подобрать жюри присяжных оказывается очень сложным делом, а как свидетельствует статистика, каждый из четырех процессов, рассматриваемых судом присяжных, идет по несколько месяцев. Кроме того, сами прокуроры оказались просто не готовы к судам присяжных. Часто оправдательные приговоры выносятся из-за неумения гособвинителей правильно и доступно донести до присяжных суть дела. Гособвинители разговаривают с ними как с профессиональными юристами, в результате обычные люди ничего не понимают. Иногда присяжные просто не могут разобраться в деле. Но существуют и иные точки зрения.

«Суд присяжных — одно из достижений человечества. И надо сказать, что ничего лучше пока не придумано для достижения правосудия», — разъясняет Генри Резник, президент Московской городской адвокатской палаты. Суд присяжных — это единственный суд, где действует презумпция невиновности.

Таким образом, на наш взгляд, для своего существования суд присяжных нуждается в подлинно правовом государстве. Суд присяжных не может жить в среде, в которой нет укрепившихся демократических традиций. До такого состояния правовых отношений нашему молодому государству еще предстоит пройти долгий путь. Какими бы заманчивыми не казались перспективы, не стоит торопить события, слепо следуя за европейским и российским опытом. Осознавая, что рано или поздно наша страна придет к этому, мы считаем, что Республика Беларусь пока не готова к введению в свою судебную систему суда присяжных. Предстоящий период лучше использовать для подготовки общества к этому ответственному шагу.

**Я.А. Калашникова**

БГСХА (Горки)

## **ВЗЫСКАНИЕ УБЫТКОВ КАК ЭЛЕМЕНТ ЗАЩИТЫ ПРАВ КРЕДИТОРОВ В ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ДОГОВОРНЫХ ОТНОШЕНИЯХ**

Одним из наиболее актуальных на практике и в то же время противоречивых в теории способов защиты прав кредиторов является возмещение убытков. Данный способ защиты может применяться как в судебной форме, так и во внесудебной (в случае добровольного возмещения убытков). Особое внимание следует уделять последней форме реализации данного способа защиты, поскольку часто участники обязательств правоотношений недобросовестно выполняют возложенные на них обязанности по договору и отказываются от возмещения причиненных убытков.

77

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Беларуский государственный экономический университет. Библиотека.°.

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by>      [elib@bseu.by](mailto:elib@bseu.by)