

отсутствуют, то приобретает важность процедура доказывания причиненных убытков с целью достижения желаемого результата.

Т.Г. Каранкевич, Л.Д. Пеливанова

БГЭУ (Минск)

ЗАЩИТА БИЗНЕСА ОТ ДЕЙСТВИЙ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ

Юридическая неграмотность является одной из важных причин общей уязвимости бизнеса, которая может привести к большим финансовым потерям вплоть до краха всего предприятия.

В условиях нестабильности рыночных механизмов, отсутствия соответствующих гарантий защиты экономических и материальных интересов бизнеса со стороны государства практически каждому предпринимателю на определенном этапе развития предприятия приходится сталкиваться с внешними проблемами различной степени сложности.

Бизнес по своей природе — самостоятельная и инициативная деятельность, направленная на систематическое извлечение прибыли.

В связи с предпринимательской деятельностью предпринимателям приходится преодолевать и другие проблемы — так называемые «административные барьеры», препятствия, которые создаются на пути развития бизнеса, в виде чрезмерного государственного регулирования.

Стоит сказать и о необходимости и сущности взаимодействия бизнеса и власти.

В настоящее время происходят резкое изменение качества среды бизнеса, придание ей стимулирующего характера, особенно в инвестиционной сфере, что требует переосмысления, а по сути, формирования нового подхода к взаимодействию властных структур и бизнеса.

Однако следует понимать, что бизнес и государство взаимодействуют как динамично неравновесные единства двух сторон в системе «бизнес — среда деятельности». Государство играет роль элемента, определяющего «правила игры», а бизнес — рядового игрока.

Несмотря на это, индивидуумы не могут действовать без определенных нормативов и «правил игры», которые в значительной мере организуют рынок и помогают его контролировать, даже если соблюдение таковых ограничивает их деятельность.

Противоречия между бизнесом и властью всегда казались очевидными. Вкратце они заключаются в том, что власть хочет получать как можно больше средств для решения социальных задач, а бизнесу данные средства необходимы для повышения своей конкурентоспособности. Общей для них может стать цель по привлечению в регион как можно большего числа инвесторов. Исходя из этого, можно выделить следующие возможности устранения противоречий между властью и бизне-

сом, средства достижения эффективности совместной деятельности для повышения инвестиционной привлекательности региона:

1. Противоречие решается законодательным путем. Власть принимает законы, а также следит за их исполнением. Однако законы изменяются не очень быстро. Люди, составляющие властные структуры, могут быть заменены другими. При условии, что власть избирается, на этот процесс влияет бизнес, убеждая общественность в пагубности экономической политики власти через средства массовой информации.

2. Средства массовой информации принадлежат бизнесу, поэтому демократическое устройство общества плюс частные средства массовой информации становятся необходимыми структурами для ограничения алчных устремлений власти и нахождения компромисса между ней и бизнесом.

3. Налоговые отчисления также могут стать причиной противоречий между властью и бизнесом. Нахождение взаимовыгодной модели налоговых сборов поможет уменьшить противоречия между двумя сторонами.

Таким образом, административные барьеры приводят к нарушению принципов цивилизованного предпринимательства, наносят урон не только частному бизнесу, но и государству. В таком случае наилучшим вариантом служит компромисс между публичной властью и бизнесом.

А.А. Кидиров

ВЗФЭИ (Брянск, Российская Федерация)

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ В СИСТЕМЕ СПОСОБОВ ЗАЩИТЫ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ И ПРАВА НА УЧАСТИЕ В РЕФЕРЕНДУМЕ ГРАЖДАН РФ

Акцентируя внимание на выявлении и анализе важнейших особенностей судебной защиты избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан РФ, можно отметить следующее:

1. Судебная защита избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан РФ осуществляется самостоятельными, независимыми органами государственной власти, не связанными со сторонами какими-либо отношениями, кроме процессуальных.

Несомненно, основную нагрузку в сфере защиты избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан несут в настоящее время суды общей юрисдикции, к подсудности которых Федеральным законом «Об основных гарантиях...» отнесены все избирательные споры.

Особо необходимо подчеркнуть роль Конституционного суда РФ в защите избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан РФ, главная задача которого заключается в реальной правовой охране