

го с возможными рисками. При слабой мобильности крупного бизнеса важна надежность, так как падение информационной системы организации или утечка данных определенно могут быть если не фатальными, то иметь весьма серьезные последствия, которые не могут быть компенсированы долгосрочной экономией.

В любом случае, каждый руководитель, особенно IT-руководитель, должен обязательно задуматься о внедрении «облаков» в свои организации и провести тщательный анализ возможностей, перспектив, а также, в обязательном порядке, рисков, которые могут появиться в случае внедрения таких решений. Следует отметить, что руководители должны не столько рассмотреть перевод текущего информационного и программного обеспечения организации в «облака», сколько переосмыслить и проанализировать как информационное и программное обеспечение предприятия, так и сами принципы ведения бизнеса в свете более обширного, но иного поля возможностей, которые могут дать облачные вычисления.

Список литературы

1. Интернет-портал [Электронный ресурс] // Центр выбора технологий и поставщиков. – Режим доступа: <http://www.tasviser.ru>. – Дата доступа: 19.06.2011.
2. The cloud dividend: Part One. [Electronic resource] / Centre for Economics and Business Research. – Mode of access: <http://www.cebr.com/>. – Date of access: 6.09.2011. – 2010.
3. Белогрудов, В. «Облачные» вычисления – достоинства и недостатки / В. Белогрудов // Smart Cloud [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.smart-cloud.org/sorted-articles/44-for-all/96-cloud-computing-plus-minus>. – Дата доступа: 5.09.2011.
4. Ершов, С. Облачные вычисления изменят представления об аутсорсинге в 2010 г. / С. Ершов // CNews Аутсорсинг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://source.cnews.ru/news/top/index.shtml?2009/09/23/363041>.
5. Фадеева, А. Миллиарды ушли в «облако» / А. Фадеева // РосБизнесКонсалтинг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rbcdaily.ru/2009/10/14/media/436204>. – Дата доступа: 9.09.2011.
6. Концер, Т. «Облачные» вычисления: все как сервис / Т. Концер // Журн. PC Week [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pcweek.ru/themes/detail.php?ID=112879>. – Дата доступа: 20.06.2011. – 2008. – № 32.
7. Snol, L. Mobile cloud subscribers to number 1 billion by 2014 / L. Snol // Networkworld [Electronic resource] – Mode of access: <http://www.networkworld.com/news/2009/090709-mobile-cloud-subscribers-to-number.html>. – Date of access: 1.05.2011.

Т. О. Такушевич

Научный руководитель – кандидат юридических наук Е. И. Астапов

ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТА ЭМАНСИПАЦИИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В статье исследуются отдельные аспекты института эмансипации в гражданском праве Республики Беларусь. Выявлены и проанализированы основные несогласованности и пробелы в его правовом регулировании. Внесен ряд рекомендаций и предложений по совершенствованию соответствующих общественных отношений, а также условий их правоприменительной деятельности.

Исторически появление и развитие института эмансипации связано еще с древнеримским правом, по которому подвластный член семьи мог приобрести дееспособность только путем эмансипации, заключавшейся в публичном заявлении главы семейства об освобождении своего сына от отцовской власти. Дореволюционное гражданское законодательство Российской империи, в состав которой входила и Беларусь, не знало института эмансипации, поскольку считалось, что расширение прав несовершеннолетних должно идти постепенно, по мере их взросления, а эмансипация устанавливает слишком резкий переход от недееспособности к полной дееспособности. С принятием в 1998 г. Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК), который закрепил правовые основы эмансипации несовершеннолетних и одновременно привел к некоторым противоречиям в ее регулировании, возникла необходимость в научном исследовании данного правового института. Действующий ГК содержит лишь одну ст. 26 «Эмансипация» и не дает ответа на многие, связанные с эмансипацией принципиально важные вопросы, что влечет разноплановость их толкований учеными цивилистами, органами опеки и попечительства и судом, непосредственно решающими дела, связанные с эмансипацией несовершеннолетних.

В соответствии со ст. 26 ГК, несовершеннолетний, достигший шестнадцати лет, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору (контракту) или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью [1]. Обязательным условием эмансипации несовершеннолетнего является получение на то согласия его родителей или лиц, их заменяющих. Однако форма выражения согласия законом не определена. Вместе с тем форма фиксации волеизъявления родителей в данном случае имеет большое значение. Поскольку, как отмечают С. Н. Белова и В. В. Бутнев, во-первых, акт эмансипации необратим; во-вторых, при получении согласия на эмансипацию от родителя, который выплачивает алименты на содержание несовершеннолетнего в судебном порядке, следует учитывать возможные корыстные мотивы такого согласия, например, желание избавиться от обязательств по уплате алиментов [2, с. 48].

Мнения ученых относительно определения формы выражения согласия родителей на эмансипацию несовершеннолетнего различны. Полагаем, что наиболее правильной является позиция С. Н. Беловой и В. В. Бутнева, которые считают, что необходимо установить в законе нотариальную форму получения согласия родителей (законных представителей) на эмансипацию несовершеннолетних [2, с. 49].

Условиями для совершения акта эмансипации являются также достижение 16-летнего возраста и одновременное осуществление трудовой или с согласия родителей, усыновителей или попечителя предпринимательской деятельности (ст. 26 ГК). Однако ст. 22 ГК устанавливает, что предпринимательской деятельностью можно заниматься только с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Следует заметить, что ни данная статья ГК, ни Декрет Президента Республики Беларусь от 16 января 2009 г. № 1 «О государственной регистрации и ликвидации (прекращении деятель-

ности) субъектов хозяйствования» [3] не устанавливают возраст, с которого лицо может быть зарегистрировано как индивидуальный предприниматель. Как отмечает Т. Д. Трамбачева, на практике регистрирующие предпринимателей органы требуют для государственной регистрации либо достижения 18 лет, либо приобретения полной дееспособности путем вступления в брак или эмансипации, а при отсутствии этих условий отказывают в регистрации [4, с. 4]. Таким образом, между ст. 22 и ст. 26 ГК, а также практикой их применения органами опеки и попечительства, судом имеет место юридическая несогласованность. Полагаем, что для устранения указанной несогласованности следует прибегнуть к изменениям в законе, предложенным Т. Д. Трамбачевой:

1) дополнить п. 1 ст. 22 ГК частью в следующей редакции: «Гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Государственная регистрация предпринимателя возможна по достижении им восемнадцати лет либо когда лицо приобрело полную дееспособность в случаях, предусмотренных законодательными актами»;

2) исключить из п. 1 ст. 26 ГК слова «...или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью» [4, с. 5].

Кроме того, следует отметить, что п. 1 ст. 26 ГК ограничивает условия эмансипации несовершеннолетних только их работой по трудовому договору (контракту) или занятием предпринимательской деятельностью. В законе ничего не сказано о получении несовершеннолетним дохода от других видов деятельности, а ведь несовершеннолетний может заниматься не только трудовой деятельностью, но и работать по договорам подряда, комиссии, поручения, получать доход от принадлежащего ему имущества, членства в кооперативах, авторских вознаграждений, участия в спортивных соревнованиях. Таким образом, полагаем, что необходимо расширить предусмотренные п. 1 ст. 26 ГК условия эмансипации несовершеннолетних и не ограничивать их только работой по трудовому договору (контракту) или занятием предпринимательской деятельностью с согласия родителей, усыновителей или попечителя.

Как уже говорилось выше, акт эмансипации несовершеннолетнего на данный момент является необратимым. Однако на практике назрела необходимость законодательно разрешить вопрос о возможности последующей отмены решения органа опеки и попечительства или суда об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным. Это связано прежде всего либо с нарушением условий п. 1 ст. 26 ГК, либо с выявлением неизвестных ранее обстоятельств жизни несовершеннолетнего, которые могли бы повлиять на решение органа опеки и попечительства либо суда об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным, либо с предоставлением подложных или фиктивных документов, на основе которых было принято это решение. В связи с этим считаем правильным согласиться с Т. Д. Трамбачевой, которая говорит о том, что для устранения этого пробела в главу 3 «Граждане (физические лица)» ГК необходимо внести статью «Отмена решения об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным» [4, с. 5]. Кроме того, отмена данного решения повлечет за собой определенные правовые последствия, кото-

рые также необходимо закрепить в законодательстве. При этом самым главным последствием в этом случае выступит – недействительность акта эмансипации, т. е. в необходимых случаях эмансипация приобретет обратимый характер.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что институт эмансипации требует дальнейшего детального изучения с тем, чтобы впоследствии устранить коллизии, существующие в его правовом регулировании. В частности, нами предлагается:

- 1) установить в законе нотариальную форму получения согласия от родителей и лиц, их заменяющих, на эмансипацию несовершеннолетних;
- 2) устранить юридическую несогласованность между ст. 22 и ст. 26 ГК путем внесения в закон вышеперечисленных изменений;
- 3) расширить предусмотренные п. 1 ст. 26 ГК условия эмансипации несовершеннолетних;
- 4) закрепить в ГК основания для отмены решения об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным, а также правовые последствия такой отмены.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь: кодекс Респ. Беларусь, 7 декабря 1998 г., № 218-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 03.07.2011, № 285-З // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2002. – Дата доступа: 08.09.2011.

2. Белова, С. Н. О некоторых проблемах института эмансипации несовершеннолетних / С. Н. Белова, В. В. Бутнев // Известия вузов. Правоведение. – Минск, 2007. – № 3. – С. 48–54.

3. О государственной регистрации и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования: Декрет Президента Респ. Беларусь, 16 января 2009 г., № 1: в ред. Декрета Президента Респ. Беларусь от 27.06.2011, № 5 // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2002. – Дата доступа: 08.09.2011.

4. Трамбачева, Т. Д. Эмансипация несовершеннолетних в гражданском праве Республики Беларусь: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Т. Д. Трамбачева. – Минск, 2009. – 23 с.

*С. В. Тюленев
Научный руководитель – И. А. Еремеева*

ПЛАТЕЖНЫЙ БАЛАНС РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ, ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ

В статье анализируются вопросы совершенствования регулирования платежного баланса Республики Беларусь. Автором выявлены основные особенности неравновесия платежного баланса Республики Беларусь и предложены рекомендации по увеличению экспорта и снижению доли импорта во внешнеэкономическом обороте страны.

Поддержание платежного баланса в равновесном состоянии представляет собой важную задачу для макроэкономической стабильности страны. Счита-