

Актуальным вопросом является определение мер по защите и реализации защиты от биржевых махинаций. И для реализации защиты от биржевых махинаций Национальному банку Республики Беларусь необходимо было бы принять «Правила поведения участников биржевых торгов иностранной валютой» (далее – Правила), включающие нормы о том, что валютная биржа обязана сообщать Национальному банку Республики Беларусь обо всех случаях недобросовестного поведения участников торгов, которое является нарушением настоящих Правил. Национальный банк Республики Беларусь проводил бы проверку по каждому такому сообщению и в случае подтверждения привлекал бы нарушителей к ответственности. Также в данные Правила необходимо было бы включить нормы о запрете на манипулирование курсами, о запрете на снижение или не раскрытие брокером своему клиенту существенных факторов, которые могут повлиять на решение клиента о заключении сделки, распространение заведомо ложной или недостоверной информации, которая может повлиять на курс иностранных валют, несвоевременное исполнение приказов, использование инсайдерской информации для личных выгод [4, с. 110].

Таким образом, в сфере правового регулирования валютных бирж имеется ряд недостатков и пробелов, требующих незамедлительного устранения. В связи с недавними изменениями на валютном рынке Республике Беларусь идея по устранению недостатков и пробелов может показаться нереализуемой. Однако именно правовое регулирование валютных бирж и валютной деятельности сможет в какой-то мере урегулировать и стабилизировать валютный рынок. С другой стороны, издание чрезмерного количества нормативных правовых актов, регулирующих ту или иную сферу отношений, не всегда оказывается полезным для практики. Польза и необходимость того или иного нормативного правового акта проявиться в том случае, если он будет составлен без юридических, грамматических и логических ошибок; не будет иметь мертвых норм; будет эффективно регулировать возникающие отношения и др.

Список литературы

1. Право Европейского Союза: учеб. пособие / С. Ю. Кашкин [и др.]; под ред. С. Ю. Кашкина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2010. – 320 с.
2. Приходин, С. А. Правовое регулирование валютных бирж в России и других странах автореф. дис. ... канд. юр. наук: 12.00.03 / С. А. Приходин; Москов. гос. соц. ун-т. – М., 2004. – 26 с.
3. Бакиновская, О. А. Хозяйственное право: учеб. пособие / О. А. Бакиновская [и др.]. – Минск: Изд-во Гревцова, 2010. – 416 с.
4. Белых, В. С. Биржевое право: краткий учебный курс / В. С. Белых, С. И. Винниченко. – М.: НОРМА (Изд. гр. НОРМА-ИНФРА-М), 2002. – 185 с.

О. В. Мартинович, О. В. Ткачева
Научный руководитель – магистр экономических наук З. И. Кузьменок

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ЭКОНОМИКИ И БИЗНЕС-КЛИМАТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Конкуренция на международных рынках, конкурентоспособность экономических систем макро-, мезо- и микроуровней и сегодня рассматриваются известными между-

народными организациями, учеными разных стран мира. Понимая важность оценки и анализа такого свойства, как конкурентоспособность, и в современных условиях ученые дискутируют о правомочности и обоснованности существующих подходов ее оценки. В данной работе приведены результаты анализа показателей потенциальной конкурентоспособности Республики Беларусь. Определены пути повышения конкурентоспособности национальной экономики.

Конкурентоспособность представляет собой сложную многоаспектную и многоуровневую категорию, органически присущую рыночной системе ведения хозяйства. Национальная конкурентоспособность – многозначный термин, который чаще всего обозначает:

- способность страны добиться высоких темпов экономического роста, которые были бы устойчивы в среднесрочной перспективе;
- уровень производительности факторов производства в данной стране;
- способность компаний данной страны успешно конкурировать на тех или иных международных рынках.

Страны конкурируют между собой для того, чтобы расширить свое присутствие на мировом рынке. Конкуренция страны – это конкуренция законодательств, административных процедур, налогов, а также денежных, финансовых, торговых, правовых, образовательных, социальных, экологических и судебных систем.

Общемировой анализ конкурентоспособности стран проводится двумя организациями: Центром мировой конкурентоспособности Лозаннской бизнес школы (IMD) и Всемирным экономическим форумом (World Economic Forum). Каждая из этих организаций ежегодно издает отчет, посвященный мировым тенденциям в конкурентоспособности. В обоих отчетах применяется схожая методология оценки конкурентоспособности государства, которая рассматривается как сумма широкого спектра факторов, определяющих успешность страны на мировом уровне, гарантирующих высокий уровень жизни ее населению [1].

Для Беларуси анализ конкурентоспособности в рамках международных оценок Центра мировой конкурентоспособности Лозаннской бизнес школы или Всемирного экономического форума проводился лишь в 1993 г. Это было исследование, посвященное странам с переходной экономикой. В дальнейшем Беларусь не была включена ни в один из этих обзоров, в то же время проблема конкурентоспособности широко обсуждается в стране и рассматривается в программах социально-экономического развития.

Всемирным экономическим форумом ежегодно подводится рейтинг глобальной конкурентоспособности стран мира, в 2010 г. было оценено 139 стран по их экономической и институциональной способности конкурировать друг с другом в системе международного разделения труда. Данный рейтинг определяется более чем по 100 индикаторам, которые объединены в 12 групп.

По оценке научно-исследовательского центра Мизеса АЦ «Стратегия» Беларусь по предложенным факторам могла бы занять 87 место в 2010–2011 гг. Позиция в данном рейтинге имеет отрицательную динамику, что связано с влиянием мирового финансового кризиса (табл. 1).

Если бы Беларусь присутствовала в рейтинге в настоящее время, то, вероятнее всего, она оказалась бы в промежулке между странами, конкурирующими за счет базовых факторов, и странами, конкурирующими за счет повышения эффективности. Для Беларуси наибольшие веса имеют базовые факторы конкурентоспособности и факторы повышения эффективности. Это является подтверждением того, насколько на данном этапе развития экономики важны эффективные институты, благоприятная бизнес-среда (базовые факторы), эффективные рынки труда и товаров, уровень образования (факторы повышения эффективности) для повышения конкурентоспособности страны.

Таблица 1

Рейтинг некоторых стран мира по индексу глобальной конкурентоспособности

Страна	2008–2009 гг.		2009–2010 гг.		2010–2011 гг.		Подиндексы, место (оценка)		
	место	оценка	место	оценка	место	оценка	базовые требования	усилители эффективности	факторы инновационности
США	1	5,74	2	5,59	4	5,43	32 (5,21)	3 (5,46)	4 (5,53)
Швейцария	2	5,61	1	5,60	1	5,63	1 (6,05)	4 (5,41)	2 (5,71)
Дания	3	5,58	5	5,46	9	5,32	7 (5,86)	9 (5,20)	9 (5,15)
Швеция	4	5,53	4	5,51	2	5,56	3 (5,98)	5 (5,32)	3 (5,67)
Сингапур	5	5,53	3	5,55	3	5,48	2 (6,05)	1 (5,49)	10 (5,07)
Россия	51	4,31	63	4,15	63	4,24	65 (4,52)	53 (4,19)	80 (3,36)
Украина	72	4,09	82	3,95	89	3,90	102 (3,92)	72 (3,98)	88 (3,30)
Беларусь*	82	3,95	83	3,94	87	3,95	93 (4,15)	83 (3,87)	78 (3,36)

*оценка НИЦ Мизеса АЦ «Стратегия»

Примечание. Источник: собственная разработка на основе [2; 3].

Конкурентоспособность базируется на микроэкономических основах, которые определяются качеством деловой среды, в которой компании конкурируют, а также сложностью деятельности компании и реализуемых ею стратегий. Для анализа микроэкономической среды используются исследования Всемирного Банка «Doing Business – 2011», представляющие собой рейтинг стран с точки зрения благоприятствования регуляторного климата развитию предпринимательства. Рейтинг «Doing Business» ежегодно с 2003 г. составляет Международная финансовая корпорация, входящая в группу Всемирного банка. Рейтинг основан на законодательстве, связанном с регулированием малого и среднего бизнеса, и его применении.

В результате целенаправленной работы по упрощению условий ведения бизнеса и повышению инвестиционной привлекательности экономики Бела-

русь за два последних года значительно продвинулась в рейтинге Всемирного банка «Doing Business» – со 115-го места в 2008 г. до 68-го – в 2010 г., но тем не менее позиция снизилась на 4 пункта по сравнению с 2009 г. (таблица 2). Негативным фактом является то, что по критерию «Налогообложение» страна заняла последнее, 183-е место.

Таблица 2

Позиция Беларуси в рейтинге Всемирного банка «Doing Business»

	Doing Business–2011	Doing Business–2010	Изменение рейтинга
Рейтинг страны	68	64	↓ 4
Рейтинги по категориям:			
Регистрация предприятий	7	8	↑ 1
Получение разрешений на строительство	44	54	↑ 10
Регистрация собственности	6	9	↑ 3
Кредитование	89	109	↑ 20
Защита инвесторов	109	108	↓ 1
Налогообложение	183	183	Нет изменений
Международная торговля	128	129	↑ 1
Обеспечение исполнения контрактов	12	12	Нет изменений
Ликвидация предприятий	93	75	↓ 18

Примечание. Источник: [4].

Ключевыми задачами для повышения конкурентоспособности Республики Беларусь являются создание принципиально новых производств, предприятий и отраслей, производящих экспортно ориентированную, высокотехнологичную продукцию; формирование благоприятного бизнес-климата для отечественных и иностранных инвесторов, что позволит провести структурные преобразования экономики, увеличить выпуск конкурентоспособной инновационной продукции с высокой добавленной стоимостью, доходов предприятий, граждан и государства.

Таким образом, белорусский бизнес имеет большие возможности для развития и совершенствования, которые могут реализоваться только при достаточной поддержке государства, совершенствовании законодательной базы.

Список литературы

1. *Гламбоцкая, А.* Национальная конкурентоспособность: основные характеристики / А. Гламбоцкая, И. Точицкая, Г. Шиманович // Рабочий материал Исследовательского центра ИПМ, WP/10/11 [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: <http://www.research.by/pdf/wp2010r11.pdf>. – Дата доступа: 4.09.2011.

2. *Карягин, В. Н.* Национальная платформа бизнеса Беларуси–2010: новый курс бизнеса и власти// Издатель А. Г. Печенко [Электронный ресурс]. – 2010. –Режим доступа: <http://allminsk.biz/content/view/4471/74>. – Дата доступа: 29.08.2011.

3. Национальная платформа бизнеса Беларуси–2011: Время конкретных дел // Координационный совет по развитию и продвижению Национальной платформы бизнеса Беларуси / Издатель А. Г. Печенко [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://allminsk.biz/content/view/7815/>. – Дата доступа: 29.08.2011.

4. Легкость ведения бизнеса в Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://russian.doingbusiness.org/data/exploreeconomies/belarus/>. – Дата доступа: 10.09.2011.

Е. Г. Михальченко

Научный руководитель – кандидат экономических наук А. Ю. Лешкович

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТЕКУЩЕЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ

В 90-х гг. XX в. в результате политических событий в Республике Беларусь появились организации с другими формами собственности. С этого момента в практике работы бухгалтеров стали появляться новые объекты учета, да и сам учет постепенно стал сближаться с международными стандартами. Одним из таких объектов были нематериальные активы.

При переходе к рыночным отношениям в нашей стране ситуация, связанная с нематериальными объектами, претерпела кардинальные изменения. Появились совместные предприятия, в которые иностранные инвесторы в качестве вклада в уставный капитал хотели внести идеи, технологии и прочие объекты интеллектуальной собственности, которые за рубежом являются равноценным видом имущества. Возникает вопрос повышения эффективности использования нематериальных активов в хозяйственной деятельности предприятий. Управление нематериальными активами и оптимизацию их структуры можно определить как целенаправленное изменение состава и стоимости нематериальных активов, принадлежащих предприятию (организации).

При переходе к рыночным отношениям нематериальные активы характеризовались наличием большого количества вопросов в методологии и организации их учета. Некоторые из этих вопросов не решены и в настоящее время. Одним из таких нерешенных вопросов является переоценка нематериальных активов.

При изучении опыта некоторых стран СНГ видны различные подходы к решению этого вопроса. Так, например, в Республике Узбекистан законодательно закреплено проведение переоценки нематериальных активов. Параграф 5 Национального стандарта бухгалтерского учета № 7 «Нематериальные активы» характеризует переоценку нематериальных активов, как периодическое уточнение балансовой (восстановительной) стоимости нематериальных активов с целью приведения ее в соответствие с текущим уровнем рыночных цен.

В Украине переоценка нематериальных активов не является обязательным мероприятием и проводится она только теми предприятиями, которые желают показать своим партнерам, кредиторам и инвесторам реальное состояние нематериальных активов предприятия.

В Российской Федерации «стоимость нематериальных активов, по которой они приняты к бухгалтерскому учету, не подлежит изменению, кроме случаев, установленных законодательством РФ». При появлении новых нормативных документов по переоценке нематериальных активов российские организации