• создание двусторонних структур по научно-технологическому и инновационному сотрудничеству;

• определение форм и условий совместной деятельности инновационных инфраструктур, форм и механизмов сотрудничества в области коммерциализации результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и трансфера технологий;

• совершенствование договорно-правовой базы двустороннего сотрудничества;

• сравнительный анализ законодательство в научно-технологической и инновационной сфере и подготовка предложений по его гармонизации;

• формирование единой информационной системы в научно-технологической сфере;

• определение механизмов финансирования совместных научно-технических и инновационных программ, проектов и мероприятий.

Решение поставленных задач поможет достигнуть высоких результатов в формировании единого научно-инновационного пространства, тем самым создать благоприятные условия для развития инновационной системы Союзного государства, которая, в свою очередь, является одним из факторов, обеспечивающих прогрессирующее развитие, повышение конкурентоспособности и безопасности.

Список литературы

1. Беларусь и Россия. 2010: сб. стат. / Росстат, Белстат, Постоянный Комитет Союзного государства. – М., Росстат, 2010.

2. Межгосударственная программа инновационного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2020 года. – 2010.

3. Об Основных направлениях формирования единого научно-технологического пространства Союзного государства: постановление Совета Министров Союзного государства от 4 апр. 2006 г. № 9 [Электронный ресурс] // Инновационное предпринимательство: гранты, технологии, патенты. — Режим доступа: <http://www.innovbusiness.ru/pravo/DocumShow_DocumID_ 113163. html>. – Дата доступа: 27.09.2011.

4. Программа программы социально-экономического развития страны на 2011–2015 гг. – новое лицо белорусского государства / Информационный метериал / Информационно-аналитический центр при Администрации Президента Республики Беларусь – Минск, 2010. – № 11 (83) – 32 с.

А. А. Краус
Научный руководитель – кандидат технических наук М. Н. Садовская

ТАЙМ-МЕНЕДЖМЕНТ В ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ В УНИВЕРСИТЕТЕ

В статье продемонстрированы результаты проведенного тайм-менеджмента в течение учебного года в разрезе процесса обучения в вузе. Выявлено соответствие нормативной и фактической внеаудиторной загруженности студентов, рассмотренной в ракурсах изучаемых дисциплин, временных периодов и видов занятий. На основе анализа определена степень выполнения учебного плана.

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны універсітэт. Бібліятэка.
БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°.
BSEU. Belarus State Economic University. Library.
http://www.bseu.by elib@bseu.by

В современном мире, где информация и знания умножаются в едином информационном пространстве, понятие времени приобретает особое, новое значение. Время становится одним их главных ресурсов в хозяйственной деятельности как организаций, так и каждого отдельно взятого человека. Однако для рационального использования личного времени необходимо сначала организовать его учет.

Разработанная на базе технологии тайм-менеджмента методика учета личного времени позволяет проанализировать свою загруженность, выявить резервы для повышения собственной продуктивности, определить «поглотители» времени. Собранные данные могут служить аналитическим материалом для сравнительного анализа нормативной и фактической загруженности студентов в обучении, что предоставляет уникальную возможность убедиться в оправданности нормативов, принятых при формировании учебных планов.

Общие затраты времени на изучаемые дисциплины складываются из: аудиторных занятий и самостоятельной работы, которая включает подготовку к занятиям и сессии. К самостоятельной работе можно отнести и затраты времени на научную деятельность студента, если таковая имеется. На рисунке 1 представлена информация о затратах времени студента 2 курса специализации «Коммерческая деятельность на внешнем рынке» на самостоятельную работу согласно учебному плану и фактически потраченное на это время (* – дисциплины 3 семестра, ** – дисциплины 4 семестра).

Анализ показал, что по дисциплинам, имеющим форму контроля в виде экзамена, на самостоятельную работу в среднем потрачено больше времени на 56 % (288 часов), чем предусмотрено учебным планом. По дисциплинам с зачетами картина обратная – времени затрачено меньше плановых показателей на 50 % (133 часа). В результате оказалось, что за весь учебный год суммарное фактическое значение времени, потраченного на самостоятельную работу, превысило план на 20 % (155 часов).

Рис. 1. **Затраты времени на самостоятельную работу**

Примечание. Источник: собственная разработка

Данное различие отчасти логично: студенты уделяют намного больше времени предметам с будущим экзаменом из-за более основательного предстоящего контроля и значимости оценки, и, как правило, более высокой требовательности самих преподавателей. Однако причины расхождения могут быть и другими, одна из которых – научная работа, которая в разрезе самостоятельной работы требует значительно большего времени, чем рядовая подготовка к занятиям. Так, в рассматриваемом учебном году доля время, затраченного на научную работу, в общих фактических затратах на самостоятельную подготовку составила 30 % или 283 ч. Это вполне может выступить причиной перерасхода времени на одни дисциплины и отсутствия возможности у студента готовиться к другим.

Еще одним выводом по результатам проведенного в течение учебного года тайм-менеджмента можно назвать выявленную величину временных затрат на работу в период сессии. Оказалось, что в среднем на подготовку к экзамену требуется около 20 часов на дисциплину, что составляет приблизительно 32 % от всего объема самостоятельной работы по соответствующей дисциплине.

Кроме того, проведенные наблюдения в рамках тайм-менеджмента позволили проанализировать занятость студента в течение семестра и учебного года. На рисунке 2 представлена структура и динамика общей занятости учебной нагрузкой в течение года (сентябрь-июнь) в недельном разрезе с учетом всех занятий в университете, в том числе и физической культуры, а также затрат времени на ознакомительную практику, научную работу и написание курсовой работы. Как видно, условно можно выделить 3 периода различной активности: лекционный период (1–5 недели), период интенсивной подготовки к практическим занятиям (6–11 и 13–15 недели) и период подготовки к сессии (18–21 недели). Волнообразное распределение самостоятельной работы по большей части связано с написанием контрольных работ, которые как раз и приходятся на недели 6–11 и 13–15 практически по всем дисциплинам. Так за 9–11 недели первого полугодия было написано 40 % всех контрольных и самостоятельных работ, а за 13–16 недели – 46 %. Фактически 12 неделю для студента можно считать «курортной». Конечно, нельзя забывать, что на интенсивность подготовки помимо самостоятельных и контрольных работ влияет и многие другие факторы, как субъективные, так и объективные.

Согласно годовому учебному плану специализации «Коммерческая деятельность на внешнем рынке» общий объем нагрузки в рассматриваемом периоде равен 1 648 ч, в неделю – 40 ч, в день – 5,7 ч. Фактически оказалось – 1 870 ч, 45,5 ч и 6,5 ч соответственно. Если принять в расчет затраты времени на самого себя (сон, приготовление пищи, гигиену, уборку, нахождение в пути и другие немаловажные занятия), которые, на основании годичного учета составили в среднем 91 ч в неделю или 13 ч в день, то доля чистого личного времени приблизительно равняется 22 % или 5,3 ч в день. Фактически этот показатель составил 18,7 % или 4,5 ч. На этом основании можно сформулировать общее правило: «хороший студент должен тратить 50 % всего своего времени на себя самого, 25 % на учебу и 25 % на отдых», так как результатом

такой структуры затрат личного времени автора данной статьи стало достижение среднего балла за сессию, равного 9,5.

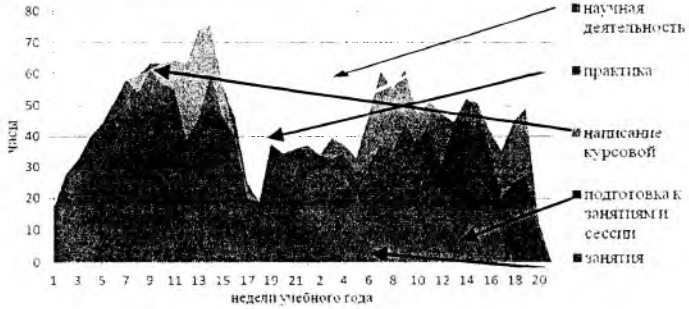

Рис. 2. **Структура распределения учебной нагрузки**

Примечание. Источник: собственная разработка

Конечно, полученная картина распределения временных затрат, направленных на процесс обучения в университете, еще не может претендовать на характеристику расходов времени среднестатистического студента. Она также не отражает такие важные факторы, как интересы студента, качество знаний предыдущих лет, личные способности и предрасположенности, ответственность и др. Однако даже этот частный случай зафиксированного распределения фактических затрат временных ресурсов показал многогранность и полезность проведения тайм-менеджмента личной занятости.

Работу по данной теме целесообразно продолжить с целью охвата тайм-менеджментом учебной работы студентов разной степени довузовской подготовленности и успеваемости, на различных курсах и специальностях.

О. В. Куцик, Е. А. Василец
Научный руководитель – кандидат экономических наук А. И. Ильин

ПРОБЛЕМА ВЫБОРА ФОРМЫ ЭКСПОРТА ПРЯМЫХ ИНВЕСТИЦИЙ ДЛЯ БЕЛОРУССКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

В статье рассмотрена проблема выбора формы экспорта прямых инвестиций. Сформулированы основные тенденции политики экспорта инвестиций и определены наиболее оптимальные их формы для белорусских предприятий.

Важной проблемой при планировании инвестиций является выбор формы их реализации. Одним из способов инвестирования является экспорт инвестиций. Экспортируемые инвестиции – это ресурсы, которые могут быть вложены в любые объекты предпринимательской деятельности в другой стране [1, с. 70]. Для экспортера инвестиций проблема выбора формы их реализации не менее важна, чем выбор формы самих инвестиций, поскольку от формы реализации зависит доход, риск инвестирования, гарантии и правовой режим инвестиций в стране их реализации и многое другое, что делает экспорт инвестиций более выгодным делом, чем инвестирование в собственной стране.

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны універсітэт. Бібліятэка.
БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°.
BSEU. Belarus State Economic University. Library.
http://www.bseu.by elib@bseu.by