

мотивов. Такие важные для пользователей категории информации, как «курортно-регистрационный сбор», «санаторно-курортная карта», «возможность покупки курсовок» часто остаются незаполненными, при том, что, к примеру, заполнение санаторно-курортной карты по приезду может занять 2–3 дня, что составляет приблизительно 25 % среднего десятидневного срока «оздоровления».

5. Усиление тенденции ориентации в продвижении исключительно на *российского потребителя* национального санаторно-курортного туристического продукта. В проведенном автором исследовании были выделены 35 важнейших туристических электронных каталогов белорусских СКО, из которых 19 оказались российскими, т. е. большая часть интернет-пространства обращена не на белорусского туриста, что обуславливает такую особенность интернет-маркетинга некоторых СКО, как указание цен лишь в российских рублях (российских рублях и доларах/евро) даже на белорусских порталах.

Важнейшими причинами низкого качества интернет-коммуникаций отечественных СКО является, во-первых, отсутствие реальной конкуренции между предприятиями в условиях существования нереализованного спроса на белорусский санаторно-курортный турпродукт. (Среднегодовая загрузка номерного фонда СКО достигает 90 % [2].) Это означает, что в настоящее время нет коммерческой заинтересованности во внедрении инновационных маркетинговых коммуникаций для активизации спроса. Во-вторых, управленческие функции, в том числе и связанные с обеспечением рыночного продвижения, в СКО часто осуществляет персонал с медицинским образованием, что не может способствовать качественному развитию рассматриваемого аспекта.

Как результат, нерационально используются имеющиеся ресурсные и инфраструктурные предпосылки формирования attractiveness национального санаторно-курортного турпродукта. Несмотря на благополучные текущие показатели функционирования отечественного санаторно-курортного хозяйства, в долгосрочном аспекте отмеченные проблемы могут негативно влиять на формирование конкурентоспособности рассматриваемой отрасли.

Список литературы

1. Talassotherapy in Europe [Electronic resource] / ESPA. – 2003. – Mode of access: <http://espa-ehv.com>. – Date of access 15.04.2010.
2. Мазур, Н. Будущее въездного туризма [Электронный ресурс] / Н. Мазур. – Режим доступа <http://pda.sb.by/post/110230>. – Дата доступа: 10.10.2011.

Е. С. Корбут

Научный руководитель – доктор экономических наук Н. И. Богдан

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НАУЧНО-ИННОВАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

В статье рассматривается актуальный вопрос формирования единого научно-инновационного пространства Беларуси и России. Проведен анализ инновационной сферы на данном этапе, выделены проблемы и причины, препятствующие развитию данного сотрудничества; предложены приоритетные задачи развития Союзного государства.

В XXI в. смогут занять достойное место в мировом сообществе только страны, идущие по пути инновационного развития, обеспечившие структурную перестройку и модернизацию экономики и на этой основе рост конкурентоспособности продукции. В Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг. подчеркивается, что рост конкурентоспособности продукции возможен только при использовании высокотехнологических наукоемких производств. Для того чтобы двигаться в данном направлении, необходимо активное включение Республики Беларусь в международное научно-техническое и инновационное сотрудничество. И начальным проектом должно стать создание единого научно-инновационного пространства в рамках Союзного государства.

Сегодня Беларусь и Россия имеют фактически одинаковые приоритеты научной деятельности: в качестве главных обе страны выдвинули развитие науки и обеспечение инновационного пути развития государства.

Однако в формировании данного интеграционного сотрудничества существует ряд проблем:

- не ведутся общая научно-техническая, инновационная и единая наднациональная политика;
- не принимаются общие перспективные программы научно-технологического развития;
- мало координируются фундаментальные и особенно промежуточные и прикладные исследования, научно-технологические разработки по приоритетным направлениям;
- не произведена гармонизация нормативно-правовой базы в сфере науки, техники, инноваций, защиты прав интеллектуальной собственности;
- не создана сеть совместных центров и фондов по поддержке фундаментальных, доконкурентных и прикладных исследований (исключение – союзный бюджет).

Для национальных инновационных систем России и Беларуси характерны схожие проблемы в воспроизводстве и использовании научно-технического потенциала. Продолжают развиваться следующие негативные тренды:

- отток работников, занятых исследованиями и разработками (данные по двум странам представлены в табл. 1);
- сокращение количества инновационно активных предприятий (число организаций, выполнявших научные исследования и разработки, представлено в табл. 2);
- низкий уровень наукоемкости ВВП;
- недостаточный удельный вес в ВВП добавленной стоимости;
- снижение доли ВВП на затраты на науку (динамика изменения доли ВВП на затраты на науку в процентах показана на рис. 1);
- неразвитость высокотехнологичного сектора экономики;
- отрицательное сальдо торгового баланса по инновационной продукции.

Таблица 1

Численность персонала, занятого исследованиями и разработками

| Страна | 2000 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
|----------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Беларусь | 32 926 | 30 222 | 30 544 | 31 294 | 31 473 |
| Россия | 887 729 | 813 207 | 807 066 | 801 135 | 761 252 |

Примечание. Источник: [1; с. 128]

Таблица 2

Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки

| Страна | 1995 | 2000 | 2005 |
|----------|------|------|------|
| Беларусь | 130 | 165 | 168 |
| Россия | 2284 | 2686 | 2115 |

Примечание. Источник: [1; с. 127]

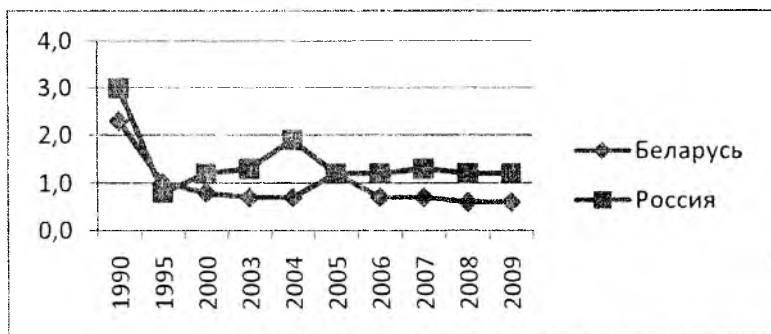


Рис. 1. Динамика изменения доли ВВП на затраты на науку (%)

Примечание. Источник: собственная разработка на основе данных (2; с. 129–160, табл. 2)

Проведенный анализ показателей развития научного сектора, его результативность показывают, что реальное повышение конкурентоспособности белорусской и российской экономик сдерживают факторы слабого взаимодействия в научно-инновационной сфере.

В решении данных вопросов важна роль как государства, так и образования и бизнеса. Необходимо объединение усилий командной и рыночной экономики. Приоритетными задачами должны стать [3]:

- обеспечение на межгосударственном уровне координации проведения научных исследований и разработок на основе согласованной научно-технической и инновационной политики;

- согласование основных принципов и построение организационной системы функционирования научно-технологического и инновационного взаимодействия на межгосударственном уровне;

- создание двусторонних структур по научно-технологическому и инновационному сотрудничеству;
- определение форм и условий совместной деятельности инновационных инфраструктур, форм и механизмов сотрудничества в области коммерциализации результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и трансфера технологий;
- совершенствование договорно-правовой базы двустороннего сотрудничества;
- сравнительный анализ законодательство в научно-технологической и инновационной сфере и подготовка предложений по его гармонизации;
- формирование единой информационной системы в научно-технологической сфере;
- определение механизмов финансирования совместных научно-технических и инновационных программ, проектов и мероприятий.

Решение поставленных задач поможет достигнуть высоких результатов в формировании единого научно-инновационного пространства, тем самым создать благоприятные условия для развития инновационной системы Союзного государства, которая, в свою очередь, является одним из факторов, обеспечивающих прогрессирующее развитие, повышение конкурентоспособности и безопасности.

Список литературы

1. Беларусь и Россия. 2010: сб. стат. / Росстат, Белстат, Постоянный Комитет Союзного государства. – М., Росстат, 2010.
2. Межгосударственная программа инновационного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2020 года. – 2010.
3. Об Основных направлениях формирования единого научно-технологического пространства Союзного государства: постановление Совета Министров Союзного государства от 4 апр. 2006 г. № 9 [Электронный ресурс] // Инновационное предпринимательство: гранты, технологии, патенты. — Режим доступа: <http://www.innovbusiness.ru/pravo/DocumShow_DocumID_113163.html>. – Дата доступа: 27.09.2011.
4. Программа программы социально-экономического развития страны на 2011–2015 гг. – новое лицо белорусского государства / Информационный материал / Информационно-аналитический центр при Администрации Президента Республики Беларусь – Минск, 2010. – № 11 (83) – 32 с.

А. А. Краус

Научный руководитель – кандидат технических наук М. Н. Садовская

ТАЙМ-МЕНЕДЖМЕНТ В ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ В УНИВЕРСИТЕТЕ

В статье продемонстрированы результаты проведенного тайм-менеджмента в течение учебного года в разрезе процесса обучения в вузе. Выявлено соответствие нормативной и фактической внеаудиторной загруженности студентов, рассмотренной в ракурсах изучаемых дисциплин, временных периодов и видов занятий. На основе анализа определена степень выполнения учебного плана.