

УПРАВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬЮ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИИ

В работе рассмотрена социально-экономическая сущность производительности труда, ее показатели, факторы и резервы, проведен анализ состояния производительности труда в ОАО «Кондитерская фабрика «Слодыч»; выявлены ее резервы, обоснована необходимость их использования, проведены соответствующие расчеты, построена корреляционно-регрессионная модель, на основании чего разработана стратегия роста производительности труда.

В условиях формирования рыночных отношений, предусматривающих устойчивое финансовое положение предприятия, особое внимание должно уделяться росту производительности труда, который способствует сокращению затрат на единицу потребительной стоимости.

Исследование состояния производительности труда было проведено на материалах ОАО «Кондитерская фабрика «Слодыч», которое является крупнейшим предприятием кондитерской промышленности в Республике Беларусь.

Изучение уровня и динамики производительности труда позволило сделать выводы, что на протяжении 2008–2010 гг. наблюдается рост данного показателя, основной фактор – повышение уровня среднечасовой выработки рабочего. Сдерживающими факторами роста являются уменьшение доли рабочих в общей численности ППП, снижение количества отработанных дней одним рабочим за год, рост непроизводительных затрат рабочего времени.

Объем выпуска в 2010 г. увеличился на 3 465,672 млн руб. за счет роста среднегодовой выработки и на 3 892 млн руб. за счет изменения среднечасовой выработки.

Одним из главных факторов увеличения производительности труда является повышение технического уровня производства – 0,8 %.

Проблема экономии рабочего времени занимает особое место в хозяйственной деятельности предприятия. Ведь производительность труда проявляется в форме сокращения времени оборота. Экономия в таком случае достигается путем снижения затрат труда на производство и обращение, т. е. уплотнения сроков строительства и освоения производственных мощностей, оперативно-внедрения в производство научно-технических достижений, ускорения инновационных процессов и тиражирования лучшего опыта.

В итоге при тех же ресурсах живого и овеществленного труда ускорятся получение конечных результатов, что равносильно повышению производительности труда. Отсюда учет фактора времени приобретает исключительно важное значение в организации и управлении, особенно в условиях высокого динамизма рыночной экономики, постоянных преобразований в ходе реформ, возрастания и осложнения общественных потребностей.

Анализ использования рабочего времени в ОАО «Кондитерская фабрика «Слодыч» показал, что за счет ликвидации целодневных и внутрисменных потерь возможно обеспечить рост производительности труда на 0,5 %, а эко-

номия численности промышленно-производственного персонала составит 3 человека.

С целью выявления причин нерационального использования рабочего времени исследован фактический и плановый баланс одного работника, а также проведена бригадная фотография.

Для ликвидации целодневных и внутрисменных простоев в ОАО «Слодыч» считается целесообразным провести следующие мероприятия:

- создать табельное бюро, которое регламентирует порядок входа/выхода работников предприятия и посетителей, вноса/выноса документов и материальных ценностей. Общая сумма затрат составит 18 270 000 руб. в год. Производительность труда в среднем на 1 работника в результате проведения мероприятия повысится на 0,1 % или 98 тыс. руб.;

- установить более производительную тестомесильную машину. Затраты на приобретение составят 78 млн руб., а прирост производительности труда — 10,5 %;

- внедрить систему тайм-менеджмента, которая уже получила широкое распространение за рубежом. Она представляет собой совокупность способов и методов управления рабочим временем и включает в себя ряд элементов, которые в целом дают значительное сокращение времени, необходимого для осуществления различных производственных процессов, а следовательно приводят к росту производительности труда. Для выявления наличия ТМ-культуры на фабрике был проведен опрос работников, результаты которого показали, что в организации присутствуют отдельные ее элементы, однако имеются значительные резервы повышения персональной и командной эффективности сотрудников, что подтверждает необходимость ТМ-обучения на предприятии.

При помощи методики Д. Кеннеди было определено, что из-за неявки рабочих в 2011 г. потеряет 4 511 573 руб. Как показали исследования, ущерб от данных потерь значителен. Это требует бережливого отношения ко времени и является предпосылкой внедрения тайм-менеджмента в ОАО «Слодыч».

В условиях рыночной экономики значительно повышается роль социально-экономических факторов, воздействующих на рост производительности труда. К важнейшим из них относятся повышение культурно-технического уровня работников, качество подготовки специалистов с высшим и средним образованием, повышение деловой квалификации кадров и др. Так, изучение степени влияния уровня квалификации и длительности профессионального стажа на производительность труда оформителей готовой продукции позволил сделать вывод о наличии прямой зависимости выработки данной категории рабочих от рассматриваемых факторов. Корреляционно-регрессионная модель зависимости производительности труда от стажа работы описывается следующим уравнением: $Y_x = 181,87 + 4,678 * X$, а от уровня квалификации — $Y_z = 168,706 + 11,398 * Z$. Следует отметить, что 27 % изменения выработки зависит от стажа рабочих и 35 % — их тарифного разряда. Увеличение стажа работы рабочих на 1 год позволит повысить выработку в среднем на 5 коробов, а в результате улучшения профессионального уровня оформителя готовой продукции на 1 разряд — на 11 коробов. При росте уровня квалификации

на 1 % выработка возрастает на 0,161 %, а 1 % увеличения профессионального стажа обеспечивает прирост производительности в размере 0,1 %.

За счет общего улучшения структуры кадров работников в 2011 г. нашедшей в конечном счете свое выражение в увеличении удельного веса основных рабочих в общей численности работающих с 52,3 до 53,7 %, выработка на одного работника по сравнению с выработкой на одного основного рабочего возрастет на 2,5 %.

Факторы и резервы роста производительности труда играют значительную роль на предприятии. Своевременное их выявление и использование позволит организации снизить расходы на рабочую силу и обеспечит дальнейшее эффективное ее развитие.

Список литературы

1. Мамраева, Г. Б. Содержание труда и его производительность в условиях рыночной экономики: автореф. дис... канд. экон. наук: 08.00.01 / Г. Б. Мамраева. – Караганда, 2009. – 24 с.
2. Meskon, M. Bases of management / M. Meskon, M. Albert, F. Hedouri – 3 edition. – «IDES Williams», 2008 – 672 p.
3. Стрелкова, Л. В. Труд и заработная плата на промышленном предприятии: учеб. пособие для студентов вузов, обучающимся специальностям «Экономика труда», «Экономика и управление на предприятии» / Л. В. Стрелкова, Ю. А. Макушева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 351 с.
4. Ильин, А. И. Планирование на предприятии: учебник / А. И. Ильин. – 4-е изд., перераб. – Минск: Новое знание, 2007. – 635 с.
5. Адамчук, В. В. Экономика и социология труда: учебник для вузов / В. В. Адамчук, О. В. Ромашов, М. Е. Сорокина. – 4-е изд., перераб. – М.: ЮНИТИ, 2001. – 407 с.
6. Бычин В. Б. Организация и нормирование труда: учебник для вузов / В. Б. Бычин, С. В. Калинин, Е. В. Шубенкова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издат-во «Экзамен», 2005 – 464 с.
7. Архангельский, Г. Корпоративный тайм-менеджмент: энциклопедия решений / Г. А. Архангельский. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2008. – 160 с.
8. Dod, P. The 25 best time management tools & techniques. How to get more done without driving yourself crazy / P. Dodd, D. Sundheim – «DILA», 2008. – 128 p.
9. Бородич, С. А. Эконометрика: учеб. пособие / С. А. Бородич. – 3-е изд., перераб. – Минск: Новое знание, 2006. – 408 с.
10. Чернова, А. В. Статистическое изучение взаимосвязи социально-экономических процессов и явлений / учеб.-метод. пособие / А. В. Чернова, И. А. Краснобокая. – М.: ИБИП, 2003. – 12 с.
11. Мелких, Е. Г. Производитель труда – показатель плановый / Е. Г. Мелких // Экономика. Финансы. Управление. – 2007. – № 11. – С. 24–31.

О. А. Дуйнова

Научный руководитель – кандидат экономических наук Л. Ф. Еськова

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Проблемы в области пенсионного обеспечения в Республике Беларусь являются одними из значимых в социальной политике страны. Уровень жизни